



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008 тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

**Державна регуляторна
служба України**

*Про розгляд проекту постанови
Кабінету Міністрів України*

Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України направляє на погодження проект постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання реалізації Закону України «Про безпечність та гігієну кормів» (далі – проект постанови).

Просимо опрацювати проект постанови у десятиденний термін.

- Додатки: 1. Проект постанови на 56 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка на 3 арк. в 1 прим.
3. Аналіз регуляторного впливу на 13 арк. в 1 прим.
4. Копія повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

Міністр

Ігор ПЕТРАШКО

Жабич Д. М.
200-47-73*41-09



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2602-02/50227-03 від 13.08.2020

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання реалізації
Закону України «Про безпечність та гігієну кормів»
(далі – проєкт постанови)

1. Резюме

Забезпечення чіткої організації роботи операторів ринку кормів щодо діяльності з їх виробництва та обігу, удосконалення нормативно-правових актів, гармонізація українського законодавства до міжнародних вимог, виконання Угоди СОТ про санітарні та фітосанітарні заходи, приведення нормативно-правових актів у відповідність до Закону України «Про безпечність та гігієну кормів» (далі – Закон).

2. Проблема, яка потребує розв’язання

Проєкт постанови розроблено з метою визначення правових та організаційних засад гарантування безпечності кормів у процесі їх виробництва, обігу та використання, зокрема затвердження відповідно до Закону порядку здійснення державної реєстрації потужностей, порядку формування та ведення Державного каталогу кормових матеріалів, порядку формування та ведення Державного реєстру тверджень про властивості кормів для особливих поживних цілей, порядку видачі, переоформлення, видачі дубліката та анулювання експлуатаційного дозволу компетентним органом.

На даний час вищеперераховані нормативно-правові акти відсутні.

3. Суть проєкту акта

Проєкт постанови підготовлено з метою встановлення процедури державної реєстрації потужностей, формування та ведення Державного каталогу кормових матеріалів, Державного реєстру тверджень про властивості кормів для особливих поживних цілей, видачі, переоформлення, видачі дубліката та анулювання експлуатаційного дозволу Держпродспоживслужбою.

4. Вплив на бюджет

Розроблений Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України проєкт постанови встановлює форму та порядок ведення Державного каталогу кормових матеріалів (далі- каталог), Державного реєстру тверджень про властивості кормів для особливих поживних цілей (далі - реєстр).

Наповнення каталогу та реєстру не потребуватиме великих витрат часу, постійного внесення змін, а отже залучення додаткових ресурсів для забезпечення його ведення. Відповідно ведення реєстрів буде здійснюватися структурним підрозділом Мінекономіки в табличному вигляді (Excel) в межах видатків за бюджетною програмою 1201010 «Керівництво та управління у сфері розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства».

Відтак, реалізація проєкту постанови не потребує додаткових фінансових витрат з державного та місцевого бюджетів, додаткових матеріальних та інших витрат.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2602-02/50227-03 від 13.08.2020

5. Позиція заінтересованих сторін

Реалізація проєкту постанови матиме вплив на інтереси заінтересованих сторін – операторів ринку, діяльність яких пов'язана з утриманням тварин, виробництвом та обігом кормів. Консультація із заінтересованими сторонами проводилась.

Прогноз впливу на ключові інтереси заінтересованих сторін додається.

6. Прогноз впливу

Проєкт постанови не вплине на ринкове середовище, розвиток регіонів, ринок праці, громадське здоров'я, екологію та навколишнє природне середовище, проте вплине на суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з утриманням тварин, виробництвом та обігом кормів.

7. Позиція заінтересованих органів

Проєкт постанови потребує погодження з Міністерством фінансів України, Міністерством цифрової трансформації України, Державною регуляторною службою України, Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Державною службою спеціального зв'язку та захисту інформації України та підлягає проведенню правової експертизи Міністерством юстиції України.

8. Ризики та обмеження

У проєкті постанови відсутні положення, що стосуються прав та свобод, гарантованих конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

У проєкті постанови відсутні положення, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, у зв'язку з чим оцінка гендерного впливу проєкту акта не здійснювалась.

У проєкті постанови відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

Проєкт постанови не потребує проведення громадської антидискримінаційної експертизи.

У проєкті постанови відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Проєкт постанови не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

9. Підстава розроблення проєкту акта

Проєкт постанови розроблено відповідно до статей 14, 15, 25, 28 Закону.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

« ____ » _____ 2020 року



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ПОСТАНОВА

від _____ 2020 р. № _____

Київ

Деякі питання реалізації Закону України «Про безпеку та гігієну кормів»

Відповідно до статей 14, 15, 25, 28 Закону України «Про безпеку та гігієну кормів» Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Затвердити такі, що додаються:

Порядок видачі, переоформлення, видачі дублікату та анулювання експлуатаційного дозволу Державною службою України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів;

Порядок здійснення державної реєстрації потужностей;

Порядок формування та ведення Державного каталогу кормових матеріалів;

Порядок формування та ведення Державного реєстру тверджень про властивості кормів для особливих поживних цілей.

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ

Інд.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2602-02/50227-03 від 13.08.2020

**Аналіз регуляторного впливу
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання реалізації
Закону України «Про безпечність та гігієну кормів»
(далі – проєкт постанови)**

I. Визначення проблеми

У даній сфері правового регулювання діють Закони України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин», який визначає правові та організаційні засади державного контролю, що здійснюється з метою перевірки дотримання операторами ринку законодавства про харчові продукти, корми, здоров'я та благополуччя тварин; «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», який визначає основні принципи і порядок здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, повноваження органів державного нагляду (контролю), їх посадових осіб і права, обов'язки та відповідальність суб'єктів господарювання під час здійснення державного нагляду (контролю); «Про ветеринарну медицину», який визначає основні засади регулювання виробництва та обігу неїстівних продуктів тваринного походження, «Про безпечність та гігієну кормів» (далі - Закон) який набуває чинності у січні 2020 року та визначає правові та організаційні засади гарантування безпечності кормів у процесі їх виробництва, обігу та використання, зокрема встановлює вимоги щодо гігієни, маркування, пакування та представлення кормів, регулює відповідні суспільні відносини між операторами ринку та органами державної влади.

Проект постанови розроблено на виконання Закону, з метою визначення правових та організаційних засад гарантування безпечності кормів у процесі їх виробництва, обігу та використання, зокрема шляхом затвердження порядку здійснення державної реєстрації потужностей, порядку формування та ведення Державного каталогу кормових матеріалів, порядку формування та ведення Державного реєстру тверджень про властивості кормів для особливих поживних цілей, порядку видачі, переоформлення, видачі дублікату та анулювання експлуатаційного дозволу Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

На сьогодні в Україні відсутні нормативно-правові акти, які регулюють зазначені вище питання, а видача експлуатаційного дозволу здійснюється відповідно до Порядку видачі експлуатаційного дозволу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05 листопада 2008 р. № 978, який не відповідає нормам Закону, оскільки передбачав видачу експлуатаційного дозволу на виробництво, змішування та приготування кормових добавок, преміксів і кормів (у Законі передбачено видачу експлуатаційного дозволу лише на виробництво та обіг окремих видів кормових добавок, преміксів та кормових сумішей), умовою для видачі експлуатаційного дозволу є дотримання оператором потужностей положень Закону України "Про ветеринарну медицину", дія якого з 19 січня 2020 року не поширюється на корми та кормові добавки



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат [58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200](#)

Підписувач [Петрашко Ігор Ростиславович](#)

Дійсний з [30.03.2020 0:00](#) по [30.03.2022 0:00](#)

Мінекономіки



2602-02/50227-03 від 13.08.2020

Крім того, Планом заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії та їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106, передбачено виконання заходів щодо встановлення загальних вимог до забезпечення безпечності кормів; виконання вимог до операторів ринку кормів, встановлення вимог щодо забезпечення простежуваності операторами ринку кормів тощо.

Орієнтовно у 2018 році в Україні зареєстровано 7 340 суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з виробництвом та обігом кормів, з них есплуатаційні дозволи отримують близько 300 суб'єктів господарювання.

Всі вищезгадані суб'єкти підпадають під визначення операторів ринку кормів, знаходяться під ветеринарно-санітарним контролем і наглядом та на них розповсюджуються вимоги регулювання.

Виключенням є суб'єкти, що здійснюють власне виробництво кормів для продуктивних тварин, що утримуються з метою виробництва харчових продуктів для власного споживання, а також на власне виробництво кормів для непродуктивних тварин.

Жоден з ринкових механізмів не може бути застосований для розв'язання зазначеної проблеми, оскільки не регулюються ринковими механізмами.

Враховуючи вищевикладене, головними проблемами, на ліквідацію яких спрямована дія проекту постанови «Деякі питання реалізації Закону України «Про безпечність та гігієну кормів», є відсутність:

- 1) порядку здійснення державної реєстрації потужностей;
- 2) порядку формування та ведення Державного каталогу кормових матеріалів;
- 3) порядку формування та ведення Державного реєстру тверджень про властивості кормів для особливих поживних цілей;
- 4) порядку видачі, переоформлення, видачі дубліката та анулювання експлуатаційного дозволу компетентним органом.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Ні | Так | Групи (підгрупи) |
|----|-----|---|
| | + | Громадяни |
| | + | Держава |
| | + | Суб'єкти господарювання |
| | + | У тому числі суб'єкти малого підприємництва |

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є гарантування безпечності кормів у процесі їх виробництва, обігу та використання, гармонізація українського законодавства до міжнародних вимог, виконання Угоди СОТ про

санітарні та фітосанітарні заходи.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Альтернативними способами досягнення цілі є:

1. Залишення без змін.
2. Прийняття запропонованого проєкту постанови.

1. Визначення альтернативних способів

| Опис альтернативи | Вид альтернативи |
|---|------------------|
| Залишення без змін | Альтернатива 1 |
| Прийняття запропонованого Проєкту постанови | Альтернатива 2 |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|--|
| Альтернатива 1 | Прямі вигоди відсутні | 1) Негативний вплив на міжнародну торгівлю пов'язаний із неможливістю забезпечити виконання вимог Закону, а також порушення зобов'язань України відповідно до Угоди СОТ про санітарні та фітосанітарні заходи. Обсяг таких витрат буде залежати від санкцій застосованих до України. 2) Репутаційні витрати центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері ветеринарної медицини через невиконання окремих вимог Закону. |
| Альтернатива 2 | Створення правового поля та чітких правил у сфері державного регулювання. Запровадження «прозорих» і зрозумілих вимог. Зменшення конфліктів між контролюючими органами | Прямі витрати відсутні. |

| | | |
|--|--|--|
| | та бізнесом. Збільшення активності в галузі виробництва кормів. | |
|--|--|--|

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|---|
| Альтернатива 1 | Прямі вигоди відсутні | Додаткові витрати для тих споживачів, що прагнуть вищої якості кормів. |
| Альтернатива 2 | Можливість придбання в подальшому більш якісних та безпечних кормів, які вироблятимуться за рівнем вимог аналогічним ЄС. | Можливе незначне зростання витрат на окремі корми в короткостроковій перспективі. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|---|--------|---------|-------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | 0 | 37 | 3690 | 3613 | 7340 |
| Питома вага групи у загальній кількості (у відсотках | 0 | 0,5 | 50,27 | 49,22 | X |

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|---|---|
| Альтернатива 1 | Для підприємств, що планують здійснювати експорт можливість підтвердити відповідність вимогам ЄС за окремою процедурою. | Необхідність дотримуватися додаткових процедур вимог та регулювання. |
| Альтернатива 2 | Отримання більшого рівня свободи для виконання мінімального рівня встановлених | Порівняно невеликі разові витрати на перегляд внутрішніх процедур та сплати адміністративного |

| | | |
|--|--|--|
| | вимог та відповідно можливість більш вільного розпорядження ресурсами. | збору за отримання експлуатаційного дозволу. Оператори, що відповідали попереднім вимогам практично повинні зазнати виключно організаційних витрат на ознайомлення із змінами у системі регулювання. |
|--|--|--|

Слід також враховувати, що значна кількість кормів виробляється в господарствах населення, кількість яких наразі не обліковується, проте які теж зазнають збитків у випадку.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результату вності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|--|---|
| Альтернатива 1 має низький рейтинг результативності, оскільки відсутність механізмів реалізації вимог Закону не дозволяє вирішити проблему. | 2 | Спосіб сумнівний, оскільки не вирішує проблему. |
| Прийняття пропонованого проєкту постанови має високий рейтинг результативності серед альтернатив, оскільки дозволяє застосовувати необхідний перелік ветеринарно-санітарних вимог при виробництві та обігу | 3 | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та адекватним з огляду на можливість досягнення основних цілей достатнього спрощення державного регулювання та створення єдиного нормативно-правового поля ветеринарно-санітарних вимог для операторів ринку кормів. |

| | | |
|--|--|--|
| кормів. Також передбачається одночасне додавання зручності регулюванню як для операторів ринку, так і для державних інспекторів | | |
|--|--|--|

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|-----------------------------|---|---|--|
| Альтернатива 1 | Вирішення частини проблем, пов'язаних із недосконалістю регулювання та можливість сформулювати нормативи для забезпечення експорту. | Збереження витрат на дотримання надмірних вимог регулювання. | Рейтинг низький через часткове вирішення існуючих проблем. |
| Альтернатива 2 | Орієнтування на виробництво більш якісного та безпечного продукту | Незначні витрати пов'язані із адміністративним збором за видачу експлуатаційного дозволу 300 суб'єктів × 802,91 (0,17 від 4723 – мінімальної заробітної плати на 1 січня 2020 року) | Рейтинг високий, оскільки прийняття пропонованого проекту постанови дозволяє найбільш повно підійти до розв'язання існуючих проблем. |

| | | |
|---------|---|--|
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|---------|---|--|

| | | |
|-----------------------------------|--|---|
| Альтернатива 1 рейтинг низький | Відсутність регуляторних документів вже призвело до виникнення проблем із застосуванням ветеринарно-санітарних вимог. Створення додаткового регулювання, що створюватиме різні вимоги, здатне вирішити окрему проблему, проте ускладнить систему контролю за їх дотриманням та підвищить ризики помилок при дотриманні різних вимог одночасно. | Вплив зовнішніх чинників вбачається незначним, ризики низькі. |
| Альтернатива 2 | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та адекватним з огляду на можливість відійти від надмірного регулювання, підняти рівень якості та безпечності кормів, а також виконати відповідні зобов'язання України щодо гармонізації санітарних та фітосанітарних заходів. | Вплив зовнішніх чинників вбачається незначним, ризики низькі. |

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблем визначених у розділі I, розроблено проєкт постанови, яким запроваджується підхід до регулювання, за яким встановлюються лише мінімально необхідні вимоги (еквівалентні аналогічним вимогам ЄС), що дає можливість суб'єктам господарювання дотримуватися ветеринарно-санітарних вимог у зручній та ощадливий спосіб.

Проєкт постанови впроваджує механізми реалізації положень Закону направлені на гарантування безпечності кормів, зокрема шляхом:

- здійснення державної реєстрації потужностей;
- формування та ведення Державного каталогу кормових матеріалів;
- формування та ведення Державного реєстру тверджень про властивості кормів для особливих поживних цілей;
- встановлення порядку видачі, переоформлення, видачі дубліката та анулювання експлуатаційного дозволу компетентним органом.

У відповідності до усталеної практики, що впроваджується в Україні,

організація роботи по забезпеченню виконання ветеринарно-санітарних вимог щодо безпечності кормів, а також відповідальність за це покладається на відповідних операторів ринку. Відповідно до європейської практики запроваджується обов'язок операторів ринку щодо державної реєстрації та отримання експлуатаційного дозволу.

У разі прийняття проєкту постанови власники тварин, спеціалісти ветеринарної медицини зможуть повноцінно здійснювати всі необхідні заходи щодо виробництва безпечних кормів. Дотримання пропонованих вимог також є запорукою можливості виходу на зовнішні ринки, зокрема ЄС, із конкурентними кормами.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

1) забезпечити формування та ведення Державного каталогу кормових матеріалів, Державного реєстру тверджень про властивості кормів для особливих поживних цілей;

2) довести до відома співробітників ветеринарних підрозділів Держпродспоживслужби положення проєкту постанови та внести необхідні корективи в інструктивні матеріали на місцях;

3) провести навчання для державних інспекторів, до обов'язків яких буде входити контроль за дотриманням вимог, передбачених проєктом постанови;

4) забезпечити інформування операторів ринку про встановлення вимог шляхом оприлюднення їх на офіційних веб-сайтах Мінекономіки та Держпродспоживслужби, а також шляхом роз'яснювальної роботи через територіальні органи Держпродспоживслужби та управління агропромислового розвитку областей.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

1) провести навчання відповідного персоналу щодо особливостей застосування вимог до здійснення діяльності пов'язаної з державною реєстрацією потужності та отримання експлуатаційного дозволу;

2) переглянути внутрішні операційні та управлінські процеси щодо приведення у відповідність до вимог, зокрема в частині дотримання вимог до операторів ринку, передбачених статтями 9-12 Закону;

3) розробити власні документальні процедури (в разі потреби), внутрішнього контролю тощо.

4) подання заяви, сплата адмінзбору.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Оскільки проєктом постанови з одного боку пропонується запровадження підходів та процедур для операторів ринку кормів, а з іншого, мінімальні базові вимоги є такими, що відомі операторам і повинні були виконуватися раніше,

витрати суб'єктів господарської діяльності є незначними, пов'язаними із потребами на ознайомлення із зміненими підходами та можливих оперативних змін внутрішніх процедур та дій фахівців, зокрема щодо здійснення інформування компетентного органу.

Витрати для суб'єктів господарської діяльності та/або фізичних осіб, що раніше не виконували аналогічні вимоги щодо виробництва і обігу кормів неможливо узагальнено обрахувати через значну варіативність.

Реалізація проекту постанови вимагає навчання державних інспекторів ветеринарної медицини, які будуть здійснювати державний контроль (інспектування) виробництв кормів та обігу. Разом з тим, це має відбуватися в рамках звичайної діяльності Держпродспоживслужби, тому окремі видатки органів виконавчої влади не передбачаються.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи безперервність функціонування ринку кормів, термін дії розробленого проекту є необмеженим і постійним.

Зміни терміну дії можливі в разі змін у законодавстві, що регулює питання ветеринарної медицини та виробництва і обігу кормів.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – передбачаються прямі надходження до державного бюджету у вигляді сплати операторами ринку адміністративного збору за отримання експлуатаційного дозволу.

2. Дія акта поширюється на суб'єкти господарювання діяльність яких пов'язана з первинним виробництвом, виробництвом та обігом кормів.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект постанови та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (www.me.gov.ua) та Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (www.consumer.gov.ua).

4. Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – разово орієнтовно 2 години для відповідальних працівників на ознайомлення з інформацією про регулювання, для сплати адміністративного збору – 2 години, також для проведення навчання персоналу, в залежності від рівня попередньої підготовки та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання орієнтовно до 16 годин. Час витрачений в даному випадку

має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків. Розмір коштів, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання для державної реєстрації потужностей становитиме: 20 годин × 28,31 грн. × 7340 кількість суб'єктів = 4155908 грн. Розмір коштів, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання, які отримуватимуть експлуатаційний дозвіл становитиме: 20 годин × 28,31 грн. × 300 кількість суб'єктів × 802,91 = 136382292,6 грн.

Показниками результативності будуть:

стабільна чисельність та/або збільшення кількості суб'єктів господарювання, що діятимуть на ринку кормів у правовому полі;

збільшення виробництва кормів високої якості;

зменшення кількості позапланових перевірок операторів ринку кормів, пов'язаних із скаргами на низьку якість продукції – орієнтовно не менше 5% щорічно;

збільшення кількості експортерів та обсягів експорту кормів.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акту буде здійснюватися до набрання чинності шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності буде здійснене через рік після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних щорічно, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів виконання Вимог.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами перевірок, проведених структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

**Міністр розвитку економіки,
торгівлі та сільського
господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

« ____ » _____ 2020 року