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*Стосовно пропозицій щодо*

*удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України, відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Дубівської сільської ради Волинської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» (далі – проект рішення №1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення №2), «Про встановлення ставок єдиного податку на території на 2021 рік» (далі – проект рішення №3), та документи, що надані до нього листом Дубівською сільською радою Волинської області від 13.05.2020 № 745/03.24.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, аналізів регуляторного впливу до проектів рішень та експертних висновків постійної комісії з питань регламенту, депутатської етики, діяльності, законності та правопорядку на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Відповідно до підпункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі Кодекс) сільські, селищні, міські та радами об’єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування території громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Щодо проекту рішення № 2.

Законом України від 19 грудня 2017 року № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю». Враховуючи зазначене, у додатку 2 до проекту рішення та по всьому тексту проекту рішення слово «інвалід» пропонуємо замінити на слова «особа з інвалідністю».

Щодо проекту рішення № 3.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається встановити максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку незалежно від виду діяльності.

Згідно із вимогами пункту 293.2 статті 293 Кодексу сільськими, селищними, міськими радами або радами об’єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад встановлюється фіксована ставка єдиного податку, для фізичних осіб – підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обгрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Враховуючи вищезазначене, проекти Рішень №2 та №3 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватність – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

*Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень №1 - №3.*

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень №1 -№3 (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах І «Визначення проблеми» АРВ розробником чітко не визначено проблему, яку пропонується розв’язати шляхом державного регулювання, не проведено оцінку важливості проблеми, не визначено жодних даних у числовій та\або монетарній формах (крім наповнення бюджету), які б обґрунтували наявність проблеми, визначили її масштаб та важливість.

В розділах ІІІ АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей», розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не визначив всі альтернативні способи, не проаналізував вигоди та витрати держави, населення та суб’єктів господарювання від застосування кожних з них. Зокрема, в АРВ розробником зазначені тільки надходження або недоотримання бюджету, але не наведено жодних розрахунків витрат суб’єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок не впровадження проекту рішення, так і в наслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об’єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає вирішенню проблеми, що потребує врегулювання, та чи будуть наслідки його застосування ефективним для її вирішення, не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність у АРВ до проектів рішень належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об’єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Таким чином, у зв’язку з відсутністю в аналізах регуляторного впливу до проектів рішень усіх необхідних числових даних та розрахунків вигід та витрат, не визначено та не доведено усіх альтернативних способів досягнення встановлених цілей, розробником цих проектів не доведено відповідність його принципам державної регуляторної політики, зокрема *ефективність* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та *збалансованість* - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Дубівської сільської ради Волинської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» та «Про встановлення ставок єдиного податку на території на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналізи регуляторного впливу до проектів рішень №1 -№3 – у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 №466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», який набрав 23 травня 2020 року, внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в .о. Голови Державної**

**регуляторної служби України              Олег МІРОШНІЧЕНКО**
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