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*Стосовно пропозицій щодо удосконалення*

*проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України, відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Луцької міської ради Волинської області «Про встановлення ставок транспортного податку» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок туристичного збору» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення збору за місце для паркування транспортних засобів» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставок земельного податку» (далі – проект рішення 4), «Про встановлення ставок із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – проект рішення 5), та документи, що надані до них листом Луцької міської ради Волинської області від 29.05.2020 № 1.1-5/2373/2020.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, аналізів регуляторного впливу до проектів рішень та експертних висновків постійної комісії для забезпечення здійснення у виконавчих органах міської ради державної регуляторної політики у сфері господарських відносин на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов’язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об’єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Також повідомляємо, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466-IX) внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів та ряд інших змін.

Водночас, проект рішення не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

*Щодо проекту рішення вцілому.*

Згідно з вимогами підпункту 12.3.2 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Отже, пропонуємо визначити в проектах рішень 3-5 всі обов'язкові елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

*Щодо проекту рішення 1.*

Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені [статтею 7](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page#n170) ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених [розділом XII](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/paran6340#n6340) ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Проект рішення суперечить чинному законодавству, оскільки чітко невизначений об’єкт оподаткування відповідно до пункту 267.2 статті 267 ПКУ.

 *Щодо проекти рішень 4.*

Постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» затверджено форму Типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку разом з додатками. Тому пропонуємо проект рішення привести у відповідність до вищезазначеної постанови разом з додатки «Ставки земельного податку» та «Перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до [пункту 284.1](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17#n6868) статті 284 Податкового кодексу України, із сплати земельного податку».

Проектом рішення пропонується затвердити ставки земельного податку для м. Луцька (додаток 1) та Прилуцького старостинського округу (додаток 2).

Ставки земельного податку запропоновані в додатку 1 привести у відповідність пункту 274.2 статті 274 Кодексу: «ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, *встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків* від їх нормативної грошової оцінки, *для земель загального користування - не більше 1 відсотка* від їх нормативної грошової оцінки, а *для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотката не більше 1 відсотка* від їх нормативної грошової оцінки, *а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка* від їх нормативної грошової оцінки» та пункту 277.1 статті 277 Кодексу «Ставка податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, *встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків* від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, *а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків* від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, *а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка* від нормативної грошової оцінки площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області».

*Щодо проекту рішення 5.*

Постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» затверджено форму Типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки разом з додатками. Тому пропонуємо проекти рішень привести у відповідність до вищезазначеної постанови разом з додатки «Ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» та «Перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до [підпункту 266.4.2](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17#n11812)пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України, із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

 Враховуючи вищезазначене, проекти Рішень 1, 3-5 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватність – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

*Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1 - 5.*

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1 - 5 (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах І «Визначення проблеми» АРВ розробником чітко не визначено проблему, яку пропонується розв’язати шляхом державного регулювання, не проведено оцінку важливості проблеми, не визначено жодних даних у числовій та\або монетарній формах (крім наповнення/ненаповнення бюджету), які б обґрунтували наявність проблеми, визначили її масштаб та важливість.

В розділах ІІІ АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей», розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди та витрати держави, населення та суб’єктів господарювання від застосування кожного з них, обмежився лише текстовим описом вигід і витрат держави, населення та суб’єктів господарювання від застосування кожного з них, не навів жодних розрахунків витрат суб’єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Відповідно до вимог підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ (в редакції Закону № 466-IX) у разі якщо до 15  липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об’єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов’язковими згідно з нормами цього ПКУ, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Проте, у розділах I та III АРВ розробником не враховані всі вимоги
підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ щодо ставок податків, які будуть застосовуватися у разі неприйняття рішення сільською радою.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовані ставки податків і збору, що встановлюються для суб’єктів господарювання та фізичних осіб, а також не наведений алгоритм їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність у АРВ до проектів рішень належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об’єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

У зв’язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ у розділах IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.

Таким чином, у зв’язку з відсутністю в аналізах регуляторного впливу до проектів рішень усіх необхідних числових даних та розрахунків вигід та витрат, не визначено та не доведено усіх альтернативних способів досягнення встановлених цілей, розробником цих проектів не доведено відповідність його принципам державної регуляторної політики, зокрема *ефективність* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та *збалансованість* - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень проекти рішень Луцької міської ради Волинської області «Про встановлення ставок транспортного податку», «Про встановлення ставок туристичного збору», «Про встановлення збору за місце для паркування транспортних засобів», «Про встановлення ставок земельного податку», «Про встановлення ставок із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналізи регуляторного впливу до проектів рішень №1-№5 – у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т.в.о. Голови Державної**

**регуляторної служби України              Олег МІРОШНІЧЕНКО**
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