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*Стосовно пропозицій щодо удосконалення*

*проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України, відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянулапроекти рішень Смолигівської сільської ради Луцького району Волинської області «Про встановлення земельного податку та ставок і пільг із сплати земельного податку на території Смолигівської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення), та документи, що надані до них листом Смолигівсзької сільської ради Волинської області від 29.05.2020 № 375/01.11.2.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, аналізів регуляторного впливу до проектів рішень та експертних висновків комісії з розгляду проектів регуляторних актів щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Згідно з пунктом 12.3 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об’єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві».

 Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема у такому.

1. Законом України від 19 грудня 2017 року № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю». Враховуючи зазначене, у додатках 2 до проекту рішення та по всьому тексту слово «інвалід» пропонуємо замінити на слова «особа з інвалідністю».
2. Форму таблиці додатку 1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до форми типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку, затвердженої постановою Кабінету міністрів України від 24.05.2017 № 483, в частині розшифровки використання приміток.

Враховуючи вищезазначене, проект Рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватність – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

*Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення.*

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі І АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблем, зокрема не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість, а також, не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей у розділі ІІІ АРВ розробником не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб’єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Також в розділі ІІІ АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей», розробником зазначено, що проект рішення поширюється на 720 суб’єктів господарювання , з них середні – 5, малі – 17 та мікро – 698. Однак в пункті 15 «Сумарні витрати субєктів великого й середнього підприємництва» додатку 1 до АРВ «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва» зазначено – 47.

В пункті 2 «Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва» додатку 2 до АРВ «Тест малого підприємництва» розробником зазначено розрахункова чисельність суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання – 97 осіб, однак розрахунок проводиться для 720 осіб.

Тому пропонуємо розрахунок витрат для великих та середніх підприємництв в додатку 2 до АРВ та розрахунок витрат малого та мікро- підприємництва привести у відповідність Розділу ІІІ АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей».

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність у АРВ до проекту рішення належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об’єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребують врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв’язку з відсутністю в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення усіх необхідних числових даних та розрахунків вигід та витрат, які понесуть суб’єкти господарювання в результаті прийняття проекту рішення, не визначено та не доведено усіх альтернативних способів досягнення встановлених цілей, розробником не доведено відповідність його принципам державної регуляторної політики, зокрема *ефективність* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та *збалансованість* - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Смолигівської сільської ради Луцького району Волинської області «Про встановлення земельного податку та ставок і пільг із сплати земельного податку на території Смолигівської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення – у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.
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