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*Стосовно пропозицій щодо*

*удосконалення проекту*

*регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Затурцівської сільської ради Волинської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Затурцівської сільської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Затурцівської сільської ради Волинської області від 17.06.2020 № 425/5-15.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування фінансів, бюджету, розвитку інфраструктури та управління майном комунальної власності Затурцівської сільської ради на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов’язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об’єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Також повідомляємо, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466-IX) внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів та ряд інших змін.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі І «Визначення проблеми» АРВ розробником чітко не визначено проблему, яку пропонується розв’язати шляхом державного регулювання, не проведено оцінку важливості проблеми, не визначено жодних даних у числовій та\або монетарній формах (крім наповнення бюджету), які б обґрунтували наявність проблеми, визначили її масштаб та важливість.

В розділі ІІІ АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей», розробник при проведенні оцінки альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигід і витрат держави, населення та суб’єктів господарювання від застосування кожного з них, не навів жодних розрахунків витрат суб’єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовані запропопоновані проектом рішення розміри ставок податків та зборів, а також не наведений алгоритм їх визначення. Зокрема, в АРВ розробником зазначені тільки надходження або недоотримання бюджету, але не наведено жодних розрахунків витрат суб’єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок не впровадження проекту рішення, так і в наслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Також в АРВ відсутній розрахунок вигід та витрат на одного великого та середнього суб’єкта господарювання.

Зазначене не дозволить в подальшому об’єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає вирішенню проблеми, що потребує врегулювання, та чи будуть наслідки його застосування ефективним для її вирішення, не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

Відповідно до статті 10 Закону, якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, *є меншим ніж один рік*, періодичні відстеження його результативності не здійснюються, *а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку*, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку. У разі якщо продовжується дія регуляторного акта, який було прийнято на визначений строк, що є меншим ніж один рік, періодичні відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюються у строки, встановлені частиною сьомою цієї статті. Тому пропонуємо пункт ІХ «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюється відстеження результативності дії регуляторного акта» привести у відповідність вищевказаній статті.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність у АРВ до проекту рішення належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об’єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Таким чином, у зв’язку з відсутністю в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення усіх необхідних числових даних та розрахунків вигід та витрат, не визначено та не доведено усіх альтернативних способів досягнення встановлених цілей, розробником цього проекту не доведено відповідність його принципам державної регуляторної політики, зокрема *ефективність* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та *збалансованість* - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб’єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Затурцівської сільської ради Волинської області області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Затурцівської сільської ради на 2021 рік» привести у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в .о. Голови Державної**
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