



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Кремінська міська рада
Кремінського району
Луганської області
просп. Дружби, 13, м. Кремінна,
Кремінський район,
Луганська область, 92905

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Кремінської міської ради Кремінського району Луганської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Кремінської територіальної громади та Порядку визначення площі місця розташування рекламного засобу та розміру плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності Кремінської територіальної громади» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Кремінської міської ради Кремінського району Луганської області від 14.07.2020 № 03-06-02/1782.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань реалізації регуляторної політики щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила розміщення зовнішньої реклами на території Кремінської міської ради згідно з додатком 1 (далі – проект Правил).

Засади рекламної діяльності в Україні, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлено Законом України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу).

Крім того, правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та



Державна регуляторна служба України
ВІХ №5478/0/20-20 від 31.07.2020

Андрєв Олександр Олександрович



адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Правила № 2067).

Слід зазначити, що запропонована редакція проекту Правил не відповідає вимогам Правил № 2067, зокрема в такому.

1. Розділ 2 проекту Правил, який містить перелік термінів, що вживаються в цих правилах пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 2 Правил № 2067.

2. Пунктом 3.2 розділу 3 проекту Правил визначені повноваження робочого органу до яких, зокрема, належить внесення змін у дозвіл, продовження строку його дії, встановлення пріоритету заявника.

Зазначаємо, що частиною першою статті 4 Закону про дозвільну систему, серед іншого, встановлено, що виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа; перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.

На сьогодні Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачено процедури внесення змін до дозволу, продовження строку його дії та встановлення пріоритету заявника.

Таким чином, пропонуємо виключити з проекту Правил положення щодо внесення змін до дозволу, продовження строку його дії, встановлення пріоритету заявника (пункт 3.2 розділу 3 проекту Правил).

3. З пункту 4.1 проекту Правил потребує виключення посилання на виконання рішень Трускавецької міської ради та її виконавчого комітету.

4. Пунктом 6 проекту Правил пропонується врегулювати плату за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів.

Оскільки порядок визначення плати за тимчасове користування місцями, які перебувають у комунальній власності, не є предметом регулювання проекту Правил, пропонуємо затвердити його окремим рішенням.

Крім того, пунктом 2 проекту рішення пропонується затвердити Порядок визначення площі місця розташування рекламного засобу та розміру плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності Кременської територіальної громади згідно з додатком 2.

Слід зазначити, що в наданому пакеті документів відсутній додаток 2 до проекту рішення.



Пункт 2 проекту рішення пропонуємо виключити, оскільки ані Законом про рекламу, ані Правилами № 2067 не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування встановлювати Порядок визначення площі місця розташування рекламного засобу, а порядок визначення плати за тимчасове користування місцями, які перебувають у комунальній власності, затверджується окремим рішенням органу місцевого самоврядування.

Крім зазначеного, пропонуємо з назви проекту рішення виключити слова «та Порядку визначення площі місця розташування рекламного засобу та розміру плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності Кременської територіальної громади».

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) підготовлений формально та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не наведені дані у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, також не охарактеризовані та не оцінені сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Розділ III АРВ не наповнений інформацією щодо розрахунків витрат суб'єктів господарювання, громадян та держави, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу. Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Розділ VIII АРВ не містить прогнозних значень показників результативності дії проекту рішення (у кількісному виразі), що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики.

Тест малого підприємництва (далі - М-Тест) викладається згідно із додатком 4 до Методики і повинен відображати розмір витрат для вимірювання вартості регулювання.

Натомість, у таблицях М-Тесту відсутні розрахунки витрат суб'єктів малого підприємництва за п'ять років.

Також М-Тест не наповнений інформацією щодо розрахунків сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.



Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії проекту рішення та їх прогнозних значень, розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Кременської міської ради Кременського району Луганської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Кременської територіальної громади та Порядку визначення площі місця розташування рекламного засобу та розміру плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності Кременської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в .о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

