



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул.Арсенальна, 9/11, м.Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Тульчинська районна рада
Тульчинського району
Вінницької області
вул. Миколи Леонтовича, 1,
м. Тульчин, Тульчинський район,
Вінницька область, 23600

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» повторно розглянула аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Тульчинської районної ради Вінницької області «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення об'єктів права спільної комунальної власності територіальних громад сіл, селищ, міста Тульчинського району до переліку об'єктів, що підлягають приватизації», наданий листом Тульчинської районної ради Вінницької області від 02.09.2020 № 03-41/361.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів.

Однак, у зазначеному розділі АРВ розробником наведений лише текстовий опис проблеми, проте не зазначені жодні дані у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, визначали масштаб та важливість.

Згідно з вимогами Методики, у розділі III АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання; обрати для проведення оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив та стисло описати їх; здійснити опис вигод та витрат за



Державна регуляторна служба України

ВИХ №6481/0/20-20 від 21.09.2020

Данілова Олеся Вікторівна



кжною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян; надати розрахунки витрат суб'єктів господарювання, які вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу; здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Однак, при заповненні зазначеного розділу АРВ розробник обмежився лише стислим текстовим описом альтернативних способів досягнення цілей, проте, не зазначив та не порівняв вигоди і втрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

У розділі V АРВ розробник не врахував, що механізми реалізації регуляторного акта мають бути безпосередньо пов'язані із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності. Крім того, розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання та не оцінено, які організаційні заходи мають здійснити суб'єкти господарювання та органи влади, як для впровадження цього регуляторного акта так і після набрання ним чинності.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Тульчинської районної ради Вінницької області «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення об'єктів права спільної комунальної власності територіальних громад сіл, селищ і міста Тульчинського району до переліку об'єктів, що підлягають приватизації» у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

Олеся ДАНІЛОВА +380432662737
Наталія РУДИК +380432662737

