



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20
E-mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

№ _____

Державна регуляторна служба
України

Про погодження проєкту

У доповнення до листа Державної митної служби України від 22.07.2020 № 08-1/18-02/6/8309 направляємо аналіз регуляторного впливу до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 27 березня 2013 р. № 295».

Додаток: Аналіз регуляторного впливу на 9 арк. в 1 прим.

Заступник Голови


Владислав СУВОРОВ

019890

Сергій Заторжинський 247 26 92

Державна митна служба України
№08-3/18-02/6/8363 від 23.07.2020



АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 27 березня 2013 р. № 295»

I. Визначення проблеми

Пунктом 25 частини першої статті 4 Митного кодексу України (далі – Кодекс) передбачено, що митний режим – комплекс взаємопов’язаних правових норм, що відповідно до заявленої мети переміщення товарів через митний кордон України визначають митну процедуру щодо цих товарів, їх правовий статус, умови оподаткування і обумовлюють їх використання після митного оформлення.

Переробка на митній території – це митний режим, відповідно до якого іноземні товари піддаються у встановленому законодавством порядку переробці без застосування до них заходів нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності, за умови подальшого реекспорту продуктів переробки (стаття 147 Кодексу).

Поміщення товарів у митний режим здійснюється шляхом їх декларування та виконання митних формальностей, передбачених Кодексом.

Частиною першою статті 148 Кодексу встановлено, що поміщення товарів у митний режим переробки на митній території здійснюється з умовним повним звільненням від оподаткування митними платежами.

За умови дотримання вимог та обмежень, встановлених главою 23 Кодексу, ввізне мито відповідно до пункту 1 частини першої статті 284 та частини дванадцятої статті 286 Кодексу за товари, поміщені у митний режим переробки на митній території, не сплачується.

Разом з цим підпунктом 213.3.3 пункту 213.3 статті 213 Податкового кодексу України встановлено, що у разі ввезення підакцизних товарів (продукції) з-за меж митної території України на митну територію України, якщо при цьому згідно із законом не справляється податок на додану вартість у зв’язку з розміщенням товарів (продукції), зокрема, у митному режимі переробки на митній території, такі операції звільняються від оподаткування акцизним податком.

У разі реалізації на митній території України підакцизних товарів (продукції), що були ввезені із звільненням від оподаткування відповідно до норм цього підпункту, податки сплачуються у повному обсязі.

При цьому окремі категорії підакцизних товарів, зокрема пальне, мають різні ставки акцизного податку (від 3 євро до 213 євро за 1000 літрів, наприклад, номенклатура авіаційного палива на кінець 2019 року підлягала розмитненню за ставкою акцизного податку 21 євро за 1000 літрів, ставка акцизу на дизельне пальне складала 139,5 євро за 1000 літрів), у зв’язку із чим існувала вірогідність шляхом простого змішування під виглядом переробки (із застосуванням митного режиму переробки на митній території) отримувати

товари із заниженою ставкою акцизного податку або взагалі ті, які не є підакцизними.

У зв'язку із зазначеним, за пропозицією Держмитслужби, Міністерством фінансів України розроблено та Кабінетом Міністрів України 29 січня 2020 року прийнято постанову № 47 «Про внесення змін до переліку товарів, поміщення яких у митний режим переробки на митній території України забороняється» (далі – постанова № 47).

Проте прийняття постанови № 47 остаточно не вирішило проблемне питання й окремі суб'єкти господарювання ввозять товари для переробки на митній території України з метою подальшого митного оформлення продуктів переробки для вільного обігу на цій території.

Так, за інформацією, наявною в інформаційних базах Держмитслужби, кількість ввезеного товару групи 27 згідно з УКТЗЕД «палива мінеральні; нафта і продукти її перегонки; бітумінозні речовини; воски мінеральні» за роки становить у тис. дол. США:

2016 – 227;

2017 – 115;

2018 – 279;

2019 – 7013;

01.01.2020 – 16.07.2020 – 1414;

групи 29 згідно з УКТЗЕД «Органічні хімічні сполуки» за роки становить у тис. дол. США:

2016 – 2336;

2017 – 1346;

2018 – 1402;

2019 – 5081;

01.01.2020 – 16.07.2020 – 515.

Відповідно до пункту 4 частини третьої статті 148 Кодексу за обґрунтованої необхідності Кабінет Міністрів України має право визначати перелік товарів, які не можуть бути допущені до переробки для вільного обігу на митній території України.

Таким чином, для врегулювання проблемного питання Держмитслужбою розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України, яким пропонується затвердити перелік товарів, які не можуть бути допущені до переробки для вільного обігу на митній території України.

Основними причинами необхідності прийняття проєкту постанови є потреба у:

реалізації вимог статті 148 Кодексу стосовно обмежень та заборон щодо ввезення окремих видів товарів на митну територію України;

встановленні чітких правил при застосуванні режиму переробки на митній території, що дасть змогу уникнути зловживань з боку суб'єктів ЗЕД;

зменшенні можливостей для зловживань з боку окремих митників під час надання дозволу на поміщення товарів у митний режим переробки на митній території;

зменшенні корупційних ризиків при застосуванні режиму переробки на митній території (будуть чіткими та зрозумілими вимоги митних органів, які повинні виконати суб'єкти ЗЕД).

Частиною другою статті 19 Конституції України передбачено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією та законами України.

Прийняття проекту регуляторного акта і вирішення зазначених проблем дасть змогу забезпечити належний рівень надходжень акцизного податку до державного бюджету та реалізацію вимог статті 148 Кодексу стосовно обмежень та заборон щодо ввезення окремих видів товарів на митну територію України, а також зменшити ризики під час використання режиму переробки на митній території.

Отже, ураховуючи чинні норми Кодексу, а також з метою недопущення ухилення (зменшення) сплати належних податків до бюджету пропонується відповідно до положень статті 148 Кодексу заборонити допущення до переробки для вільного обігу на митній території України підакцизних товарів у випадку, коли під час здійснення їх переробки шляхом простих операцій (змішування, монтаж, демонтаж) отримуються продукти переробки та/або відходи, які є непідакцизними товарами.

1. Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	–	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання*	+	

* Питому вагу суб'єктів малого підприємництва вказати неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всі суб'єкти господарювання незалежно від рівня доходу.

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинного регуляторного акта, оскільки їх редакція не дає змоги виконати вимоги Кодексу.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання з прийняттям проекту акта є:
унеможливлення схем ухилення (зменшення) від сплати належних податків до бюджету;

зменшення корупційних ризиків при застосуванні режиму переробки на митній території;

встановлення чітких правил при застосуванні режиму переробки на митній території, що дасть змогу уникнути зловживань з боку суб'єктів ЗЕД;

зменшення можливостей для зловживань з боку окремих митників під час надання дозволу на поміщення товарів у митний режим переробки на митній території.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити без змін постанову Кабінету Міністрів України від 27 березня 2013 року № 295 «Про деякі питання перебування товарів у митному режимі переробки на митній території України, обмеження і заборони щодо поміщення окремих товарів у зазначений митний режим та визнання такими, що втратили чинність, деяких актів Кабінету Міністрів України»
Альтернатива 2	Внести зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 27 березня 2013 року № 295 шляхом прийняття постанови «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 27 березня 2013 р. № 295»

* Інших альтернативних способів досягнення основної мети, ніж прийняття зазначеного регуляторного акта, не існує.

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Залишаючи чинне регулювання без змін, вигоди відсутні, оскільки чинна редакція постанови Кабінету Міністрів України № 295 не містить запропонованих заборон. Проблема залишається невирішеною	Високі. Оскільки існує ймовірність неотримання до Державного бюджету України належних податків, зокрема акцизного податку
Альтернатива 2	Прийняття нового регуляторного акта надасть можливість встановлення чітких правил при застосуванні режиму переробки товарів для вільного обігу на митній території, що дасть змогу уникнути зловживань з боку суб'єктів ЗЕД, а також належної організації роботи митниць щодо забезпечення надходження митних платежів до Державного бюджету України	Додаткові витрати відсутні

На сферу інтересів громадян зазначений регуляторний акт не впливає.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Постачання в Україну підакцизних товарів добросовісними суб'єктами господарювання супроводжується сплатою податків, що у подальшому надходять до держбюджету. Поряд з цим використання митного режиму переробки для вільного обігу на митній території України продуктів переробки для підакцизних товарів без вивезення продуктів переробки призводить до несплати податків у повному обсязі.

Так, при поміщенні у митний режим імпорту за однією митною декларацією з товару «паливо дизельне клас С» могло бути сплачено до бюджету акцизного податку 248 864,03 грн, ПДВ – 230 430,59 грн, разом – 479 294,62 гривні.

У той же час поміщення цих товарів у митний режим переробки на митній території відбувається з умовним повним звільненням від сплати митних платежів, а при поміщенні продуктів переробки, які вже не є підакцизними товарами, у митний режим імпорту (випуск у вільний обіг) – акцизний податок не сплачується.

Також за результатами проведеного вибіркового аналізу виявлено випадки, коли після перебування у митному режимі переробки на митній території товарів «Важкі дистиляти (газойлі)» (як приклад, товар за кодом УКТ ЗЕД 2710 19 43 00) продукти їх переробки поміщуються у митний режим імпорту за кодом УКТ ЗЕД 2710 19 91 00 (мастильні матеріали; інші масла та дистиляти: для інших цілей: засоби для обробки металів на верстатах, для виймання з форм, антикорозійні масла).

При цьому на товар за кодом УКТ ЗЕД 2710 19 91 00 ввізне мито складає (пільгова/повна ставка) 0 відс., ПДВ – 20 відс., акцизний податок – відсутній. Фактично з цього товару при його поміщенні у митний режим імпорту сплачується лише ПДВ.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Залишаючи чинне регулювання без змін, вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	Високі. Існує ймовірність неотримання до Державного бюджету України належних податків, зокрема акцизного податку. Без встановлення заборони допущення до переробки для вільного обігу на митній території України підакцизних товарів у випадку, коли під час здійснення їх переробки шляхом простих операцій отримуються продукти переробки та/або відходи, які є непідакцизними товарами, неможливе уникнення

		непорозуміння між митними органами та суб'єктами ЗЕД (оскільки не будуть чіткими та зрозумілими вимоги митників, які повинні виконати суб'єкти ЗЕД)
Альтернатива 2	Прийняття нового регуляторного акта надасть можливість встановлення чітких правил при застосуванні режиму переробки для вільного обігу на митній території, що дасть змогу уникнути зловживань з боку суб'єктів ЗЕД, а також належної організації роботи митниць щодо забезпечення надходження митних платежів до Державного бюджету України	Додаткові витрати відсутні. Очікується забезпечення надходження митних платежів

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні. Залишаючи чинне регулювання без змін, вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	Високі. Існує ймовірність неотримання до Державного бюджету України належних податків, зокрема акцизного податку, у зв'язку із здійсненням суб'єктами ЗЕД операцій з переробки товарів у випадку, коли шляхом простих операцій отримуються продукти переробки та/або відходи,	Є найгіршою, оскільки на відміну від альтернативи 2 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання

		які є непідакцизними товарами, неможливе уникнення непорозуміння між митними органами та суб'єктами ЗЕД (оскільки не будуть чіткими та зрозумілими вимоги митників, які повинні виконати суб'єкти ЗЕД)	
Альтернатива 2	Високі. Прийняття проекту постанови забезпечить: 1) зменшення можливостей ухилення від сплати належних митних платежів; 2) зменшення корупційних ризиків при застосуванні режиму переробки на митній території; 3) зменшення можливості для зловживань з боку окремих митників; 4) встановлення чітких правил при застосуванні режиму переробки на митній території	Відсутні. Реалізація норм проекту здійснюватиметься в межах асигнувань, передбачених в бюджеті	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання з мінімальними витратами

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту постанови та фактична реалізація її положень.

Підготовленим проектом регуляторного акта передбачається врегулювати питання щодо:

встановлення чітких правил при застосуванні режиму переробки на митній території, що дасть змогу уникнути зловживань з боку суб'єктів ЗЕД; належної організації роботи митниць Держмитслужби щодо забезпечення надходження митних платежів.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

Для впровадження цього регуляторного акта в дію необхідно забезпечити інформування суб'єктів ЗЕД про вимоги регуляторного акта шляхом його

оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Держмитслужби.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, суб'єкти господарювання та громадяни не нестимуть додаткових витрат (розрахунок наведено в додатку).

Тест малого підприємництва (М-тест) не проводився, оскільки суб'єкти малого підприємництва додаткових витрат на виконання регулювання не зазнають та будуть в однакових умовах з іншими суб'єктами підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується в часі, що надасть можливість розв'язати проблеми та досягти цілей державного регулювання.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Як показник результативності є уникнення випадків ухилення (зменшення) від сплати передбачених податків і зборів до бюджету у повному обсязі.

2. Уникнення ризиків, пов'язаних із можливістю безперешкодного ввезення на територію України автомобілів у митному режимі переробки для вільного обігу на митній території.

3. Дія акта поширюється на суб'єктів господарювання.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта – високий.

Проект акта розміщено на офіційному вебсайті Держмитслужби в мережі інтернет для отримання пропозицій та зауважень громадськості.

Після прийняття акт буде оприлюднений у засобах масової інформації.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюється шляхом обробки та аналізу інформації, отриманої від митниць Держмитслужби.

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності акта буде здійснюватися через два роки з дня набрання ним чинності.

Виконавець із заходів відстеження – Державна митна служба України.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

**В. о. Голови Державної
митної служби України**



Ігор МУРАТОВ