



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Мачухівська сільська рада

Полтавського району

Полтавської області

вул. Історична, 1, с. Мачухи,

Полтавський район, Полтавська

область, 38754

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Мачухівської сільської ради Полтавського району Полтавської області «Про затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах Мачухівської сільської ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Мачухівської сільської ради Полтавського району Полтавської області від 08.09.2020 № 02-23/2350.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Мачухівської сільської ради з питань житлово-комунального господарства і благоустрою, побутового, торгівельного обслуговування, транспорту та зв'язку, постійної комісії Мачухівської сільської ради з питань бюджету, фінансів та планування соціально-економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Порядок розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах Мачухівської сільської ради (далі – проект Порядку).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).



Відповідно до пункту 13 абзацу «а» частини першої статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до власних (самоврядних) повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад в галузі житлово-комунального господарства, побутового, торговельного обслуговування, громадського харчування, транспорту і зв'язку належить надання дозволу в порядку, встановленому законодавством, на розміщення реклами.

Закон України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу) визначає засади рекламної діяльності в Україні, регулює відносини, що виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами.

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад в порядку, встановленими цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Типові правила).

Однак зміст та наповнення проекту Порядку не відповідають положенням Закону про рекламу та Типовим правилам у зв'язку з чим пропонуємо.

1. Пункт 1.2 розділу 1 проекту Порядку пропонуємо привести у відповідність до пункту 2 Типових правил у частині визначення термінів, що живаються у проекті Порядку.

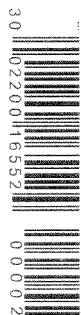
2. Пункт 2.1 розділу 2 проекту Порядку пропонуємо виключити як такий, що дублює положення пункту 2.4, пункт 2.3 розділу 2 проекту Порядку привести у відповідність до вимог пункту 1 Типових правил, пункти 2.5, 2.6 розділу 2 проекту Порядку виключити як такі, що не відповідають вимогам Типових правил.

3. У пункті 3.1 розділу 3 проекту Порядку встановлено, що для отримання дозволу замовник реклами подає уповноваженій особі заяву з додатками.

Зазначаємо, що відповідно до частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг.

Тому, розділ 3 проекту Порядку потребує приведення у відповідність до частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему в частині подання, реєстрації заяви та видачі дозволу або письмового повідомлення про відмову в його видачі через адміністратора в центрі надання адміністративних послуг.

4. Пунктом 3.3 розділу 3 проекту Порядку визначені повноваження робочого органу – Комісії з питань розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах Мачухівської сільської ради, до яких відносяться, зокрема, внесення змін у дозвіл, переоформлення дозволу, продовження строку його дії та встановлення пріоритету заявника.



Зазначаємо, що статтею 4 Закону про дозвільну систему передбачено, що виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюється, зокрема, необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види; вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа; перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності; перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру тощо.

Разом з цим, на сьогодні Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачено процедури внесення змін у дозвіл, продовження строку його дії та встановлення пріоритету заявника.

Таким чином, положення пункту 3.3 розділу 3 проекту Порядку потребують приведення у відповідність до вимог, встановлених Типовими правилами, з урахуванням Закону про дозвільну систему, а саме, виключення положення щодо внесення змін у дозвіл, продовження строку його дії та встановлення пріоритету заявника.

При цьому абзац п'ятий пункту 3.3 розділу 3 проекту Порядку необхідно привести у відповідність до абзаців четвертого та п'ятого пункту 6 Типових правил та доповнити зазначений пункт проекту Порядку положеннями, передбаченими абзацами сьомим - дев'ятим пункту 6 Типових правил.

5. Пункти 3.4 та 3.11 розділу 3 проекту Правил пропонуємо виключити як такі, що не передбачені Типовими правилами.

6. Розділом 4 проекту Порядку передбачається затвердити порядок визначення розміру плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів, а додатком 4 до проекту Порядку – Договір на тимчасове користування місцем для розміщення зовнішньої реклами. Разом з цим, відповідно до пункту 32 Типових правил, плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності, - на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою).

Враховуючи зазначене, порядок визначення розміру плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів, передбачений розділом 4 проекту Порядку, має визначатися окремим рішенням органу місцевого самоврядування, а додаток 4 до проекту Порядку та пункт 4.4 розділу 4 проекту Порядку потребує виключення як такі, що не передбачені Типовими правилами.

7. Розділом 6 проекту Порядку передбачається визначити порядок демонтажу рекламних засобів.

Проте, на сьогодні, ні Законом про дозвільну систему ні Законом про рекламу не встановлені підстави і способи здійснення демонтажу рекламних засобів, а також повноважень органів влади щодо можливості та/або необхідності врегулювання ними зазначених питань.



Тому, пропонуємо розділ 6 проекту Порядку виключити.

8. Пропонуємо розділ 7 проекту Порядку доповнити положеннями абзацу шостого пункту 48 та абзацу п'ятого пункту 49 Типових правил.

9. Пропонуємо виключити розділ 8 проекту Порядку як такий, що не відповідає вимогам Типових правил.

10. Додаток 1 до проекту Порядку пропонуємо привести у відповідність до вимог Типових правил, а додаток 2 до проекту Порядку виключити як такий, що не передбачений Типовими правилами.

Враховуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

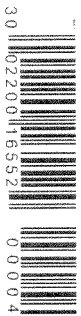
Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі III АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них. Однак, розробник у розділі II АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився виключно текстовим описом вигод та витрат усіх сторін регуляторного процесу, не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з альтернативних способів досягнення цілей у кількісному (грошовому) виразі.

Зазначене не узгоджується з вимогами Методики, та не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, зазначаємо, що назви розділів в АРВ та їх послідовність не відповідають вимогам Методики, а окремі з них взагалі відсутні (наприклад, відсутній такий розділ, як «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» тощо).

При підготовці розділу АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» розробником також не були дотримані вимоги пункту 10 Методики, зокрема, не наведені усі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, такі як: кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться



суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, та не наведені прогнозні значення показників результативності, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності регуляторним актом.

Крім того, у розділі АРВ «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» розробником не визначені заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, а саме: джерело, метод та вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), що використовуватимуться для проведення відстеження результативності регуляторного акта, та груп осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні, а також виконавця проведення цих заходів.

Порушення розробником вимог Закону та Методики не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження результативності регуляторного акта, як передбачено статтями 10 та 26 Закону.

Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності регуляторного акта та їх прогнозних значень тощо розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести надісланий проект рішення Мачухівської сільської ради Полтавського району Полтавської області «Про затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах Мачухівської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО