



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Білецька сільська рада
Тернопільського району
Тернопільської області
вул. Гетьмана Мазепи, 27, с. Біла,
Тернопільська область, 47707

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Білецької сільської ради Тернопільського району Тернопільської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території ілецької сільської об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Білецької сільської ради Тернопільського району Тернопільської області від 07.05.2020 № 449.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Білецької сільської ради з питань фінансів, бюджету, планування економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

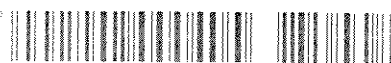
Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Також, звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у

Державна регуляторна служба України
ВИХ №4085/0/20-20 від 24.06.2020

Парій Михайло Петрович



податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Разом з тим, окремі положення проекту рішення не узгоджуються з вимогами ПКУ та потребують приведення у відповідність до його вимог.

1. Пунктом 7.3 статті 7 ПКУ зазначено, що будь-які питання щодо оподаткування регулюються ПКУ і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до ПКУ та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства.

Відповідно до пункту 8.3 статті 8 ПКУ до місцевих належать податки та збори, що встановлені відповідно до переліку і в межах граничних розмірів ставок, визначених ПКУ, рішеннями міських рад у межах їх повноважень і є обов'язковими до сплати на території відповідних територіальних громад.

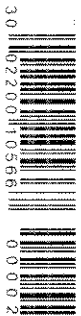
Граничні розміри ставок туристичного збору встановлені підпунктом 268.3.1 пункту 268.3 статті 268 ПКУ.

Враховуючи зазначене, пропонуємо у пункті IV додатка 7 до проекту рішення встановити фіксований розмір ставки туристичного збору у межах визначених підпунктом 268.3.1 пункту 268.3 статті 268 ПКУ.

2. Підпунктом 12.3.2 пункту 12. статті 12 ПКУ визначено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Пунктами 7.3 та 7.4 статті 7 ПКУ встановлено, що будь-які питання щодо оподаткування регулюються ПКУ і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до ПКУ та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства, елементи податку, визначені в пункті 7.1 статті 7 ПКУ, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно ПКУ.

Проте, у додатках до проекту рішення встановлені не всі обов'язкові елементи податків і зборів, визначені статтею 7 ПКУ (наприклад, відсутні усі елементи, крім ставок, земельного податку, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки тощо). При цьому зміст, окремих елементів податків та зборів не узгоджуються з вимогами ПКУ (наприклад, об'єкт оподаткування транспортним податком (пункт 2.2 розділу 2) - з вимогами пункту 267.2 статті 267 ПКУ тощо), а також додатково встановлюються елементи, визначення яких не входить до повноважень органів місцевого самоврядування та дублюють положення ПКУ (наприклад, порядок реєстрації та анулювання платників єдиного податку, загальні положення тощо). Керуючись нормами ПКУ, пропонуємо у додатках до проекту рішення визначити усі обов'язкові елементи податків та зборів, які передбачені статтею 7 ПКУ або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими вони встановлені. При цьому положення елементів, які встановлені у додатках до проекту рішення привести у відповідність до положень, встановлених нормами ПКУ для відповідних податків та збору, а елементи встановлення яких не входить до повноважень органів місцевого самоврядування та дублюють положення ПКУ 2 пропонуємо виключити з додатків до проекту рішення.



3. Керуючись положеннями статті 293 ПКУ, пропонуємо Білецькій сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

4. Статтею 293 ПКУ передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами ПКУ і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку виключити із додатка 1 до проекту рішення.

5. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподаткованої земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

У зв'язку із зазначеним, пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення уточнити місцезнаходження земельних ділянок, для яких визначаються ставки земельного податку.

6. Пропонуємо із додатка 3 до проекту рішення виключити пільги, встановлені вимогами статей 281 та 282 ПКУ, при цьому визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, які будуть надаються Білецькою сільською радою відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 19 грудня 2017 року № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю». Законом України від 05 грудня 2019 року № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до Кодексу, якими терміни "інвалід", "дитина-інвалід", "громадські організації інвалідів" замінені термінами "особа з інвалідністю", "дитина з інвалідністю", "громадські об'єднання осіб з інвалідністю" у відповідному відмінку і числі, а також назву Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» замінити назвою «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні».

7. Підпунктом 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктами оподаткування.

Отже, пропонуємо у додатку 4 до проекту рішення, при встановленні ставок податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки, врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України



від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Відповідно до вимог підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ (в редакції Закону України від 16.01.2020 № 466-IX) у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього ПКУ, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Проте, у розділах I та III АРВ розробником не враховані всі вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ щодо ставок податків, які будуть застосовуватися при неприйнятті рішення Білецькою сільською радою.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаного розділу АРВ у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обгрунтовані ставки податків та збору, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведений алгоритм їх визначення.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ обгрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість положень проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Отже, у зв'язку з виявленими недоліками у підготовці АРВ, а саме відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Білецької сільської ради Тернопільського району Тернопільської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Білецької сільської об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій та зауважень, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Г. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МИРОШНІЧЕНКО

Михайло ПАРІЙ,
Василь ПАРАЦІЙ 0352523959

