



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Нечаянська сільська рада**

**Миколаївського району**

**Миколаївської області**

вул. Одеська, 15, с. Нечаяне,

Миколаївський район, Миколаївська  
область, 57140

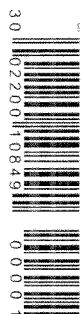
*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Нечаянської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Нечаянської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на майно, відмінне від земельної ділянки на території Нечаянської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення місцевих податків і зборів (єдиного) на території Нечаянської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Нечаянської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області від 14.05.2020 № 201-04-11-20.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії Нечаянської сільської ради з питань бюджету, фінансів, житлово-комунального господарства, депутатської діяльності та соціально-економічного розвитку та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх



повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема у такому.

#### ***Щодо проекту рішення 1***

Додатком 1 до проекту рішення 1 встановлюються, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо додаток 1 до проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог статті 277 Кодексу, згідно з якою встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, а також, зазначити у таблицях додатка 1 одиницю площі оподаткованої земельної ділянки.

Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 Кодексу одиниця площі оподаткованої земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

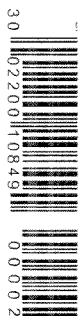
2. Пропонуємо виключити з проекту рішення 1 підпункт 3 пункту 1 та додаток 3, якими планується встановити орендну плату земель комунальної власності за межами населених пунктів як такі, що не відповідають змісту проекту рішення, яким встановлюються ставки та пільг із сплати земельного податку на території Нечаянської сільської ради.

#### ***Щодо проекту рішення 3***

1. Додатком 1 до проекту рішення 3 пропонується встановити максимальні ставки єдиного податку для платників другої групи незалежно від виду господарської діяльності.

Згідно із вимогами пункту 293.2 статті 293 Кодексу сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад встановлюються фіксовані ставки єдиного податку, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської



діяльності, з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

2. У додатку 1 до проекту рішення 3 пропонуємо врахувати зміни, внесені Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» у частині збільшення обсягу доходу першої та другої групи платників єдиного податку. Зокрема для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи, обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

3. Статтею 293 ПКУ передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами ПКУ і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо з додатка 1 до проекту рішення 3 виключити положення, якими встановлюються елементи єдиного податку для платників третьої та четвертої груп.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), зокрема їх зміст та наповнення, не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділах I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблем, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблем, визначали їх масштаб та важливість, а також, не охарактеризував та не оцінив сфери життя та діяльності, на які проблеми мають найбільший негативний вплив.

Крім цього, в АРВ відсутні обґрунтування запропонованих розмірів ставок податків.

У розділах III АРВ розробник обмежився текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з альтернатив, не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраних способів.

Також, в АРВ не обґрунтовані розміри ставок податків, не наведений алгоритм їх визначення. Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить у подальшому



об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Крім цього, в АРВ до проекту рішення 3 розробником не обґрунтовані максимальні розміри ставок єдиного податку.

У розділах IV АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторних актів має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами.

У розділах VIII АРВ розробником не наведені показники результативності дії регуляторних актів, а саме, розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів, не зазначені прогнозні значення показників результативності протягом різних періодів після набрання чинності актами, як передбачено вимогами Методики.

У пунктах 1 Тестів малого підприємництва розробником не наведені інформаційні дані про учасників консультацій, не зазначена оцінка з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання.

Таким чином, у зв'язку із відсутністю в АРВ всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Нечаянської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Нечаянської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області» та «Про встановлення місцевих податків і зборів (єдиного) на території Нечаянської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області» у відповідність до вимог чинного законодавства, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

