



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Козлівська селищна рада
Козівського району
Тернопільської області
вул. Галицька, 15, смт. Козлів,
Козівський район, Тернопільська
область, 47631

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Козлівської селищної ради Козівського району Тернопільської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Козлівської об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Козлівської селищної ради Козівського району Тернопільської області від 01.06.2020 № 01-256/3.09.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Козлівської селищної ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

1. Пунктом 7 додатка 1 до проекту рішення передбачається встановити однакові ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку в максимальному розмірі для усіх видів господарської діяльності.



Разом з цим, розробником в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення не наведені обґрунтування розмірів ставок єдиного податку, а також алгоритм їх визначення. При цьому ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів господарської діяльності (їх платоспроможності), що суперечить, наведеним цілям у розділі II АРВ.

Керуючись вимогами статті 293 ПКУ пропонуємо Козлівській селищній раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

2. Підпунктом 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктами оподаткування.

Отже, пропонуємо у додатку 6 до проекту рішення, при встановленні ставок податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки, врахувати вимоги, встановлені підпунктом 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

3. З додатка 7 до проекту рішення пропонуємо виключити об'єкти нерухомості, які згідно із вимогами підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ не є об'єктами оподаткування, а також врахувати вимоги підпунктів 266.4.1 – 266.4.3 пункту 266.4 статті 266 ПКУ та встановити пільги для фізичних осіб виходячи з їх майнового стану та рівня доходів, а для юридичних осіб – залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

4. Додаток 8 до проекту рішення, в якому передбачається встановити ставки земельного податку, пропонуємо привести у відповідність до вимог статей 274 та 277 ПКУ, якими визначені граничні розміри ставок земельного податку.

5. Про розміри ставок земельного податку потребують виключення з пункту 4 додатка 3 до проекту рішення, у зв'язку з тим, що дана інформація відображена у додатку 8 до проекту рішення.

6. Підпункт 4.2 пункту 4 додатка 3 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ, яким встановлено, що одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

7. Крім цього пункт 5 додатка 3 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статей 281, 282, 283 ПКУ, пункту 284.1 – 284.3 статті 284 ПКУ.

8. З додатка 9 до проекту рішення, яким встановлений перелік пільг для фізичних та юридичних осіб наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ із сплати земельного податку пропонуємо виключити пільги, які дублюють пільги, встановлені статтями 281 та 282 ПКУ і визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ.

9. Законом України від 19 грудня 2017 року № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю». Законом України від 05 грудня 2019 року № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до ПКУ, якими терміни "інвалід", "дитина-інвалід", "громадські організації інвалідів" замінені термінами "особа з інвалідністю", "дитина з інвалідністю", "громадські



об'єднання осіб з інвалідністю" у відповідному відмінку і числі, а також назву Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» замінили назвою «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні».

Пропонуємо врахувати вищезазначені зміни у проекті рішення.

10. Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Пунктом 7.1 статті 7 ПКУ визначені обов'язкові елементи податку, а саме: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Отже, пропонуємо визначити у додатках 1 – 4 до проекту рішення усі обов'язкові елементи податків або зробити посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими вони встановлені, та виключити елементи, не передбачені статтею 7 ПКУ.

11. Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466-IX) внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів та ряд інших змін, які не були враховані розробником при підготовці проекту рішення.

Отже, елементи податків та зборів, встановлених у додатках до проекту рішення, пропонуємо викласти відповідно до вимог ПКУ (з урахуванням змін, внесених Законом № 466 - IX).

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

При розробці АРВ розробником не враховані положення Закону № 466, яким внесені зміни до підпунктів 12.3.3. та 12.3.5. пункту 12.3 статті 12 ПКУ щодо строків надсилання до контролюючого органу інформації та копій прийнятих рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів та про внесення змін до таких рішень; щодо можливого терміну дії рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів та про дію рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів у часі в разі, коли відповідна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ.

Разом з цим, однією з цілей державного регулювання, згідно з розділом II АРВ, є встановлення доцільних і обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету.



Проте розміри ставок, запропонованих проектом рішення, для платників податків не обґрунтовані, а також не наведений алгоритм їх визначення.

У розділі VIII АРВ відсутні прогностичні значення показників результативності регуляторного акта у кількісній формі на 2021 рік.

Крім того, розрахунок витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту рішення, повинні здійснюватись окремо до кожного запропонованого проектом виду податку (збору) та їх розміру. Тобто, усі розміри ставок, які регулюються цим проектом рішення необхідно обґрунтувати у відповідних розділах АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання на яких справляє вплив зазначене регулювання.

Проте, у Тесті малого підприємництва (М-Тесті) формула розрахунку витрат окремо по кожному податку не наведена. Крім цього, зазначено при проведенні розрахунку «прямих» витрат на сплату податків та зборів, визначених рішенням сільської ради на 2020 рік, що не узгоджується зі змістом проекту рішення.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних обґрунтувань та розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість положень проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

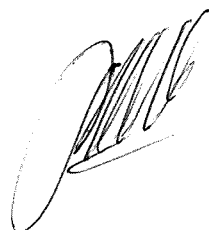
Отже, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема принципам збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Козлівської селищної ради Козівського району Тернопільської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Козлівської об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Михайло ПАРІЙ Василь ПАРАЦІЙ 0352523959



Володимир ЗАГОРОДНИЙ

