ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ №_____ на №_____ від _____20__р.

Виконавчий комітет
Чернихівецької сільської ради
Збаразького району
Тернопільської області
вул. Шкільна , 28, с. Чернихівці
Збаразький районн, Тернопільська область, 47370

Стосовно пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Чернихівецької сільської ради Збаразького району Тернопільської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Чернихівецької сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Чернихівецької сільської ради Збаразького району Тернопільської області від 27.05.2020 № 245/02-17.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Чернихівецької сільської ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що

Державна регуляторна служба України
ВИХ №4841/0/20-20 від 13.07.2020
Парій Михайло Петрович

передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

1. У розділі III додатка 3 до проекту рішення передбачається встановити максимальні ставки єдиного податку для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, з розрахунку на календарний місяць.

Згідно із вимогами пункту 293.2 статті 293 ПКУ сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад встановлюється фіксована ставка єдиного податку, для фізичних осіб – підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Разом з цим, розробником в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення не наведені обґрунтування розмірів ставок єдиного податку, а також алгоритм їх визначення. При цьому ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів господарської діяльності (їх платоспроможності).

Керуючись вимогами пункту 293.2 статті 293 ПКУ пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

2. Статтею 293 ПКУ передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами ПКУ і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо виключити з додатка 3 до проекту рішення елементи елементи єдиного податку для третьої та четвертої груп платників.

3. Одночасно зазначаємо, що Законом України від 30.03.2020 № 540 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням короновірусної хвороби (COVID-19)», який набрав чинності 02.04.2020 (далі - Закон № 540), внесені зміни до пункту 291.4 статті 291 ПКУ в частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Так, для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 грн., а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

Отже, пункти 1.2 та 1.3 додатка 3 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог Закону № 540 та пункту 291.4 статті 291 ПКУ та замінити цифри «300000» і «1500000» на «1000000» та «5000000» відповідно.

4. Підпунктом 266.2.2 пункту 266.2 статті ПКУ визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктами оподаткування.

30022001121124 00002

Отже, пропонуємо у додатку 2.1 до проекту рішення, при встановленні ставок податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки, врахувати вимоги статті 266 Податкового Кодексу України.

5. Також, пункт 5.2 додатка 2 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ (з урахуванням змін, внесених Законом № 466- IX).

6. Пропонуємо у назві податку та положеннях додатка 1 до проекту рішення слова «плата за землю» замінити на слова «земельний податок», оскільки відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

7. Пропонуємо у додатку 1.1 до проекту рішення уточнити місцезнаходження земельних ділянок, для яких визначаються ставки земельного податку, дотримуючись вимог підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ.

8. З додатка 1.2 до проекту рішення, яким встановлений перелік пільг для фізичних та юридичних осіб наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ із сплати земельного податку пропонуємо виключити пільги, які дублюють пільги, встановлені статтями 281 та 282 ПКУ і визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ.

9. Законом України від 19 грудня 2017 року № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю». Законом України від 05 грудня 2019 року № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до ПКУ, якими терміни "інвалід", "дитина-інвалід", "громадські організації інвалідів" замінені термінами "особа з інвалідністю", "дитина з інвалідністю", "громадські об'єднання осіб з інвалідністю" у відповідному відмінку і числі, а також назву Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» замінили назвою «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні».

Пропонуємо врахувати вищезазначені зміни у проекті рішення.

10. Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466-IX) внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів та ряд інших змін, які не були враховані розробником при підготовці проекту рішення.

Отже, елементи податків та зборів, встановлених у додатках до проекту рішення, пропонуємо викласти відповідно до вимог ПКУ (з урахуванням змін, внесених Законом № 466 - IX).

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня

державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

При підготовці АРВ розробником не враховані положення Закону № 466, яким внесені зміни до підпунктів 12.3.3. та 12.3.5. пункту 12.3 статті 12 Кодексу щодо строків надсилання до контролюючого органу інформації та копій прийнятих рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів та про внесення змін до таких рішень; щодо можливого терміну дії рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів та про дію рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів у часі в разі, коли відповідна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Кодексу.

Також слід зазначити, що розрахунки та кількісні показники (наприклад, надходження до бюджету, кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта), які наведені розробником в АРВ, були здійснені без урахуванням змін до ПКУ.

Разом з цим, в АРВ не обґрунтовані запропопоновані проектом рішення розміри ставок податків (в т.ч. і максимальні розміри ставок єдиного податку), а також не наведений алгоритм їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних обґрунтувань та розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість положень проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Таким чином, у зв'язку із виявленими недоліками у підготовці АРВ розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, Державна регуляторна служба України

пропонує привести проект рішення Чернихівецької сільської ради Збаразького району Тернопільської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Чернихівецької сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

В. о. Голови Державної регуляторної служби України **Володимир ЗАГОРОДНІЙ**

30022001121121 00005

Михайло ПАРІЙ , Василь ПАРАЦІЙ 0352523959