



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____ 20__ р.

Володимирівська сільська рада

Доманівського району

Миколаївської області

вул. Миру, 26, с. Володимирівка,

Доманівський район, Миколаївська
область, 56455

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Володимирівської сільської ради Доманівського району Миколаївської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 р.» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та орендної плати на 2021 р.» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок єдиного податку за видами діяльності на території Володимирівської сільської ради на 2021 р.» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Володимирівської сільської ради Доманівського району Миколаївської області від 21.05.2020 № 164.

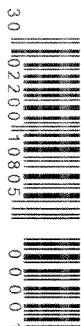
За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків відповідальної постійної депутатської комісії з питань планування бюджету та фінансів Володимирівської сільської ради та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх

Державна регуляторна служба України
ВІХ №4146/0/20-20 від 25.06.2020

Пройдує Олегій Олегович



повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема у такому.

Щодо проектів рішень в цілому

Підпунктом 12.3.2 пункту 12 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу.

Однак, у проектах рішень відсутні обов'язкові елементи податків, передбачені статтею 7 Кодексу.

Отже, пропонуємо у проектах рішень визначити всі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

Щодо проекту рішення 1

1. У додатку 1 до проекту рішення 1 пропонуємо цифри «2020» замінити на цифри «2021».

2. Додаток 2 до проекту рішення 1 також потребує приведення у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким встановлено перелік нерухомого майна, яке не є об'єктом оподаткування.

3. у додатку 2 до проекту рішення 1 пропонуємо врахувати положення Закону України від 05 грудня 2019 року № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю» (далі – Закон № 344), яким були внесені зміни до тексту Кодексу в частині заміни слів «інвалід», «дитина-інвалід», «громадські організації інвалідів» на слова «особа з інвалідністю», «дитина з інвалідністю», «громадські об'єднання осіб з інвалідністю».

Щодо проекту рішення 2

1. У додатку 1 до проекту рішення 2 встановлюються, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.



Пропонуємо привести зазначений додаток у відповідність до вимог статті 277 Кодексу, згідно з якою встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, а також зазначити в таблицях додатку 1 до проекту рішення 2 одиницю площі оподатковуваної земельної ділянки.

Також, пропонуємо врахувати, що відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 Кодексу одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

2. Пропонуємо додаток 1 до проекту рішення 2 привести у відповідність до вимог пункту 274.1 Кодексу, згідно із яким ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування – не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь – не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, для лісових земель – не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

3. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із вимогами пункту 288.4 статті 288 Кодексу розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем, а межі розміру річної суми платежу з орендної плати визначаються відповідно до вимог пункту 288.5 статті 288 Кодексу.

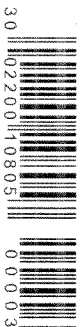
Враховуючи зазначене, пропонуємо назву і норми положень проекту рішення 2 привести у відповідність до вимог статті 288 Кодексу.

Щодо проекту рішення 3

1. Статтею 293 ПКУ передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку з проекту рішення 3.

2. Керуючись положеннями статті 293 ПКУ пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.



Враховуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), зокрема їх зміст та наповнення, не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей у розділах III АРВ розробником не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Зокрема, у розділі III АРВ до проекту рішення 3 при визначенні та оцінці альтернативних способів досягнення цілей інформація щодо надходжень до місцевого бюджету не узгоджена між собою.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків, у тому числі, витрат суб'єктів господарювання, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторних актів має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторних актів, тобто яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторними актами чинності.

В АРВ до проектів рішень не обґрунтовані ставки місцевих податків, що не узгоджується з цілями державного регулювання, зазначеними розробником у розділах II АРВ щодо встановлення доцільних та обґрунтованих ставок місцевих податків.

Також звертаємо увагу, що у розділі 3 Тесту малого підприємництва (додаток до АРВ до проекту рішення 1) здійснено розрахунок витрат для 5 суб'єктів малого підприємництва, що не відповідає інформації наведеній у розділі II АРВ.

У першій таблиці розділу VII АРВ до проекту рішення 1 помилково зазначена кількість суб'єктів господарювання за кварталами.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16 січня 2020 року № 466



«Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до статті 12 ПКУ, у тому числі в частині застосування ставок місцевих податків та зборів у разі, коли відповідна рада не прийняла рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ.

Таким чином, у зв'язку із відсутністю в АРВ всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проекти рішень Володимирівської сільської ради Доманівського району Миколаївської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 р.», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та орендної плати на 2021 р.», «Про встановлення ставок єдиного податку за видами діяльності на території Володимирівської сільської ради на 2021 р.» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

