



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Воскресенська селищна рада
Вітовського району**

Миколаївської області

Вул. Соборна, 86, смт Воскресенське,
Вітовський район, Миколаївська область,
57210

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Воскресенської селищної ради Вітовського району Миколаївської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території об'єднаної територіальної громади Воскресенської селищної ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території об'єднаної територіальної громади Воскресенської селищної ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території об'єднаної територіальної громади Воскресенської селищної ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Воскресенської селищної ради Вітовського району Миколаївської області від 03.06.2020 № 872/02-54.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків відповідальної постійної депутатської комісії з питань регуляторної політики, інвестиційної діяльності, планування бюджету, фінансів, економічної реформи, підприємництва, приватизації та власності Воскресенської селищної ради та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний



перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема у такому.

Щодо проектів рішень

1. Відповідно до підпункту 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішень про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень усі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Пропонуємо у проектах рішень слова «інвалід», «дитина-інвалід», «громадські організації інвалідів» замінити на «особа з інвалідністю», «дитина з інвалідністю», «громадські об'єднання осіб з інвалідністю», що буде відповідати вимогам Закону України від 05.12.2019 № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю».

Щодо проекту рішення 1

1. Додатком 1 до проекту рішення 1 пропонується встановити максимальні розміри ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку.

Разом з цим, в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1 розробником не наведено обґрунтування максимальних розмірів ставок єдиного податку, а також алгоритм їх визначення. При цьому, ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності).



Згідно із вимогами пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць для першої та другої груп платників єдиного податку.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо Воскресенській селищній раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

2. У пункті 1 додатка 1 до проекту рішення 1 пропонуємо врахувати зміни, внесені Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» у частині збільшення лімітів для перебування на спрощеній системі оподаткування для першої та другої групи платників єдиного податку. Зокрема для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи, обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

3. Статтею 293 ПКУ передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами ПКУ та не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо з додатка 1 до проекту рішення 1 виключити положення, якими встановлюються елементи єдиного податку для платників третьої групи.

4. Пунктом 1.2 проекту рішення 1 передбачається встановити акцизний податок.

Відповідно до вимог статті 9 ПКУ акцизний податок відноситься до загальнодержавних податків.

Пунктом 215.2 статті 215 ПКУ визначено, що ставки акцизного податку встановлюються цією статтею і є єдиними на всій території України.

Відповідно до вимог пункту 10.4 статті 10 ПКУ, встановлення місцевих податків та зборів, не передбачених ПКУ, забороняється.

Отже, пропонуємо виключити пункт 1.2 з проекту рішення 1.

Щодо проекту рішення 2

Додаток до проекту рішення 2, яким встановлено пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким встановлено перелік нерухомого майна, яке не є об'єктом оподаткування.



Щодо проекту рішення 3

1. Додатком 1.1 до проекту рішення 2 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо зазначений додаток 1.1 привести у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, згідно з якою встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, а також, зазначити у таблицях додатка 1 одиницю площі оподаткованої земельної ділянки.

Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподаткованої земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Враховуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), зокрема їх зміст та наповнення, не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

У розділах I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблем, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували їх наявність, важливість та масштаб.

Відповідно до вимог Методики у розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість у розділах III АРВ, при оцінці альтернативних способів досягнення цілей, розробник надав текстовий опис вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, але не зазначив та не порівняв вигоди та витрати суб'єктів господарювання, громадян та держави у кількісному (грошовому) виразі.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність числових показників та розрахунків витрат не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.



У розділах V АРВ розробником не описані механізми дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторних актів має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторних актів, тобто яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторними актами чинності.

При заповненні розділу VI АРВ розробник не обрахував жодних витрат на виконання вимог регуляторних актів, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обгрунтовані ставки податків, що встановлюються, а також, не наведений алгоритм їх визначення.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень, а саме відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Воскресенської селищної ради Вітовського району Миколаївської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території об'єднаної територіальної громади Воскресенської селищної ради на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території об'єднаної територіальної громади Воскресенської селищної ради на 2021 рік» та «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території об'єднаної територіальної громади Воскресенської селищної ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ