



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул.Арсенальна, 9/11, м.Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Оратівська селищна рада
Оратівського району
Вінницької області
вул. Паркова, 14,
смт Оратів, Оратівський район,
Вінницька область, 22600

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Оратівської селищної ради Оратівського району Вінницької області «Про Регламент Центру надання адміністративних послуг Оратівської селищної ради» (далі - проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Оратівської селищної ради Оратівського району Вінницької області від 16.09.2020 р. № 858/02-21.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статі 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Регламент Центру надання адміністративних послуг Оратівської селищної ради (далі – проект Регламенту).

Відповідно до частини десятої статті 12 Закону України «Про адміністративні послуги» регламент центру надання адміністративних послуг затверджуються органом, який прийняв рішення про утворення центру.

Примірний регламент центру надання адміністративних послуг затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2013 № 588 «Про затвердження Примірного регламенту центру надання адміністративних послуг» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 № 714 (далі – Примірний регламент).

Водночас наповнення проекту Регламенту не у повній мірі узгоджується з положеннями Примірного регламенту та потребує доопрацювання, зокрема у такому.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №6876/0/20-20 від 13.10.2020

Данілова Олеся Вікторівна

сп



1. Пропонуємо по тексту проекту Регламенту врахувати вимоги до роботи територіальних підрозділів центру надання адміністративних послуг, зокрема у пунктах 1.1 розділу 1 «Загальна частина»; 2.2, 2.5, 2.6, 2.8, 2.9 розділу 2 «Вимоги до приміщення, в якому розміщується ЦНАП»; 4.2, 4.4 розділу 4 «Робота інформаційного підрозділу центру»; 5.1, 5.2 розділу 5 «Керування чергою в центрі»; 6.1, 6.3, 6.8, 6.9 розділу 6 «Прийняття заяви та інших документів у центрі»; 7.2 розділу 7 «Опрацювання справи (вхідного пакета документів)»; 8.1, 8.7 розділу 8 «Передача вихідного пакета документів суб'єктові звернення»; 9.1, 9.2 розділу 9 «Особливості діяльності адміністратора ЦНАП, що працює на віддаленому робочому місці».

Також, пропонуємо привести зазначені пункти проекту Регламенту у відповідність до Примірного регламенту, доповнивши їх словами «його територіальних підрозділів», «віддалених робочих місць адміністраторів».

2. Пропонуємо привести у відповідність до Примірного регламенту:

абзац п'ятий пункту 2.1 розділу 2 «Вимоги до приміщення, в якому розміщується ЦНАП» проекту Регламенту;

абзац третій пункту 2.2 розділу 2 «Вимоги до приміщення, в якому розміщується ЦНАП» проекту Регламенту;

пункт 2.12 розділу 2 «Вимоги до приміщення, в якому розміщується ЦНАП» проекту Регламенту.

3. Пропонуємо доповнити положеннями Примірного регламенту:

пункт 2.9 розділу 2 «Вимоги до приміщення, в якому розміщується ЦНАП» проекту Регламенту;

розділ 5 «Керування чергою в центрі» проекту Регламенту.

4. Абревіатурні скорочення «СНАП», що означає «суб'єкти надання адміністративних послуг» та «ВРМ», що означає «віддалене робоче місце» пропонуємо викласти повністю.

5. Назву та зміст розділу 9 «Особливості діяльності адміністратора ЦНАП, що працює на віддаленому робочому місці» пропонуємо привести у відповідність до розділу «Особливості діяльності територіального підрозділу центру, адміністратора центру, що працює на віддаленому робочому місці» Примірного регламенту.

6. Пропонуємо виключити пункти 9.4 та 9.5 розділу 9 проекту Регламенту як такі, що не передбачені Примірним регламентом та дублюють положення пунктів 10.1 та 10.2 розділу 10 проекту Регламенту.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст та наповнення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із



змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів.

Однак, у зазначеному розділі АРВ розробником наведений лише текстовий опис проблеми, не зазначено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, при заповненні розділу III АРВ розробник обмежився лише текстовим описом альтернативних способів досягнення цілей, не зазначив та не порівняв вигоди і втрати населення від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

При цьому, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів Оратівської селищної ради та суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання у розділі III АРВ розробник некоректно визначив сумарні витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження Альтернативи 3. Зазначені витрати не узгоджуються з розрахунками, наведеними в Тесті малого підприємництва.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаного розділу АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка I до Методики.

У розділі V АРВ розробник не врахував, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності. Крім того, розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання та не оцінено, які організаційні заходи мають здійснити суб'єкти господарювання та органи влади для впровадження регуляторного акта після набрання ним чинності.

У розділі VIII АРВ розробником не наведені усі обов'язкові показники результативності регуляторного акта відповідно до пункту 10 Методики, а саме, кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких



поширюватиметься дія акта; розмір коштів та час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

У розділі IX АРВ розробником встановлено, що базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання ним чинності, протягом 45 робочих днів.

Статтею 10 Закону визначено, що базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень.

Також, звертаємо увагу, що для розрахунку вартості 1 людино-години використовується розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2020 року, а саме, 4723 грн. (стаття 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» від 14.11.2019 року № 294-IX). У погодинному визначенні цей розмір становить 28,31 грн.

Отже, сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва розраховані розробником некоректно.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Оратівської селищної ради Оратівського району Вінницької області «Про Регламент Центру надання адміністративних послуг Оратівської селищної ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Г. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

