



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Чугуївська міська рада
Харківської області
вул. Старонікольська, 35а,
м. Чугуїв, Харківська область,
63503

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного
акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Чугуївської міської ради Харківської області «Про затвердження Регламенту центру надання адміністративних послуг Чугуївської міської ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Чугуївської міської ради Харківської області від 29.09.2020 № 02-02-44/2359.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з правових питань, правопорядку, інформаційної та регуляторної політики та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Регламент центру надання адміністративних послуг Чугуївської міської ради» (далі - проект Регламенту).

Відповідно до частини десятої статті 12 Закону України «Про адміністративні послуги» регламент центру надання адміністративних послуг затверджується органом, який прийняв рішення про утворення центру.

Згідно із вимогами статті 12 Закону про адміністративні послуги Кабінет Міністрів України затверджує примірне положення про центр надання адміністративних послуг та його регламент.

Примірний регламент центру надання адміністративних послуг затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2013 № 588 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 № 714) (далі – Примірний регламент).

Державна регуляторна служба України
В/ИХ №7129/0/20-20 від 29.10.2020

Колесніков Олександр Анатолійович



Водночас зміст та наповнення проекту Регламенту не у повній мірі узгоджується з положеннями Примірнього регламенту та потребує доопрацювання, зокрема у такому.

1. Пункт 1.1 розділу 1 проекту Регламенту пропонуємо привести у відповідність до пункту 1 розділу «Загальна частина» Примірнього регламенту, доповнивши словами «його територіальних підрозділів, віддалених робочих місць адміністраторів».

2. Розділ 1 проекту Регламенту пропонуємо доповнити положеннями, передбаченими пунктом 4 Примірнього регламенту, а розділи 2 та 4 проекту Регламенту – положеннями пункту 11 та пунктів 13 - 16 Примірнього регламенту відповідно.

3. Пункти 2.1, 2.4, 2.7 розділу 2 проекту Регламенту пропонуємо привести у відповідність до пунктів 5, 6, 9 Примірнього регламенту відповідно.

4. Пункт 4.1. розділу 4 проекту Регламенту пропонуємо доповнити положеннями пункту 12 Примірнього регламенту щодо визначення строків надання адміністративних послуг.

5. Пункт 7.9 розділу 7 проекту Регламенту пропонуємо доповнити положеннями абзацу другого пункту 36 Примірнього регламенту.

6. Пропонуємо доповнити проект Регламенту розділами «Робота інформаційного підрозділу центру» та «Особливості діяльності територіального підрозділу центру, адміністратора центру, що працює на віддаленому робочому місці» Примірнього регламенту.

7. Пунктом 41 Примірнього регламенту встановлено, що передача справ у паперовій формі від центру (його територіального підрозділу, віддаленого робочого місця адміністратора (в разі їх утворення) до суб'єкта надання адміністративної послуги здійснюється в порядку, визначеному органом, що утворив центр, але не менше ніж один раз протягом робочого дня, шляхом отримання справ представником суб'єкта надання адміністративної послуги або їх доставки працівником центру, надсилання відсканованих документів з використанням засобів телекомунікаційного зв'язку або в інший спосіб.

Отже, пропонуємо пункт 8.2. розділу 8 проекту Регламенту привести у відповідність до пункту 41 Примірнього регламенту.

8. Останній абзац пункту 9.7 розділу 9 проекту Регламенту пропонуємо виключити, як такий, що не передбачений Примірнім регламентом.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі 1 АРВ розробник проекту рішення обмежився текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували



її наявність, масштаб та важливість, а також, не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі 3 АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробником не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Назву розділу 6 АРВ пропонуємо привести у відповідність до назви відповідного розділу додатка 1 до Методики.

Розділ 8 АРВ не відповідає вимогам Методики, оскільки розробником не наведені прогностичні показники результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

Згідно із пунктом 10 Методики, прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

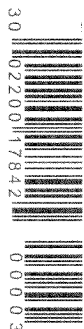
У розділі 9 АРВ розробником не зазначений метод проведення відстеження результативності дії регуляторного акта, вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), які використовуватимуться для такого відстеження та групи осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні.

Строк повторного відстеження, зазначений розробником у розділі 9 АРВ не відповідає вимогам статті 10 Закону.

У таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» (додаток 1 до АРВ) зазначені витрати відсутні, що не дозволяє визначити рівень витрат суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.

У пункті 2 Тесту малого підприємництва (далі - М-тест) розробником наведена кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 671 (одиниць), що не відповідає даним наведеним у пункті 3.4 розділу 3 АРВ, а саме 630 (одиниць), у зв'язку з чим, пункт 2 М-тесту потребує доопрацювання з урахуванням вищевикладеного.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та



держави та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Чугуївської міської ради Харківської області «Про затвердження Регламенту центра надання адміністративних послуг Чугуївської міської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

