



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

01601, м. Київ, вул. О. Гончара, 55а, тел.(044) 247-30-26, тел./факс: (044) 202-32-11, факс: (044) 247-31-44
www.dsns.gov.ua ЄДРПОУ 38516849 oper@dsns.gov.ua

№ _____ На № _____ від _____

Державна регуляторна служба
України

Про погодження законопроекту

Державна служба України з надзвичайних ситуацій на виконання пункту 1764 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106, доопрацювала проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» (далі – законопроект) за результатами наради, яка відбулася 17.08.2020 за участю представників ДРС, МВС, ДСНС та Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні і надає матеріали для погодження.

Додаток на 119 арк. в 1 прим.

Директор Департаменту
запобігання надзвичайним
ситуаціям

Олександр ЩЕРБАЧЕНКО

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі цивільного захисту України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 34 – 35, ст. 458):

1) у першому реченні пункту 43 частини першої статті 2 слова «потенційно небезпечних об'єктах, а також у суб'єктів господарювання» замінити словом «об'єктах»;

2) пункт 53 частини другої статті 17 виключити;

3) у частині першій статті 18:

у пункті 6 слова «потенційно небезпечних об'єктах, об'єктах підвищеної небезпеки та інших суб'єктах господарювання, що належать до сфери їх управління, які можуть створити загрозу виникнення аварії» замінити словами «об'єктах, що належать до сфери їх управління»;

пункт 20 виключити;

4) у пункті 3 частини першої статті 19 слова «потенційно небезпечних об'єктах та інших суб'єктах господарювання, які можуть створити реальну загрозу виникнення аварії, що належать до сфери їх управління» замінити словами «об'єктах, що належать до сфери їх управління»;

5) у частині першій статті 20:

пункт 9 виключити;

у пункті 10 слова «ліквідації наслідків аварій» замінити словами «ліквідації аварій»;

у пункті 14 слова «та потенційно небезпечних об'єктах» виключити, а слова «ліквідації наслідків аварій» замінити словами «ліквідації аварій»;

6) у пункті 11 частини дванадцятої статті 23 слова «та погодження виключити, а слова «на об'єктах і територіях» замінити словами «на об'єктах підвищеної небезпеки»;

7) у пункті 1 частини першої статті 34 слова «потенційно небезпечних об'єктів» замінити словами «об'єктів підвищеної небезпеки»;

8) у пункті 1 частини першої статті 50 слова «потенційно небезпечні об'єкти та» виключити;

9) частину першу статті 53 після слів «об'єктах підвищеної небезпеки» доповнити цифрами і словами «1 та 2 класів»;

10) у пункті 2 частини першої статті 69:

підпункти «г» та «д» виключити;

у підпункті «з» слова «ліквідації наслідків аварій» замінити словами «ліквідації аварій»;

у підпункті «і» слова «потенційно небезпечних об'єктів або» виключити, а слова «ліквідації наслідків аварій» замінити словами «ліквідації аварій»;

«л» слова «потенційно небезпечні об'єкти та» виключити, а слова «ліквідації наслідків аварій» замінити словами «ліквідації аварій»;

11) у пункті 8 частини першої статті 70 слова «потенційно небезпечних об'єктів або» виключити, а слова «ліквідації наслідків аварій» замінити словами «ліквідації аварій»;

12) у другому реченні частини третьої статті 75 слова «потенційно небезпечному об'єкті або» виключити;

13) у частині першій статті 77 слова «ліквідації наслідків аварій» замінити словами «ліквідації аварій»;

14) у частині другій статті 93 слова «потенційно небезпечними об'єктами та» виключити;

15) пункті 2 частини першої статті 130 слова «ліквідації наслідків аварій» замінити словами «ліквідації аварій».

2. У Законі України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 15, ст. 73):

1) статтю 1 викласти в такій редакції:

«Стаття 1. Визначення термінів

У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:

аварія на об'єкті підвищеної небезпеки — небезпечна подія техногенного характеру, що виникла під час експлуатації джерела небезпеки і за своїми наслідками призводить або може призвести до загибелі, загрози життю або здоров'ю працівників об'єкта підвищеної небезпеки і населення чи забруднення території та довкілля, завдання матеріальних збитків;

відновлення показників безпеки джерела небезпеки — приведення джерела небезпеки, на якому виникла аварія, у робочий стан;

джерело небезпеки — установки, сховища (резервуари, посудини), трубопроводи, машини, агрегати, технологічне устаткування (обладнання), споруди або комплекс споруд, розташовані в межах об'єкта на поверхні землі або під нею, в яких тимчасово або постійно використовуються,

переробляються, виготовляються, транспортуються, зберігаються одна або кілька небезпечних речовин чи категорій речовин або їх суміш;

ефект «доміно» — ймовірність виникнення або послідовне виникнення аварій на об'єктах, розташованих у безпосередній близькості від об'єкта підвищеної небезпеки, на якому виникла аварія, пов'язана із небезпечними речовинами;

ідентифікація об'єкта підвищеної небезпеки — процедура, за результатами якої об'єкт підвищеної небезпеки належить до відповідного класу об'єкта підвищеної небезпеки;

небезпечна речовина — речовина або суміш, що має хімічні, токсичні, вибухові, окислювальні, горючі властивості, безпосередня чи опосередкована дія якої може спричинити загибель, гостре чи хронічне захворювання або отруєння людей та/або заподіяти шкоду довкіллю;

об'єкт підвищеної небезпеки — цілісний майновий комплекс підприємства, що включає будь-які будівлі, виробництва (цехи, відділення, виробничі дільниці), окреме обладнання та джерела небезпеки, розташовані в межах його території, який за результатами ідентифікації належить до відповідного класу об'єкта підвищеної небезпеки. Об'єкти підвищеної небезпеки, що належать одному суб'єкту господарювання, але за територіальною ознакою мають різні фактичні адреси місцезнаходження, вважаються різними об'єктами підвищеної небезпеки;

оператор — юридична особа або фізична особа-підприємець, яка планує експлуатувати або експлуатує хоча б один об'єкт підвищеної небезпеки;

порогова маса небезпечних речовин — нормативно встановлена або розрахована маса окремої небезпечної речовини або категорії небезпечних речовин чи сумарна маса небезпечних речовин різних категорій, залежно від кількості якої визначається клас об'єкта підвищеної небезпеки;

прийнятний рівень ризику — рівень ризику виникнення аварії, який у межах об'єкта або санітарно-захисної зони навколо нього, нижче або дорівнює науково обґрунтованому гранично допустимому рівню;

ризик — ймовірність виникнення будь-якої небезпечної події протягом певного періоду або за певних обставин;

суміш — механічне сполучення або розчин двох чи більше речовин;

транскордонний вплив аварії — вплив наслідків аварії, що виникла на території України, на територію та довкілля іноземної держави або кількох держав.»;

2) доповнити статтею 2¹ такого змісту:

«Стаття 2¹. Сфера дії цього Закону

Дія цього Закону поширюється на відносини у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки.

Дія цього Закону не поширюється на:

об'єкти поводження з відходами;

обладнання, установки, виробництва з наявністю на них лише джерел іонізуючого випромінювання;

авіаційні, автомобільні, водні, залізничні транспортні засоби, що здійснюють перевезення небезпечних речовин за межами об'єкта;

об'єкти розвідки, видобутку та розробки корисних копалин, включаючи розвідку та розробку морського дна, на яких небезпечні речовини, не підняті на поверхню і перебувають у звичайному природному середовищі, у тому числі вуглеводні;

гідротехнічні споруди, крім тих, що містять речовини, небезпечні для навколишнього природного середовища.»;

3) статтю 3 після частини першої доповнити новими частинами такого змісту:

«Органи державного нагляду (контролю) здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, шляхом проведення планових і позапланових перевірок відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Планові заходи державного нагляду (контролю) у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки 1 класу, здійснюються органами державного нагляду (контролю) не рідше ніж один раз на рік.

Планові заходи державного нагляду (контролю) у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки 2 та 3 класів, здійснюються не рідше ніж один раз на три роки.».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною п'ятою;

4) у статті 5:

у частині першій абзац четвертий виключити;

доповнити новими частинами такого змісту:

«До повноважень центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері цивільного захисту та виконує функції компетентного органу у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, належать:

організація взаємодії між центральними органами виконавчої влади у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки;

забезпечення співробітництва з Європейською комісією Європейського Союзу та іншими міжнародними організаціями стосовно обміну даними про об'єкти підвищеної небезпеки;

забезпечення в разі транскордонного впливу аварії оповіщення та інформування відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків аварії;

отримання оповіщення та інформацію в разі загрози або виникнення аварії на об'єктах підвищеної небезпеки від іноземних держав;

визначення за інформацією, наданою операторами, перелік об'єктів, на яких може виникнути ефект «доміно», організовує обмін інформацією між суб'єктами господарювання, які провадять господарську діяльність на об'єктах, розташованих у зоні виникнення ефекту «доміно», про безпеку, загрозу або настання аварії, що може виникнути на об'єкті підвищеної небезпеки, та громадськістю;

забезпечення постійного доступу громадськості та суб'єктів господарювання, які провадять господарську діяльність на об'єктах, розташованих у зоні виникнення ефекту «доміно», до інформаційних ресурсів, зокрема в електронній формі, про стан безпеки об'єктів підвищеної небезпеки.

Центральні органи виконавчої влади вирішують інші питання у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, відповідно до закону.»;

5) абзац другий частини першої статті 6 виключити;

6) у статті 8:

у назві статті слова «суб'єктів господарської діяльності» замінити словом «операторів»;

у частині першій:

в абзаці першому слова «суб'єкт господарської діяльності» замінити словом «оператор»;

в абзаці четвертому слова «мінімально можливого» замінити словами «прийнятного рівня»;

доповнити абзацами такого змісту:

«надавати компетентному органу на його вимогу за встановленою ним формою інформацію та документи щодо:

вжиття на об'єкті підвищеної небезпеки заходів, передбачених цим Законом та іншими нормативно-правовими актами;

збільшення кількості або зміни властивостей небезпечних речовин на об'єкті підвищеної небезпеки, що призводить до збільшення ризику виникнення аварій;

модернізації виробництва, устаткування, зміни технології, що призводить до збільшення ризику виникнення аварій;

припинення своєї діяльності або виведення з експлуатації об'єкта підвищеної небезпеки.»;

7) статтю 9 викласти в такій редакції:

«Стаття 9. Ідентифікація об'єктів підвищеної небезпеки

Суб'єкт господарської діяльності ідентифікує об'єкти підвищеної небезпеки відповідно до кількості порогових мас небезпечних речовин.

За результатами ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки встановлюється 1, 2 або 3 клас.

Нормативи порогових мас небезпечних речовин або їх сумішей, що використовуються для цілей ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки, порядок ідентифікації об'єктів підвищеної небезпеки та їх обліку визначаються Кабінетом Міністрів України»;

8) доповнити статтею 9¹ такого змісту:

«Стаття 9¹. Політика запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки

Оператори з метою визначення переліку вимог, рекомендацій, обмежень та заходів, спрямованих на забезпечення виконання вимог законодавства у сфері діяльності об'єктів підвищеної небезпеки, запобігання виникненню аварій, визначають та затверджують політику запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки 1 та 2 класів.

Політика запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки, затверджена оператором, надається компетентному органу разом з результатами ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки, який він експлуатує, а також перед прийняттям в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів не пізніше ніж за 30 календарних днів до подання до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю заяви про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта.

Зміст, порядок розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки, її перегляду, а також оцінки ефективності визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту.»;

9) статті 10, 11, 14 і 15 викласти в такій редакції:

«Стаття 10. Звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки

Для об'єктів підвищеної небезпеки 1 класу оператор готує і надає територіальному органу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, місцевим органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування за місцезнаходженням об'єкта підвищеної небезпеки Звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки,

який він експлуатує, а також перед прийняттям в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта не пізніше ніж за 30 календарних днів до подання до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю заяви про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта.

Оператор зобов'язаний протягом 30 календарних днів після виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки і в строк не більше ніж 80 календарних днів після початку модернізації виробництва чи зміни технології переглянути звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки та у разі потреби внести до нього зміни.

Після отримання звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки територіальний орган центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, протягом п'ятнадцяти робочих днів проводить перевірку наданих відомостей, про результати якої протягом п'яти робочих днів інформують оператора.

У разі виявлення під час перевірки недостовірних або неповних відомостей у звіті про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки оператор з урахуванням пропозицій компетентного органу у строк не пізніше ніж десять робочих днів після отримання результатів такої перевірки вносить зміни до звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки та повторно подає його до компетентного органу, місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування за місцезнаходженням об'єкта підвищеної небезпеки.

У разі неврахування оператором висновків компетентного органу стосовно поданого звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки або неподання оператором звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки у строки, визначені в частинах першій, другій та четвертій цієї статті, компетентний орган інформує відповідний орган державного архітектурно-будівельного контролю для вжиття заходів щодо заборони прийняття в експлуатацію об'єкта підвищеної небезпеки або вживають відповідно до законодавства заходів щодо припинення експлуатації об'єкта підвищеної небезпеки або джерела небезпеки.

Порядок розроблення та перегляду звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки, вимоги до його змісту встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту, за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці.

Стаття 11. Планування на випадок виникнення аварій на об'єктах підвищеної небезпеки

Для організації реагування на аварії на об'єктах підвищеної небезпеки оператори розробляють і затверджують плани локалізації і ліквідації аварій для кожного об'єкта підвищеної небезпеки, який вони експлуатують, а також перед

прийняттям в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів підвищеної небезпеки не пізніше ніж за 30 календарних днів до подання до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю заяви про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта.

План локалізації і ліквідації аварій є внутрішнім планом об'єкта підвищеної небезпеки, який оператор після розроблення затверджує власним розпорядчим документом.

Протягом п'яти робочих днів після затвердження, перегляду, пролонгації плану локалізації і ліквідації аварій оператор подає територіальному органу центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, копію цього плану.

План локалізації і ліквідації аварій переглядається не рідше ніж кожні три роки.

За результатами перегляду до плану локалізації і ліквідації аварій вносяться зміни. У разі відсутності підстав для внесення змін до плану локалізації і ліквідації аварій його дія може бути пролонгованою на три роки.

Результати перегляду, внесення змін, пролонгації плану локалізації і ліквідації аварій затверджуються розпорядчим документом оператора.

Оператор протягом двох місяців розробляє новий план локалізації і ліквідації аварій, який затверджує розпорядчим документом, у разі:

- зміни форми власності або організаційно-правової форми оператора;

- проведення модернізації виробництва на об'єкті підвищеної небезпеки;

- внесення змін до чинних або прийняття нових нормативно-правових актів у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки.

Місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування з метою забезпечення своєчасного реагування на аварії, наслідки яких можуть вийти за межі об'єкта підвищеної небезпеки 1 класу, розробляють та затверджують плани реагування на надзвичайні ситуації, які є зовнішніми планами стосовно об'єктів підвищеної небезпеки 1 класу.

Для розроблення плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки 1 класу, оператор протягом десяти робочих днів після прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта підвищеної небезпеки самостійно інформує у довільній формі місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта підвищеної небезпеки 1 класу.

На вимогу місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування у строк не більше ніж десять робочих днів після отримання запиту оператор подає їм інформацію, необхідну для розроблення плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки 1 класу за формою та змістом, визначеними цими органами у запиті.

План реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єкті підвищеної небезпеки 1 класу, узгоджується з оператором та центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, або його територіальним органом.

Під час розроблення або перегляду плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки 1 класу, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування забезпечують проведення громадських слухань відповідно до статті 13 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

У разі створення загрози виникнення транскордонного впливу аварії план локалізації і ліквідації аварій і план реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки 1 класу, мають передбачати заходи, що дають змогу забезпечити негайне інформування відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків такої аварії.

Методичне забезпечення щодо порядку розроблення, вимог до структури, впровадження та перегляду плану локалізації і ліквідації аварій встановлюються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, з урахуванням класу об'єкта підвищеної небезпеки.

Стаття 14. Порядок дій у разі виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки

Оператор відповідно до регламенту, встановленого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту, сповіщає територіальний орган центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, про порушення робочого стану джерела небезпеки, які призвели або могли призвести до виникнення аварії.

Оператор повинен самостійно припинити експлуатацію джерела небезпеки, якщо це призвело до виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки, та вжити заходів для недопущення повторного виникнення такої аварії.

До моменту завершення розслідування аварії заборонено відновлення показників безпеки джерела небезпеки.

Після відновлення всіх показників безпеки джерела небезпеки оператор повідомляє про це компетентному органу.

Компетентний орган після виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки в установленому законодавством порядку:

вживає заходів для негайного інформування відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків аварії в разі створення загрози

виникнення її транскордонного впливу, та Національного координатора з питань Міжнародних медико-санітарних правил в Україні;

вживає наступного дня після виникнення аварії невідкладних заходів щодо організації позапланової перевірки у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктом підвищеної небезпеки, на якому виникла аварія;

протягом 30 календарних днів після закінчення строку, встановленого приписом, виданим за результатом проведення позапланової перевірки, в установленому законодавством порядку проводить перевірку усунення порушень вимог законодавства.

Якщо в результаті перевірки усунення порушень вимог законодавства виявлено додаткові факти, які змінюють раніше подану компетентному органу інформацію про об'єкт підвищеної небезпеки або зроблені висновки за результатами розслідування, оператор повинен протягом 30 календарних днів подати компетентному органу оновлену інформацію про об'єкт підвищеної небезпеки, який перебуває у його власності або користуванні.

Порядок розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки визначається Кабінетом Міністрів України.

Стаття 15. Подання інформації та право на одержання інформації про об'єкти підвищеної небезпеки

Оператор щороку до 30 грудня подає компетентному органу, місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування інформацію про об'єкти підвищеної небезпеки, які перебувають у його власності або користуванні.

Обсяг, зміст, форма та порядок подання оператором інформації про об'єкти підвищеної небезпеки встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту;

За запитом юридичної або фізичної особи чи їх представників про потребу в отриманні інформації про небезпеку, яка виникла на об'єктах підвищеної небезпеки і становить загрозу для людей і довкілля, оператор протягом не пізніше ніж 48 годин з дня отримання запита повинен подати таку інформацію.

Юридичні та фізичні особи мають право з урахуванням обмежень, установлених Законом України «Про інформацію», збирати інформацію про стан безпеки об'єктів підвищеної небезпеки і подавати її органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування, засобам масової інформації та іншим заінтересованим підприємствам, установам, організаціям і громадянам у разі, коли їм відомо або є підстави вважати, що така інформація містить відомості щодо правопорушень, які мають місце на об'єктах підвищеної небезпеки і становлять загрозу для людей і довкілля.

10) у статті 16 слова «суб'єкта господарської діяльності» замінити словом «оператора», а слова «суб'єктом господарської діяльності» – словом «оператором»;

4. Статтю 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 29, ст. 389) доповнити частиною такого змісту:

«Центральні органи виконавчої влади, зазначені у статті 3 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки», у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, здійснюють планові заходи державного нагляду (контролю) з періодичністю, визначеною цим Законом.».

5. У Законі України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 34, ст. 343):

1) в абзацах дванадцятому та сімнадцятому частини п'ятої статті 32 слова «об'єкти підвищеної небезпеки» замінити словами і цифрами «об'єкти підвищеної небезпеки 1 та 2 класів»;

2) частину сьому статті 39 після абзацу п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«5) неврахування суб'єктом господарювання, який планує експлуатувати хоча б один об'єкт підвищеної небезпеки, висновків компетентного органу у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, стосовно поданого звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки або неподання оператором звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки в строки, визначені Законом України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»;».

II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

**Голова
Верховної Ради України**



О.Мельничук

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки"

I. Визначення проблеми

Проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки" (далі – законопроект) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою забезпечення виконання пункту 1764 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 р. № 1106, щодо імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 4 липня 2012 року про контроль загроз виникнення значних аварій, пов'язаних із використанням небезпечних речовин, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС (Офіційний вісник ЄС, L 197, 24 липня 2012 р., с. 1-37).

Попередню редакцію законопроекту після погодження із заінтересованими центральними органами виконавчої влади Кабінетом Міністрів України направлено до Верховної Ради України, де зареєстровано 10.12.2019 за № 2562.

У зв'язку з припиненням повноважень Верховної Ради України восьмого скликання та відповідно до Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950, законопроект повторно завізовано Міністром внутрішніх справ України і направлено до заінтересованих центральних органів виконавчої влади для погодження.

Як свідчить аналіз положень законодавства України у визначеній сфері, здебільшого вони відповідають вимогам Директиви 2012/18/ЄС (ступінь відповідності – високий) та міжнародним стандартам, оскільки, починаючи з 2001 року, Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" (далі – Закон про ОПН) розроблявся з урахуванням вимог Директиви Ради 96/82/ЄС від 9 січня 1996 р., і до нього у подальшому також вносилися відповідні зміни.

Оскільки Директива 2012/18/ЄС (далі – Директива Севезо III) з 1 червня 2015 року внесла зміни до Директиви Ради 96/82/ЄС (Офіційний вісник ЄС, L 197, 24 липня 2012 р., с. 1-37) та скасувала її, виникла необхідність переглянути відповідні положення чинного законодавства у зазначеній сфері.

За результатами розгляду Закону про ОПН виявлено певні невідповідності його положень положенням Директиви Севезо III.

Так, Закон про ОПН, крім терміну "об'єкт підвищеної небезпеки", містить майже ідентичний термін "потенційно небезпечний об'єкт".

Це призводить до розуміння наявності двох видів об'єктів, що підпадають під дію Директиви Севезо III. Проте в європейській практиці та

існуючому законодавстві України жодних вимог стосовно віднесення будь-яких об'єктів до потенційно небезпечних об'єктів (далі – ПНО) не визначено.

За таких умов відповідно до Закону про ОПН на сьогодні до ПНО віднесено всі промислові та виробничі об'єкти тільки за ознакою, що аварія на них може призвести до виникнення надзвичайної ситуації, а самі об'єкти підвищеної небезпеки (далі – ОПН) практично віднесено до ПНО. Це не дозволяє чітко розмежувати кількість ПНО і ОПН.

Інші терміни також потребують доопрацювання, оскільки тлумачення цих термінів порушують деякі процедури віднесення об'єктів до ОПН.

Крім цього, у Законі про ОПН відсутні деякі положення Директиви Севезо III стосовно розділення повноважень між суб'єктом господарювання та місцевими органами виконавчої влади із забезпечення захисту населення при аваріях на ОПН.

На сьогодні суб'єкти господарювання у порядку реагування на надзвичайні ситуації техногенного та природного характеру розробляють план локалізації і ліквідації аварій (далі – ПЛАС) для ОПН, навіть якщо наслідки аварії вийшли за межі цього об'єкта. При цьому місцеві органи виконавчої влади відповідно до Закону про ОПН не мають повноважень щодо планування та реагування на небезпеку у разі виникнення аварії на ОПН.

Це покладає на суб'єкта господарювання відповідальність за забезпечення захисту населення за межами ОПН без врахування можливості суб'єкта господарювання забезпечити такий захист.

Одночасно згідно зі статтею 11 Закону про ОПН суб'єкт господарювання повинен погодити ПЛАС за всіма заходами, навіть такими, що не належать до обов'язків суб'єкта господарювання.

Враховуючи, що у разі розповсюдження наслідків аварії за межами об'єкта для локалізації і ліквідації аварії потрібне додаткове залучення сил та засобів від місцевих органів виконавчої влади, визначення можливості та порядку залучення яких на рівні суб'єкта господарювання практично неможливе, вимога щодо погодження ПЛАС для суб'єкта господарювання у цьому випадку є некоректною.

Одночасно чинне законодавство України не відповідає вимогам Директиви 2012/18/ЄС щодо розподілу ОПН по класах небезпеки та відповідальності суб'єкта з урахуванням встановленого класу небезпеки ОПН.

Наприклад, в Угорщині прийнято 3 класи небезпеки ОПН, а у Франції – 5. До кожного класу таких ОПН встановлено різні рівні відповідальності суб'єкта та окремі вимоги щодо необхідності розроблення заходів реагування. Це дозволяє знизити рівень втручання державних органів та застосувати більш лояльні умови для контролю за діяльністю суб'єктів господарювання.

Також у законодавстві України наведено лише узагальнений перелік органів державного нагляду, до повноважень яких віднесено питання здійснення державного нагляду за об'єктами підвищеної небезпеки. Проте законодавством не визначено конкретний орган (компетентний орган), уповноважений надсилати аварійне оповіщення та інформацію в разі транскордонного впливу аварії в Україні і одержувати аварійні оповіщення та

інформацію в разі аварії на ОПН в іншій державі, що є окремою вимогою Директиви Севезо III.

На законодавчому рівні також не наведено вичерпних вимог стосовно дій органів державного нагляду щодо заборони експлуатації об'єктів підвищеної небезпеки, оскільки процедура заборони експлуатації передбачає прийняття такого рішення тільки адміністративним судом, що не дозволяє негайно заборонити діяльність підприємства у разі виникнення серйозних недоліків, що можуть призвести до значних аварій і загибелі людей.

Сама процедура призупинення експлуатації обладнання або діяльності виробництва, на якому сталась аварія, є дуже складною і передбачає зайве втручання органів державного нагляду та інших державних органів у діяльність суб'єкта господарювання.

Враховуючи вищезазначене, на сьогодні єдиним законодавчим актом у сфері діяльності ОПН є Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки", який з урахуванням курсу України на європейську інтеграцію відповідно до постанови Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі" потребує внесення змін, а розроблення проєкту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" є єдиним шляхом досягнення мети.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		*
Держава	*	
Суб'єкти господарювання,	*	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		*

II. Цілі державного регулювання

Метою законопроекту є:

впорядкування процедури віднесення об'єктів до ОПН;

зменшення адміністративного тиску на суб'єкти господарювання шляхом скасування погоджень ПЛАС та передачі функцій із забезпечення безпеки та захисту населення за межами ОПН на місцеві органи виконавчої влади;

розподіл ОПН на класи небезпеки з метою розмежування вимог з урахуванням класу небезпеки та встановлення більш лояльних вимог до кожного, нижчого за рівнем класу небезпеки;

надання права суб'єкту господарювання самостійно приймати рішення щодо призупинення діяльності виробництва (експлуатацію обладнання), на якому виникла аварія;

визначення Компетентного органу та його повноважень стосовно аварійного оповіщення в разі транскордонного впливу аварії в Україні і одержання аварійного оповіщення в разі аварії на ОПН в інших державах;

гармонізації законодавства України із законодавством Європейського Союзу у сфері безпеки об'єктів підвищеної небезпеки.

Прийняття законопроекту позитивно вплине на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання, у володінні, експлуатації, користуванні яких знаходяться об'єкти підвищеної небезпеки, та зменшить регуляторну роль держави і фінансове навантаження на суб'єктів господарювання.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити законодавство у сфері безпеки об'єктів підвищеної небезпеки без змін, оскільки воно відповідає загальновизначеним вимогам чинного законодавства України
Альтернатива 2	Внести зміни до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" без урахування вимог Директиви 2012/18/ЄС, виключивши із нього окремі вимоги, що за оцінкою суб'єктів господарювання призводять до неефективної діяльності суб'єктів господарювання, у володінні, експлуатації, користуванні яких знаходяться об'єкти підвищеної небезпеки
Альтернатива 3	Визнати Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" таким, що втратив чинність, та перенести його положення до Кодексу цивільного захисту України
Альтернатива 4	Привести вимоги Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" у відповідність з вимогами Директиви Севезо III шляхом імплементації основних її положень без збереження базових положень національного законодавства

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 5	Привести вимоги Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" у відповідність з вимогами Директиви Севезо III шляхом імплементації основних її положень зі збереженням базових положень національного законодавства

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія регуляторного акта розповсюджується на суб'єктів господарювання, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, центральні органи виконавчої влади

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні, оскільки у разі невнесення змін до чинного Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" повністю не будуть вирішені основні цілі імплементації європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі". Небезпека від діяльності об'єктів підвищеної небезпеки залишиться на звичайному рівні, проте буде втрачено можливість підвищити безпеку таких об'єктів до європейського рівня	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складають 9637875 грн. на рік

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 2	Відсутні, оскільки такий підхід не буде сприяти основним цілям імплементації європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі", оскільки Директивою Севезо III передбачається приведення національного законодавства з урахуванням єдиних підходів до забезпечення безпеки об'єктів підвищеної небезпеки. Виключення з чинного законодавства окремих вимог, що за оцінкою суб'єктів господарювання призводять до неефективної діяльності суб'єктів господарювання, у володінні, експлуатації, користуванні яких знаходяться об'єкти підвищеної небезпеки, призведе до відходу від принципів Європейського Союзу. Крім цього, такий підхід збільшить вірогідність ризиків виникнення аварій та надзвичайних ситуацій та негативно позначиться на забезпеченні належного рівня техногенної безпеки, збільшить регуляторний вплив держави на суб'єктів	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складають 889650 грн. на рік

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	господарювання, у володінні чи користуванні яких перебувають об'єкти підвищеної небезпеки. Збільшення кількості аварій та надзвичайних ситуацій збільшить витрати держави, пов'язані з їх ліквідацією та рятуванням людей і матеріальних цінностей	
Альтернатива 3	Відсутні, оскільки визнання таким, що втратив чинність, Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" та перенесення його положень до Кодексу цивільного захисту України хоча й дасть можливість зменшити кількість законодавчих норм, що дублюються у чинному законодавстві, проте створить умови надлишкового законодавчого врегулювання, внаслідок чого у Кодексі цивільного захисту України буде розмито вимоги до об'єктів підвищеної небезпеки, оскільки на сьогодні Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" є базовим і чітко визначає вимоги саме до об'єктів підвищеної небезпеки	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складають 9637875 грн. на рік
Альтернатива 4	Відсутні, оскільки визнання тільки норм Директиви Севезо III та скасування чинних норм національного законодавства сприятимуть відходу України від інтересів національної безпеки, захисту	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складають 889650 грн. на рік

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	територій та населення при аваріях на об'єктах, які на сьогодні належать до об'єктів підвищеної небезпеки, і можуть завдати значну шкоду життю та здоров'ю людей. Так, відповідно до Директиви Севезо III за наявності на об'єкті бензину у кількості від 2500 до 25000 тонн такий об'єкт є об'єктом підвищеної небезпеки 2 класу. У той же час об'єкт, на якому у наявності менше 2500 тонн бензину (наприклад, 2400 тонн бензину), він не буде віднесений до об'єкта підвищеної небезпеки, хоча наслідки від аварії на ньому можуть у рази перевищувати наслідки за наявності 2500 тонн бензину, якщо такий об'єкт розташовано у житловій або іншій зоні з масовим скупченням людей. Відсутність у національному законодавстві належних вимог до таких об'єктів збільшить ризики будівництва таких об'єктів у житлових зонах, на територіях з високим ризиком геологічної небезпеки, що призведе до підвищення ризику виникнення аварій та витрат держави, пов'язаних з гасінням пожеж, ліквідацією негативних наслідків аварій та надзвичайних ситуацій, рятуванням людей і матеріальних цінностей	

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 5	Максимальні, оскільки це найбільш прийнятний шлях вирішення цілей імплементації європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначених у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі", оскільки Директивою Севезо III передбачається приведення національного законодавства з урахуванням єдиних підходів до забезпечення безпеки об'єктів підвищеної небезпеки (імплементація). Таким чином, збереження основних підходів, закладених у національному законодавстві, за умови імплементації положень Директиви Севезо III дозволить охопити всю лінійку небезпечних об'єктів, приділяючи увагу найбільш небезпечним об'єктам, визначеним у Директиві Севезо III. Внесення відповідних змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" дозволить у подальшому привести інші національні нормативно-правові акти у сфері діяльності суб'єктів господарювання, у власності яких є об'єкти підвищеної	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складають 889650 грн. на рік

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	небезпеки, у відповідність із законодавством та стандартами ЄС. Такий підхід підвищить рівень забезпечення виробничої, екологічної, техногенної, пожежної безпеки на об'єктах підвищеної небезпеки та сприятиме захисту життя та здоров'я громадян, зменшенню кількості аварій та зниженню ризику їх виникнення, зменшенню витрат держави, пов'язаних з ліквідацією їх негативних наслідків та рятуванням людей і матеріальних цінностей	

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Дія регуляторного акта не впливає на сферу інтересів громадян.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За статистичними даними ДСНС на жовтень 2019 року:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1625	5160	0	0	6785
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	24	76	0	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 [*]	Мінімальні, оскільки проблема залишається невирішеною, проте відсутні витрати на заходи щодо розроблення та затвердження адміністративно-правових актів суб'єктів господарювання	Загальні витрати суб'єктів господарювання формуються, в основному, за рахунок проведення заходів безпеки, адміністрування, судових витрат, штрафів тощо. Наявність у чинному законодавстві зайвих вимог щодо віднесення потенційно небезпечних об'єктів (ідентифікації) до об'єктів підвищеної небезпеки створює непорозуміння у частині обліку об'єктів підвищеної небезпеки. Таким чином, виникають суперечливі дані щодо кількості об'єктів підвищеної небезпеки та потенційно небезпечних об'єктів
Альтернатива 2 ^{**}	Незважаючи на те, що більшість бізнесових структур отримує вигоди від відсутності вимог до будівництва, експлуатації та вжиття заходів безпеки, для громадян та держави зростає ризик загроз техногенного, екологічного, пожежного характеру	Необхідність витрат на вжиття заходів з безпеки об'єктів залишається, проте підвищений ризик виникнення загроз техногенного, екологічного, пожежного характеру призводить до збільшення витрат на

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
		ліквідацію їх наслідків та виконання більш масштабних заходів з усунення зазначених загроз. Передбачається підвищення судових витрат на виконання заходів, пов'язаних зі створенням умов для безпеки населення, та витрат у разі залучення додаткових аварійно-рятувальних служб для ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій
Альтернатива 3 ***	Для бізнесу – відсутні, оскільки відсутність у Кодексі цивільного захисту України чітких та зрозумілих вимог щодо забезпечення належного рівня безпеки саме на об'єктах підвищеної небезпеки призведе до збільшення адміністративного втручання органів державного нагляду (контролю) та інших державних органів. Крім цього, відсутність базового регулювання не сприятиме належному дотриманню вимог законодавства у сфері захисту населення і територій від аварій на об'єктах підвищеної небезпеки	Необхідність витрат на вжиття заходів з безпеки об'єктів залишається. Проте підвищений ризик виникнення загроз техногенного, екологічного, пожежного характеру призводить до збільшення витрат на ліквідацію їх наслідків та виконання більш масштабних заходів з усунення зазначених загроз. Передбачається підвищення судових витрат на виконання заходів, пов'язаних зі створенням умов для безпеки населення, та витрат у разі залучення додаткових аварійно-

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
		рятувальних служб для ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій
Альтернатива 4****		Необхідність витрат на вжиття заходів з безпеки об'єктів залишається. Проте підвищений ризик виникнення загроз техногенного, екологічного, пожежного характеру призводить до збільшення витрат на ліквідацію їх наслідків та виконання більш масштабних заходів з усунення зазначених загроз. Передбачається підвищення судових витрат на виконання заходів, пов'язаних зі створенням умов для безпеки населення, та витрат у разі залучення додаткових аварійно-рятувальних служб для ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій
Альтернатива 5*****	Високі, оскільки через зміну підходів до ідентифікації ОПН відбудеться скорочення ОПН майже на 30 відсотків (на 2000 ОПН), тобто з наявних на сьогодні 6785 об'єктів підвищеної небезпеки залишиться 4200 ОПН (з	Питомі витрати на одного суб'єкта господарювання знижуються через прозорість державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання та зменшення адміністративних

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	них – 800 ОПН 1 та 2 класів та 3400 ОПН 3 класу). Законопроектом запропоновано у національному законодавстві окремо врахувати вимоги Директиви СЕВЕЗО III, відокремивши 1 та 2 класи, що мають відповідати вимогам Директиви СЕВЕЗО III, а інші ОПН поєднати в один 3 клас ОПН, при цьому скоротити їх кількість за рахунок визначення нижнього рівня порогової маси небезпечних речовин, який на сьогодні Порядком ідентифікації та обліку об'єктів підвищеної небезпеки, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 11 липня 2002 р. № 956, не визначено, що значно збільшує кількість ОПН. За висновками та пропозиціями міжнародного експерта ОБСЄ, технічного директора Британської хімічної бізнес-асоціації Дугласа Ліча, який залучався до експертизи законопроекту разом з національними експертами, підкреслено, що Директива 2012/18/ЄС є "дворівневою системою", згідно з якою	витрат, пов'язаних з розробленням, узгодженням та експертизою нормативно-правових документів

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	об'єкти бувають вищого або нижчого рівня, проте запровадження в Україні "трирівневої системи" цілком допустимо в нормативно-правовому аспекті європейської директиви. З урахуванням цього в законопроекті передбачено 3 класи ОПН. Такий підхід дозволяє врахувати вимоги Директиви Севезо III не тільки для об'єктів, аварія на яких може становити значну загрозу, у тому числі на транскордонному рівні (це 1 і 2 клас ОПН), але й для об'єктів, на яких можуть виникнути значні аварії, що можуть загрожувати небезпеці населення на території України (третій клас). Відповідно до Директиви до об'єктів підвищеної небезпеки 2 класу віднесено об'єкти, на яких одночасно знаходиться 50 тонн аміаку або 10 тонн хлору, або 2500 тонн бензину. А якщо там буде 20 тонн аміаку або 5 тонн хлору чи 2000 тонн бензину, невже такі об'єкти стануть безпечними для працюючого персоналу та населення?	

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	Для прикладу, у 2013 році у результаті викиду в повітря близько 650 кг аміаку на ПАТ "Концерн "Стирол" у м. Горлівці загинуло 6 осіб та 30 осіб госпіталізовано. Аналогічний підхід застосовано у Франції, де прийнято 5 класів небезпеки. В Угорщині – 3 класи. Повне виключення із законопроекту чинних вимог стосовно ОПН, визначених чинним законодавством України, але не передбачених Директивою Севезо III, на національному рівні призведе до зниження рівня безпеки людей та може погіршити умови їх проживання навколо таких об'єктів, що з урахуванням вимог статті 58 Конституції України є неприпустимим, тому немає необхідності послаблювати національні вимоги до таких об'єктів Скасовується вимога щодо погодження ПЛАС центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки.	

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	Взагалі скасовується вимога щодо розроблення та проведення експертизи декларації безпеки ОПН для 6785 ОПН. Замість декларації безпеки вводиться поняття "Звіт про безпеку", який готується тільки на 300 ОПН, але він не потребує погоджень та проведення експертизи. Скасовується вимога щодо встановлення на 5985 ОПН автоматизованих систем раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій (далі – АСРВНС). Така вимога залишиться тільки для 800 ОПН, господарська діяльність на яких дійсно створює ризик виникнення значних аварій	

* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 1, наведено у додатку 1 Аналізу регуляторного впливу.

** Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 2, наведено у додатку 2 Аналізу регуляторного впливу.

*** Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 3, наведено у додатку 3 Аналізу регуляторного впливу.

**** Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 4, наведено у додатку 4 Аналізу регуляторного впливу.

**** Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 5, наведено у додатку 5 Аналізу регуляторного впливу.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Витрати за 1 рік – 9878510 грн. Витрати за 5 років – 49302550 грн.
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Витрати за 1 рік – 8864460 грн. Витрати за 5 років – 44322300 грн.
Альтернатива 3 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Витрати за 1 рік – 9878510 грн. Витрати за 5 років – 49302550 грн.
Альтернатива 4 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Витрати за 1 рік – 10578510 грн. Витрати за 5 років – 52892550 грн.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
регуляторного акта")	
Альтернатива 5 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Витрати за 1 рік – 4781810 грн. Витрати за 5 років – 23909050 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Повністю не будуть вирішені основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
		Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі". Найбільш значні витрати на одного суб'єкта господарювання
Альтернатива 2	2	Частково буде зменшено кількість заходів, що залишаються поза дією законодавства, проте збільшаться витрати на реагування у разі виникнення аварій (надзвичайних ситуацій) на ОПН. Не будуть вирішені цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі. Знизиться рівень безпеки об'єктів підвищеної небезпеки та інших об'єктів, на які взагалі не розповсюджуватимуться будь-які вимоги безпеки об'єктів та захисту населення. Створюються умови для незбалансованості державних інтересів та інтересів суб'єктів господарювання. Значні питомі витрати на одного суб'єкта господарювання
Альтернатива 3	1	Оскільки Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" є базовим і розповсюджується тільки на ОПН, включення його положень до Кодексу

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
		цивільного захисту України, який є базовим законом у сфері захисту населення і не стосується більшості заходів, що виконуються на ОПН у сфері захисту природного середовища, санітарно-епідеміологічної безпеки та охорони праці, будівництва тощо, є недоцільним. Питомі витрати на одного суб'єкта господарювання не змінюються порівняно з Альтернативою 1
Альтернатива 4	1	Повністю не будуть вирішені основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі". Незначні витрати на одного суб'єкта господарювання. Знижується рівень безпеки об'єктів підвищеної небезпеки та інших об'єктів, на які взагалі не розповсюджуватимуться будь-які вимоги безпеки об'єктів та захисту населення. Значні питомі витрати на одного суб'єкта господарювання

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 5	4	Повністю будуть вирішені основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі". Збалансовані інтереси держави та суб'єктів господарювання. Найменші питомі витрати на одного суб'єкта господарювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Найбільші	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	Незначні	Незначні	Проблема частково буде вирішена, проте залишаться невирішеними основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі"
Альтернатива 3	Відсутні	Значні	Поєднання різних правових норм, що стосуються різних сфер державного управління, в одному нормативно-правовому акті за юридичною ознакою є порушенням вимог нормопроектувальної техніки. Крім цього, такий підхід не розв'язує основні проблеми
Альтернатива 4	Незначні	Незначні	Проблема частково буде вирішена, проте залишаться невирішеними основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
			від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі"
Альтернатива 5	Найбільші	Найменші	Найбільш доцільний спосіб вирішення проблеми

Ризики впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Прийняття законопроекту дозволить наблизити законодавство України до вимог європейського законодавства, забезпечити вирішення основних цілей, зазначених у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі".

Імплементация норм Директиви 2012/18/ЄС дозволить вжити заходів, спрямованих на:

упорядкування процедури ідентифікації об'єктів підвищеної небезпеки шляхом її проведення виключно за 2 критеріями: наявності небезпечних речовин та їх порогової маси, що чітко відображає вагову складову, без урахування відстаней від сусідніх об'єктів. Такий підхід повністю відповідає методиці розрахунків, встановленій Директивою;

відміну процедури розроблення суб'єктами господарювання декларації безпеки об'єкта підвищеної небезпеки, а також перевірки повноти та якості (експертизи) цієї декларації органами виконавчої влади;

спрощення процедури розроблення плану локалізації і ліквідації аварій (передбачається розроблення плану локалізації і ліквідації аварій як єдиного документа для цілісного комплексу підприємства, що включає виробництва (цехи, відділення, виробничі дільниці), окреме обладнання та будь-які будівлі, розташовані у межах адміністративної території підприємства. На сьогодні на одному підприємстві розробляється до 5 і більше таких планів);

відміну погодження та експертизи плану локалізації і ліквідації аварій органами державної влади;

зменшення навантаження на суб'єктів господарювання шляхом встановлення спрощених вимог щодо розроблення планів локалізації та ліквідації аварій у межах ОПН (внутрішні плани). При цьому розроблення планів реагування на надзвичайні ситуації (зовнішні плани) для запобігання наслідкам аварії за межами об'єкта покласти на місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування відповідно до Кодексу цивільного захисту України. На сьогодні такі плани розробляє тільки суб'єкт господарювання;

забезпечення більш прозорого повідомлення уповноважених органів виконавчої влади при внесенні змін і доповнень до плану локалізації і ліквідації аварій;

визначення компетентного органу та покладання на нього обов'язків координації заходів у сфері безпеки об'єктів підвищеної небезпеки та співробітництва з міжнародними організаціями стосовно обміну даними про об'єкти підвищеної небезпеки;

забезпечення інформаційної прозорості, підвищення ефективності інформування громадськості.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатками 2, 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблявся. Регуляторний акт не стосується суб'єктів малого підприємництва.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання
Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування
регулювання за Альтернативою 5
Державна служба України з надзвичайних ситуацій

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта***	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	32,95	1	4200	138390
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	40*	32,95	1	4200	5535600
камеральні	4	32,95	1	4200	553560
виїзні	36	32,95	1	4200	4982040
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	2	32,95	1	4200	276780
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1	32,95	1	4200	138390
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1	32,95	1	4200	138390

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта***	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
7. Інші	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	6227550
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	31137750

* тривалість планової перевірки визначається відповідно до вимог частини п'ятої статті 5 Закону про нагляд і не може перевищувати 10 робочих днів;

** грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2007 р. № 1294 "Про упорядкування структури та умов грошового забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб" та Інструкції про виплату грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 23.04.2015 № 475, зареєстрованим у Мін'юсті 15 травня 2015 р. за № 544/26989, та в середньому складає 5800,00 гривень/місяць (5800,00 грн/22 робочі дні/8 годин = 32,95 грн/год.);

*** відповідно до статті 5 Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" планові заходи державного нагляду (контролю) здійснюються органом державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання, яка віднесена до високого ступеня ризику, – не частіше одного разу на два роки, тобто, враховуючи кількість робочого часу за 10 днів перевірки, становить 8 год.*10 днів = 80 год., що у середньому на один об'єкт за рік становить 80/2 = 40 год.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії законопроекту не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується законопроект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними прогностичними показниками результативності акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – надходжень до державного бюджету не передбачається;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акта, – 6785 суб'єктів господарювання;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців стосовно основних положень регуляторного акта – середній, оскільки проєкт Закону розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС;

кількість об'єктів підвищеної небезпеки за класами небезпеки становитиме: 1 класу – близько 300, 2 класу – близько 500, 3 класу – не більше 3400 ОПН;

кількість звітів про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки замість декларації безпеки об'єкта підвищеної небезпеки – 300;

кількість планів локалізації і ліквідації аварій – 3400;

кількість автоматизованих систем раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій – близько 600;

кількість планових перевірок на рік – 150 (з урахуванням вимог пункту 2 статті 5 Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" щодо планових перевірок об'єктів, віднесених до високого ступеня ризику – не частіше 2 разів на рік);

час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаний з виконанням акта, – постійно;

зниження витрат у суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, за рік складуть 4082650,00 грн. за п'ять років – 20413250,00 гривень.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками як зменшення кількості пожеж, загиблих та травмованих людей, а також зменшення матеріальних витрат, пов'язаних з ліквідацією пожеж та їх негативних наслідків.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних або надходження звернень та скарг. Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Метод відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження, – апарат Державної служби України з надзвичайних ситуацій, 25 територіальних органів ДСНС.

Тимчасово виконуючий обов'язки
Голови Державної служби України
з надзвичайних ситуацій



Олег МЕЛЬЧУЦЬКИЙ

_____ 2020 р.

Додаток 1
до Аналізу регуляторного впливу
проекту Закону України "Про
внесення змін до Закону України
"Про об'єкти підвищеної небезпеки"

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок
дії регуляторного акта за Альтернативою 1*

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	94500	472500
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	860	4300
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	9700	48500
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	1006000	5030000

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	800	4000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	30000	150000
8	Інше, гривень	8736650	43683250
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	9878510	49392550
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	6500	6500
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	64210315000	3,21052E+11

* Проміжні розрахунки витрат за Альтернативою 1 відповідно до порядкового номеру:

1	Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	90000	4500	112500

2	Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

3	Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	350	510	860	4300

4	Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) – – (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	1700	8000	9700	48500

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	Витрати на отримання адміністративних послуг (експертів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших	6000	1000000	1006000	5030000

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	експертиз, страхування тощо)				

6	Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні – – – (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	800	800	4000

7	Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Листування щодо надання роз'яснень	150	750
	Послуги зв'язку, у тому числі на інтернет	150	750
	Проїзд на наради з узгодження документів	100	500
	Непрямі витрати (брошурування, проведення нарад)	550	2750
	Встановлення АСРВНС, у тому числі розроблення проєктів на встановлення	180000	900000
	Обслуговування АСРВНС	20000	100000
	Укладення угод на обслуговування ОПН аварійно-рятувальними службами	30000	150000
	Проведення попередньої ідентифікації потенційно небезпечного об'єкта	3000	15000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Отримання адміністративної послуги щодо свідоцтва ПНО через Державну архівну службу	1500	7500
	Розроблення проєктів будівництва ОПН, у тому числі проведення експертизи будівельної документації), відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (тільки для тих, що будуються)	3000000	15000000
	Прямі збитки від надзвичайних ситуацій	5000000	25000000
	Ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій	500000	2500000
	Судові витрати, гривень	1200	6000

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок
дії регуляторного акта за Альтернативою 2

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	94500	472500
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	2510	12550
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	0	0

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	800	4000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	30000	150000
8	Інше, гривень	8736650	43683250
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	8864460	44322300
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	600	600
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	5318676000	26593380000

* Проміжні розрахунки витрат за Альтернативою 2 відповідно до порядкового номера:

1	Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	90000	4500	112500

2	Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

3	Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	2510	2510	12550

4	Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) – – (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	Витрати на отримання адміністративних послуг (експертів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших	0	0	0	0

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	експертиз, страхування тощо)				

6	Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні – – – (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	800	800	4000

7	Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Листування щодо надання роз'яснень	150	750
	Послуги зв'язку, у тому числі на інтернет	150	750
	Проїзд на наради з узгодження документів	100	500
	Непрямі витрати (брошурування, проведення нарад)	550	2750
	Встановлення АСРВНС, у тому числі розроблення проєктів на встановлення	180000	900000
	Обслуговування АСРВНС	20000	100000
	Укладення угод на обслуговування ОПН аварійно-рятувальними службами	30000	150000
	Проведення попередньої ідентифікації потенційно небезпечного об'єкта	3000	15000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Отримання адміністративної послуги щодо свідоцтва ПНО через Державну архівну службу	1500	7500
	Розроблення проєктів будівництва ОПН, у тому числі проведення експертизи будівельної документації, відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (тільки для тих, що будуються)	3000000	15000000
	Прямі збитки від надзвичайних ситуацій	5000000	25000000
	Ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій	500000	2500000
	Судові витрати, гривень	1200	6000

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок
дії регуляторного акта за Альтернативою 3

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	94500	472500
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	860	4300
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	9700	48500
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	1006000	5030000

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	800	4000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	30000	150000
8	Інше, гривень	8736650	43683250
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	9878510	49392550
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	6500	6500
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	64210315000	3,21052E+11

* Проміжні розрахунки витрат за Альтернативою 3 відповідно до порядкового номера:

1	Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	90000	4500	112500

2	Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

3	Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	350	510	860	4300

4	Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) – – (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	1700	8000	9700	48500

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	Витрати на отримання адміністративних послуг (експертів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших	6000	1000000	1006000	5030000

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	експертиз, страхування тощо)				

6	Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні – – – (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	800	800	4000

7	Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Листування щодо надання роз'яснень	150	750
	Послуги зв'язку, у тому числі на інтернет	150	750
	Проїзд на наради з узгодження документів	100	500
	Непрямі витрати (брошурування, проведення нарад)	550	2750
	Встановлення АСРВНС, у тому числі розроблення проєктів на становлення	180000	900000
	Обслуговування АСРВНС	20000	100000
	Укладення угод на обслуговування ОПН аварійно-рятувальними службами	30000	150000
	Проведення попередньої ідентифікації потенційно небезпечного об'єкта	3000	15000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Отримання адміністративної послуги щодо свідоцтва ПНО через Державну архівну службу	1500	7500
	Розроблення проєктів будівництва ОПН, у тому числі проведення експертизи будівельної документації), відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (тільки для тих, що будуються)	3000000	15000000
	Прямі збитки від надзвичайних ситуацій	5000000	25000000
	Ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій	500000	2500000
	Судові витрати, гривень	1200	6000

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок
дії регуляторного акта за Альтернативою 4

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	94500	472500
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	860	4300
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	9700	48500
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	1006000	5030000

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	800	4000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	30000	150000
8	Інше, гривень	9436650	47183250
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	10578510	52892550
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	600	600
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	6347106000	31735530000

* Проміжні розрахунки витрат за Альтернативою 4 відповідно до порядкового номера:

1	Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	90000	4500	112500

2	Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

3	Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	350	510	860	4300

4	Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) – – (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	1700	8000	9700	48500

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	Витрати на отримання адміністративних послуг (експертів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших	6000	1000000	1006000	5030000

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	експертиз, страхування тощо)				

6	Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні – – – (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	800	800	4000

7	Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Листування щодо надання роз'яснень	150	750
	Послуги зв'язку, у тому числі на інтернет	150	750
	Проїзд на наради з узгодження документів	100	500
	Непрямі витрати (брошурування, проведення нарад)	550	2750
	Встановлення АСРВНС, у тому числі розроблення проєктів на встановлення	180000	900000
	Обслуговування АСРВНС	20000	100000
	Укладення угод на обслуговування ОПН аварійно-рятувальними службами	30000	150000
	Проведення попередньої ідентифікації потенційно небезпечного об'єкта	3000	15000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Отримання адміністративної послуги щодо свідоцтва ПНО через Державну архівну службу	1500	7500
	Розроблення проєктів будівництва ОПН, у тому числі проведення експертизи будівельної документації), відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (тільки для тих, що будуються)	3000000	15000000
	Судові витрати, гривень	5000000	25000000

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок
дії регуляторного акта за Альтернативою 5

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	4200	21000
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	860	4300
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	9700	48500
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	1000000	5000000

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	400	2000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	30000	150000
8	Інше, гривень	3736650	18683250
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	4781810	23909050
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	4200	4200
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	9283602000	46418010000

* Проміжні розрахунки витрат за Альтернативою 5 відповідно до порядкового номера:

1	Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	4000	200	5000

2	Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

3	Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	350	510	860	4300

4	Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) – – (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	1700	8000	9700	48500

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	Витрати на отримання адміністративних послуг (експертів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших	0	1000000	1000000	5000000

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	експертиз, страхування тощо)				

6	Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні – – – (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	400	400	2000

7	Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Листування щодо надання роз'яснень	150	750
	Послуги зв'язку, у тому числі на інтернет	150	750
	Проїзд на наради з узгодження документів	100	500
	Непрямі витрати (брошурування, проведення нарад)	550	2750
	Встановлення АСРВНС, у тому числі розроблення проєктів на встановлення	180000	900000
	Обслуговування АСРВНС	20000	100000
	Укладення угод на обслуговування ОПН аварійно-рятувальними службами	30000	150000
	Проведення попередньої ідентифікації потенційно небезпечного об'єкта	3000	15000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Отримання адміністративної послуги щодо свідоцтва ПНО через Державну архівну службу	1500	7500
	Розроблення проєктів будівництва ОПН, у тому числі проведення експертизи будівельної документації), відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (тільки для тих, що будуються)	3000000	15000000
	Прямі збитки від надзвичайних ситуацій	400000	2000000
	Ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій	100000	500000
	Судові витрати, гривень	1200	6000

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких
законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки»

1. Резюме

Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою гармонізації законодавства України із законодавством Європейського Союзу у сфері безпеки об'єктів підвищеної небезпеки.

2. Проблема, яка потребує розв'язання

Аналіз положень законодавства України у визначеній сфері свідчить, що вони відповідають вимогам Директиви 2012/18/ЄС (ступінь відповідності – високий) та міжнародним стандартам, оскільки, починаючи з 2001 року, Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» (далі – Закон про ОПН) розроблявся з урахуванням вимог Директиви Ради 96/82/ЄС від 9 січня 1996 року і надалі до нього також вносилися відповідні зміни.

У зв'язку із внесенням Директивою 2012/18/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 4 липня 2012 року про контроль загроз виникнення значних аварій, пов'язаних із використанням небезпечних речовин (далі – Директива Севезо III), 1 червня 2015 року змін до Директиви Ради 96/82/ЄС (Офіційний вісник ЄС, L 197, 24 липня 2012 року, с. 1 – 37) та скасуванням її виникла потреба у перегляді відповідних положень чинного законодавства у зазначеній сфері.

Під час опрацювання Закону про ОПН виявлено певні невідповідності його положень положенням Директиви Севезо III.

Отже, на сьогодні Закон про ОПН є єдиним законодавчим актом у сфері діяльності ОПН, який, у свою чергу, з урахуванням курсу України на європейську інтеграцію відповідно до постанови Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 «Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі» потребує внесення змін, а розроблення проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» є єдиним шляхом досягнення мети.

3. Суть проєкту акта

У цілому проєкт акта спрямовано на:

упорядкування процедури віднесення об'єктів до ОПН (ідентифікації);
зменшення адміністративного тиску на суб'єкти господарювання шляхом скасування погоджень плану локалізації та ліквідації аварій (далі – План) і передачі функцій із забезпечення безпеки та захисту населення за межами ОПН на місцеві органи виконавчої влади;

визначення компетентного органу та його повноважень щодо надання інформації державам – членам ЄС, які можуть постраждати від аварій з транскордонними наслідками на підприємствах вищого рівня небезпеки, та одержання аварійного оповіщення у разі аварії на ОПН в інших державах – членах ЄС;

удосконалення механізму координації між відповідними органами нагляду з урахуванням повноважень компетентного органу;

зобов'язання суб'єкта господарювання самостійно призупиняти діяльність виробництва (експлуатацію обладнання), на якому виникла аварія;

скасування декларації безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки із заміною її на звіт про заходи безпеки на об'єктах підвищеної небезпеки, який готується за спрощеною процедурою, та надання громадськості доступу до нього;

удосконалення процедури надання інформації після нещасного випадку на ОПН;

гармонізацію законодавства України із законодавством Європейського Союзу у сфері безпеки об'єктів підвищеної небезпеки.

У законопроекті виключено термін «потенційно небезпечні об'єкти», оскільки чинний Закон про ОПН, крім терміна «об'єкт підвищеної небезпеки», містить майже ідентичний термін «потенційно небезпечний об'єкт». Одночасно з метою імплементації Директиви Севезо III доопрацьовано інші терміни, оскільки відсутність цих термінів і неточне їх тлумачення порушують деякі процедури належності об'єктів до ОПН. З цього питання також внесено зміни до Кодексу цивільного захисту України.

На сьогодні суб'єкти господарювання в порядку реагування на надзвичайні ситуації техногенного та природного характеру розробляють план локалізації і ліквідації аварій для ОПН, навіть якщо наслідки аварії вийшли за межі цього об'єкта. При цьому місцеві органи виконавчої влади відповідно до чинного Закону про ОПН не забезпечують планування та реагування на небезпеку у разі виникнення аварії на ОПН. Так, згідно зі статтею 11 Закону про ОПН суб'єкт господарювання повинен розробляти План за всіма заходами, навіть такими, що виходять за межі об'єкта та не належать до обов'язків суб'єкта господарювання. Таким чином, законодавство покладає на суб'єкта господарювання відповідальність за забезпечення захисту населення за межами ОПН без урахування того, що суб'єкт господарювання не може забезпечити такий захист.

У законопроекті запроваджено розподіл ОПН на три класи відповідно до чинного законодавства з метою розмежування вимог з урахуванням класу небезпеки та встановлення конкретних вимог до кожного класу ОПН.

Такий підхід дозволяє врахувати вимоги Директиви Севезо III не тільки для об'єктів, аварія на яких може становити значну загрозу, у тому числі на транскордонному рівні (1 і 2 класи ОПН), але й врахувати вимоги національного законодавства для об'єктів, на яких можуть виникнути значні аварії, що можуть загрожувати безпеці населення на території України (3 клас).

Наприклад, у Франції прийнято 5 класів небезпеки ОПН. До кожного класу таких ОПН встановлено різні рівні відповідальності суб'єкта та окремі вимоги щодо необхідності розроблення заходів реагування. Це дозволяє забезпечити по кожному класу ОПН відповідний рівень втручання державних органів та застосувати конкретні умови для контролю за діяльністю суб'єктів господарювання.

Враховуючи, що в законодавстві України наведено лише узагальнений перелік органів державного нагляду, до повноважень яких віднесено питання здійснення державного нагляду за об'єктами підвищеної небезпеки, але не визначено конкретний орган (компетентний орган), уповноважений здійснювати координацію дій інших органів з метою запобігання надзвичайним ситуаціям, а також надсилати аварійне оповіщення та інформацію у разі транскордонного впливу аварії в Україні і одержувати аварійні оповіщення та інформацію у разі аварії на ОПН в іншій державі, що є окремою вимогою Директиви Севезо III, у законопроекті запропоновано визначити компетентним органом Державну службу України з надзвичайних ситуацій.

На сьогодні має місце проблема вжиття заходів реагування стосовно зупинення роботи об'єкта підвищеної небезпеки або окремого обладнання (установки), на якому сталася аварія, оскільки на законодавчому рівні не наведено вичерпних вимог щодо дій органів державного нагляду із заборони експлуатації об'єктів підвищеної небезпеки у цьому випадку. Так, законодавством визначено, що заборона експлуатації можлива тільки за рішенням адміністративного суду, що не дозволяє негайно заборонити діяльність підприємства у разі виникнення серйозних недоліків, що можуть призвести до аварії та загибелі людей.

Крім цього, у разі виникнення аварії процедура призупинення експлуатації обладнання або діяльності виробництва, на якому виникла аварія, дуже складна і передбачає зайве втручання органів державного нагляду та інших державних органів у діяльність суб'єкта господарювання.

Враховуючи це, у статті 14 законопроекту передбачено обов'язок суб'єкта господарювання самостійно припинити експлуатацію обладнання, на якому виникла аварія, а в статті 15 упорядковано процедуру надання інформації та право громадян на одержання інформації про об'єкти підвищеної небезпеки.

4. Вплив на бюджет

Фінансово-економічні розрахунки впливу реалізації акта на надходження до державного та/або місцевих бюджетів проведено відповідно до Методики проведення фінансово-економічних розрахунків при підготовці проекту акта Кабінету Міністрів України та законопроекту, що вноситься в порядку законодавчої ініціативи Кабінетом Міністрів України на розгляд Верховної Ради України, затвердженої наказом Міністерства фінансів України від 21.03.2018 № 428, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 11 квітня 2018 р. за № 297/14988, і наведено в додатку 1 до пояснювальної записки. Прийняття законопроекту не передбачає додаткових фінансових

витрат з державного та місцевих бюджетів.

5. Позиція заінтересованих сторін

Проект акта виносився на громадське обговорення відповідно до вимог Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 р. № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики» (Офіційний вісник України, 2010 року, № 84, стаття 2945), шляхом розміщення його на офіційному сайті ДСНС.

6. Прогноз впливу

Реалізація законопроекту сприятиме підвищенню ефективності державного регулювання у сфері діяльності суб'єктів господарювання, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, і зниженню рівня ризику виникнення значних аварій на ОПН. Прогноз впливу реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін наведено в додатку 2 до пояснювальної записки.

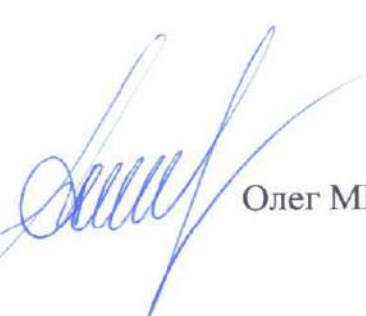
7. Позиція заінтересованих органів

Законопроект потребує погодження з Міністерством фінансів України, Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, Міністерством енергетики України, Міністерством розвитку громад та територій України, Державною службою України з питань праці, Міністерством охорони здоров'я України, Державною регуляторною службою України та Міністерством юстиції України.

8. Підстава розроблення проекту акта

Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» має забезпечити виконання пункту 1764 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 р. № 1106, щодо імплементації Директиви Севезо III.

Тимчасово виконуючий обов'язки
Голови Державної служби України
з надзвичайних ситуацій



Олег МЕЛЬЧУЦЬКИЙ

_____ 2020 р.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких
законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта	Пояснення змін
Кодекс цивільного захисту України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 34 – 35, ст. 458 зі змінами)		
Стаття 2. Визначення термінів 1. У цьому Кодексі терміни вживаються в такому значенні: 43) техногенна безпека – відсутність ризику виникнення аварій та/або катастроф на потенційно небезпечних об'єктах, а також у суб'єктів господарювання, що можуть створити реальну загрозу їх виникнення. Техногенна безпека характеризує стан захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного характеру. Забезпечення техногенної безпеки є особливою (специфічною) функцією захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій	Стаття 2. Визначення термінів 1. У цьому Кодексі терміни вживаються в такому значенні: 43) техногенна безпека – відсутність ризику виникнення аварій та/або катастроф на об'єктах, що можуть створити реальну загрозу їх виникнення. Техногенна безпека характеризує стан захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного характеру. Забезпечення техногенної безпеки є особливою (специфічною) функцією захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій	Термін «потенційно небезпечний об'єкт» у всіх відмінках виключено з урахуванням того, що відповідно до Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» термін «потенційно небезпечний об'єкт» використовується лише для ідентифікації об'єктів підвищеної небезпеки серед потенційно небезпечних об'єктів, для цілей ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки достатньою умовою є сумарна маса небезпечної речовини на такому об'єкті. Таким чином, термін «потенційно небезпечний об'єкт» не є необхідним елементом ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки, а наявність у Кодексі цивільного захисту України певних вимог щодо ідентифікації,

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта	Пояснення змін
		паспортизації та обліку потенційно небезпечних об'єктів є недоцільними. За таких умов постановою Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1091 визнано такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 29 серпня 2002 р. № 1288 «Про затвердження Положення про Державний реєстр потенційно небезпечних об'єктів» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1694)
Стаття 17. Повноваження центрального органу виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері цивільного захисту 2. Центральний орган виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері цивільного захисту: 53) створює та веде Державний реєстр потенційно небезпечних об'єктів	ВИКЛЮЧИТИ	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта	Пояснення змін
Стаття 18. Повноваження інших центральних органів виконавчої влади у сфері цивільного захисту 1. До повноважень інших центральних органів виконавчої влади у сфері цивільного захисту належить: б) забезпечення реалізації вимог техногенної безпеки на потенційно небезпечних об'єктах, об'єктах підвищеної небезпеки та інших суб'єктах господарювання, що належать до сфери їх управління, які можуть створити загрозу виникнення аварій; 20) створення та ведення Державного реєстру потенційно небезпечних об'єктів	Стаття 18. Повноваження інших центральних органів виконавчої влади у сфері цивільного захисту 1. До повноважень інших центральних органів виконавчої влади у сфері цивільного захисту належить: б) забезпечення реалізації вимог техногенної безпеки на об'єктах, що належать до сфери їх управління; ВИКЛЮЧИТИ	
Стаття 19. Повноваження Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування у сфері цивільного захисту	Стаття 19. Повноваження Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування у сфері цивільного захисту	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта	Пояснення змін
1. До повноважень Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій у сфері цивільного захисту належить: 3) забезпечення реалізації вимог техногенної безпеки на потенційно небезпечних об'єктах та інших суб'єктах господарювання, які можуть створити реальну загрозу виникнення аварій, що належать до сфери їх управління	1. До повноважень Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій у сфері цивільного захисту належить: 3) забезпечення реалізації вимог техногенної безпеки на об'єктах, що належать до сфери їх управління	
Стаття 20. Завдання і обов'язки суб'єктів господарювання 1. До завдань і обов'язків суб'єктів господарювання у сфері цивільного захисту належить: ... 9) декларування безпеки об'єктів підвищеної небезпеки; 10) розроблення планів локалізації та ліквідації наслідків аварій на об'єктах підвищеної небезпеки; ... 14) забезпечення безперешкодного	Стаття 20. Завдання і обов'язки суб'єктів господарювання 1. До завдань і обов'язків суб'єктів господарювання у сфері цивільного захисту належить: ... 9) ВИКЛЮЧИТИ 10) розроблення планів локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки; ... 14) забезпечення безперешкодного	Відповідно до пункту 1 статті 10 Директиви Європейського Парламенту І Ради 2012/18/ЄС від 4 липня 2012 року про контроль загроз виникнення значних аварій, пов'язаних із використанням небезпечних речовин, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС (далі – Директива Севезо III) держави-члени повинні вимагати від оператора підприємства вищого рівня небезпеки подавати звіт про заходи безпеки. Враховуючи вищезазначене,

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
доступу посадових осіб органів державного нагляду, працівників аварійно-рятувальних служб, з якими укладені угоди про аварійно-рятувальне обслуговування суб'єктів господарювання, для проведення обстежень на відповідність протиаварійних заходів планам локалізації і ліквідації наслідків аварій на об'єктах підвищеної небезпеки та потенційно небезпечних об'єктах, сил цивільного захисту – для проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт у разі виникнення надзвичайних ситуацій	доступу посадових осіб органів державного нагляду, працівників аварійно-рятувальних служб, з якими укладені угоди про аварійно-рятувальне обслуговування суб'єктів господарювання, для проведення обстежень на відповідність протиаварійних заходів планам локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки, сил цивільного захисту – для проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт у разі виникнення надзвичайних ситуацій	декларування безпеки об'єктів підвищеної небезпеки замінено на подання звіту про заходи безпеки. Крім цього, законопроектом передбачено приведення у відповідність назв планів локалізації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки, визначених Кодексом цивільного захисту України і Законом України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»
Стаття 23. Аварійно-рятувальні служби 12. На аварійно-рятувальні служби покладається виконання таких завдань: ... 11) участь у розробленні та погодження планів локалізації і ліквідації аварій на об'єктах і територіях, що ними обслуговуються	Стаття 23. Аварійно-рятувальні служби 12. На аварійно-рятувальні служби покладається виконання таких завдань: ... 11) участь у розробленні планів локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки, що ними обслуговуються	Відповідно до статті 12 Директиви Севезо III плани локалізації і ліквідації аварій є внутрішніми планами, узгодження яких не передбачено з будь-якими органами влади або рятувальними підрозділами. Крім того, розроблення таких планів для територій не передбачено

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
Стаття 34. Інженерний захист територій 1. Інженерний захист територій включає: 1) проведення районування територій за наявністю потенційно небезпечних об'єктів і небезпечних геологічних, гідрогеологічних та метеорологічних явищ і процесів, а також ризику виникнення надзвичайних ситуацій, пов'язаних з ними	Стаття 34. Інженерний захист територій 1. Інженерний захист територій включає: 1) проведення районування територій за наявністю об'єктів підвищеної небезпеки і небезпечних геологічних, гідрогеологічних та метеорологічних явищ і процесів, а також ризику виникнення надзвичайних ситуацій, пов'язаних з ними	
Стаття 50. Джерела небезпеки виникнення надзвичайних ситуацій техногенного характеру 1. Джерелами небезпеки виникнення надзвичайних ситуацій техногенного характеру є: 1) потенційно небезпечні об'єкти та об'єкти підвищеної небезпеки	Стаття 50. Джерела небезпеки виникнення надзвичайних ситуацій техногенного характеру 1. Джерелами небезпеки виникнення надзвичайних ситуацій техногенного характеру є: 1) об'єкти підвищеної небезпеки	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
Стаття 53. Автоматизована система раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій та оповіщення населення у разі їх виникнення 1. На об'єктах підвищеної небезпеки з метою своєчасного виявлення на них загрози виникнення надзвичайних ситуацій та здійснення оповіщення персоналу та населення, яке потрапляє в зону можливого ураження, створюються та функціонують автоматизовані системи раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій та оповіщення населення у разі їх виникнення (далі – автоматизовані системи)	Стаття 53. Автоматизована система раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій та оповіщення населення у разі їх виникнення 1. На об'єктах підвищеної небезпеки 1 та 2 класів з метою своєчасного виявлення на них загрози виникнення надзвичайних ситуацій та здійснення оповіщення персоналу об'єкта та населення, яке потрапляє у зону можливого ураження, створюються та функціонують автоматизовані системи раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій та оповіщення населення у разі їх виникнення (далі – автоматизовані системи)	З метою забезпечення зменшення адміністративного та фінансового тиску на суб'єктів господарювання, законопроектом передбачається забезпечити влаштування автоматизованих систем раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій та оповіщення населення у разі їх виникнення тільки на об'єктах підвищеної небезпеки 1 та 2 класу. На об'єктах підвищеної небезпеки 3 класу влаштування таких систем не передбачається
Стаття 69. Підстави для видачі центральним органом виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сферах техногенної та пожежної безпеки, приписів, постанов і розпоряджень	Стаття 69. Підстави для видачі центральним органом виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сферах техногенної та пожежної безпеки, приписів, постанов і розпоряджень	Відповідно до пункту 1 статті 10 Директиви Європейського Парламенту І Ради 2012/18/ЄС від 4 липня 2012 року про контроль загроз виникнення значних аварій, пов'язаних із використанням небезпечних речовин, та про внесення

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта	Пояснення змін
1. Посадові особи центрального органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, у межах своїх повноважень видають відповідно приписи, розпорядження чи постанови: ... 2) з питань техногенної безпеки у разі: ... г) не проведення ідентифікації та наспортизації потенційно небезпечного об'єкта; д) відсутності декларації безпеки об'єкта підвищеної небезпеки; з) відсутності плану локалізації і ліквідації наслідків аварій на об'єкті підвищеної небезпеки, а також відсутності розроблених відповідно до цього плану спеціальних заходів протиаварійного захисту; ... і) відсутності або непридатності до використання засобів індивідуального захисту в осіб, які здійснюють	1. Посадові особи центрального органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, у межах своїх повноважень видають відповідно приписи, розпорядження чи постанови: ... 2) з питань техногенної безпеки у разі: ... г) ВИКЛЮЧИТИ д) ВИКЛЮЧИТИ з) відсутності плану локалізації і ліквідації аварій на об'єкті підвищеної небезпеки, а також відсутності розроблених відповідно до цього плану спеціальних заходів протиаварійного захисту; ... і) відсутності або непридатності до використання засобів індивідуального захисту в осіб, які здійснюють	змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС (далі – Директива Севезо III) держави-члени повинні вимагати від оператора підприємства вищого рівня небезпеки подавати звіт про заходи безпеки. Враховуючи вищезазначене, декларування безпеки об'єктів підвищеної небезпеки замінено на розроблення оператором звіту про заходи безпеки. Крім цього, законопроєктом передбачено приведення у відповідність назв планів локалізації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки, визначених Кодексом цивільного захисту України і Законом України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта	Пояснення змін
обслуговування потенційно небезпечних об'єктів або об'єктів підвищеної небезпеки, а також в осіб, участь яких у ліквідації наслідків надзвичайної ситуації передбачена планом локалізації і ліквідації наслідків аварій; ... л) неготовності осіб, які обслуговують потенційно небезпечні об'єкти та об'єкти підвищеної небезпеки, а також осіб, участь яких у ліквідації наслідків надзвичайної ситуації передбачена планом локалізації та ліквідації наслідків аварій до дій із запобігання та ліквідації наслідків надзвичайної ситуації	обслуговування об'єктів підвищеної небезпеки, а також в осіб, участь яких у ліквідації наслідків надзвичайної ситуації передбачена планом локалізації і ліквідації аварій; ... л) неготовності осіб, які обслуговують об'єкти підвищеної небезпеки, а також осіб, участь яких у ліквідації наслідків надзвичайної ситуації передбачена планом локалізації і ліквідації аварій до дій із запобігання та ліквідації наслідків надзвичайної ситуації	
Стаття 70. Підстави для зупинення роботи підприємств, об'єктів, окремих виробництв, цехів, дільниць, експлуатації машин, механізмів, устаткування, транспортних засобів 1. Підставою для звернення центрального органу виконавчої	Стаття 70. Підстави для зупинення роботи підприємств, об'єктів, окремих виробництв, цехів, дільниць, експлуатації машин, механізмів, устаткування, транспортних засобів 1. Підставою для звернення центрального органу виконавчої влади,	Законопроєктом передбачено приведення у відповідність назв планів локалізації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки, визначених Кодексом цивільного захисту України і Законом України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта	Пояснення змін
влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, до адміністративного суду щодо застосування заходів реагування у вигляді повного або часткового зупинення роботи підприємств, об'єктів, окремих виробництв, цехів, дільниць, експлуатації машин, механізмів, устаткування, транспортних засобів є: 8) відсутність або непридатність до використання засобів індивідуального захисту в осіб, які здійснюють обслуговування потенційно небезпечних об'єктів або об'єктів підвищеної небезпеки, а також в осіб, участь яких у ліквідації наслідків надзвичайної ситуації передбачена планом локалізації і ліквідації наслідків аварій	який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, до адміністративного суду щодо застосування заходів реагування у вигляді повного або часткового зупинення роботи підприємств, об'єктів, окремих виробництв, цехів, дільниць, експлуатації машин, механізмів, устаткування, транспортних засобів є: 8) відсутність або непридатність до використання засобів індивідуального захисту в осіб, які здійснюють обслуговування об'єктів підвищеної небезпеки, а також в осіб, участь яких у ліквідації наслідків надзвичайної ситуації передбачена планом локалізації і ліквідації аварій	
Стаття 75. Керівник робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації	Стаття 75. Керівник робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта	Пояснення змін
3. До прибуття керівника робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації його обов'язки виконує керівник підрозділу (служби, формування) сил цивільного захисту або оперативної групи (представник центру управління в надзвичайних ситуаціях), який прибув до зони надзвичайної ситуації першим. Якщо надзвичайна ситуація трапилася на потенційно небезпечному об'єкті або об'єкті підвищеної небезпеки, до прибуття керівника робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації його обов'язки виконує диспетчер об'єкта або особа старшого інженерно-технічного персоналу, яка перебуває на зміні	3. До прибуття керівника робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації його обов'язки виконує керівник підрозділу (служби, формування) сил цивільного захисту або оперативної групи (представник центру управління в надзвичайних ситуаціях), який прибув до зони надзвичайної ситуації першим. Якщо надзвичайна ситуація трапилася на об'єкті підвищеної небезпеки, до прибуття керівника робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації його обов'язки виконує диспетчер об'єкта або особа старшого інженерно-технічного персоналу, яка перебуває на зміні	
Стаття 77. Залучення сил цивільного захисту до ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій 1. Залучення сил цивільного захисту до ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій здійснюється згідно з планами реагування на	Стаття 77. Залучення сил цивільного захисту до ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій 1. Залучення сил цивільного захисту до ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій здійснюється згідно з планами реагування на	Законопроєктом передбачено приведення у відповідність назв планів локалізації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки, визначених Кодексом цивільного захисту України і Законом України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта	Пояснення змін
надзвичайні ситуації, планами взаємодії органів управління та сил цивільного захисту у разі виникнення надзвичайних ситуацій, а також планами локалізації і ліквідації наслідків аварії	надзвичайні ситуації, планами взаємодії органів управління та сил цивільного захисту у разі виникнення надзвичайних ситуацій, а також планами локалізації і ліквідації аварії	
Стаття 93. Фінансування заходів у сфері цивільного захисту 2. Обсяг фінансування, що виділяється потенційно небезпечними об'єктами та об'єктами підвищеної небезпеки для проведення необхідних заходів цивільного захисту, має становити не менше ніж 0,5 відсотка обсягу валового доходу такого об'єкта	Стаття 93. Фінансування заходів у сфері цивільного захисту 2. Обсяг фінансування, що виділяється об'єктами підвищеної небезпеки для проведення необхідних заходів цивільного захисту, має становити не менше ніж 0,5 відсотка обсягу валового доходу такого об'єкта	
Стаття 130. Планування діяльності єдиної державної системи цивільного захисту 1. Для організації діяльності єдиної державної системи цивільного захисту Кабінетом Міністрів України, Радою міністрів Автономної Республіки	Стаття 130. Планування діяльності єдиної державної системи цивільного захисту 1. Для організації діяльності єдиної державної системи цивільного захисту Кабінетом Міністрів України, Радою міністрів Автономної Республіки	Законопроєктом передбачено приведення у відповідність назв планів локалізації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки, визначених Кодексом цивільного захисту України і Законом України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта	Пояснення змін
Крим, центральними органами виконавчої влади, місцевими державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування, суб'єктами господарювання розробляються та затверджуються: ... 2) план локалізації і ліквідації наслідків аварій на об'єктах підвищеної небезпеки	Крим, центральними органами виконавчої влади, місцевими державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування, суб'єктами господарювання розробляються та затверджуються: ... 2) план локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки	
Закон України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 15, ст. 73 із змінами)		
Стаття 1. Визначення термінів У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні: аварія на об'єкті підвищеної небезпеки (далі - аварія) - небезпечна подія техногенного характеру, що виникла внаслідок змін під час експлуатації об'єкта підвищеної небезпеки (наднормативний викид небезпечних речовин, пожежа, вибух тощо) і яка спричинила загибель	Стаття 1. Визначення термінів У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні: аварія на об'єкті підвищеної небезпеки — небезпечна подія техногенного характеру, що виникла під час експлуатації джерела небезпеки і за своїми наслідками призводить або може призвести до загибелі, загрози життю або здоров'ю працівників об'єкта	Терміни приведені у відповідність з прийнятими в Україні визначеннями та з урахуванням вимог Директиви Севезо III

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
людей чи створює загрозу життю і здоров'ю людей та довкіллю на його території і/або за його межами; суб'єкт господарської діяльності – юридична або фізична особа, у власності або у користуванні якої є хоча б один об'єкт підвищеної небезпеки; об'єкт підвищеної небезпеки – об'єкт, на якому використовуються, виготовляються, переробляються, зберігаються або транспортуються одна або кілька небезпечних речовин чи категорій речовин у кількості, що дорівнює або перевищує нормативно встановлені порогові маси, а також інші об'єкти як такі, що відповідно до закону є реальною загрозою виникнення надзвичайної ситуації техногенного та природного характеру; небезпечна речовина – хімічна, токсична, вибухова, окислювальна, горюча речовина, біологічні агенти та речовини біологічного походження (біохімічні, мікробіологічні, біотехнологічні препарати, патогенні	підвищеної небезпеки і населення чи забруднення території та довкілля, завдання матеріальних збитків; відновлення показників безпеки джерела небезпеки – приведення джерела небезпеки, на якому виникла аварія, у робочий стан; джерело небезпеки – установки, сховища (резервуари, посудини), трубопроводи, машини, агрегати, інше технологічне устаткування (обладнання), споруди або комплекс споруд, розташовані в межах об'єкта на поверхні землі або під нею, у яких тимчасово або постійно використовуються, переробляються, виготовляються, транспортуються, зберігаються одна або кілька небезпечних речовин чи категорій речовин або їх суміш; ефект «доміно» – ймовірність виникнення або послідовне виникнення аварій на об'єктах, розташованих у безпосередній близькості від об'єкта підвищеної небезпеки, на якому виникла аварія, пов'язана із небезпечними	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
для людей і тварин мікроорганізми тощо), які становлять небезпеку для життя і здоров'я людей та довкілля, сукупність властивостей речовин і/або особливостей їх стану, внаслідок яких за певних обставин може створитися загроза життю і здоров'ю людей, довкіллю, матеріальним та культурним цінностям; порогова маса небезпечних речовин – нормативно встановлена маса окремої небезпечної речовини або категорії небезпечних речовин чи сумарна маса небезпечних речовин різних категорій; ідентифікація об'єктів підвищеної небезпеки – порядок визначення об'єктів підвищеної небезпеки серед потенційно небезпечних об'єктів; потенційно небезпечний об'єкт – об'єкт, на якому можуть використовуватися або виготовляються, переробляються, зберігаються чи транспортуються небезпечні речовини, біологічні препарати, а також інші об'єкти, що за певних обставин можуть створити	речовинами; ідентифікація об'єкта підвищеної небезпеки – процедура, за результатами якої об'єкт відноситься до відповідного класу об'єкта підвищеної небезпеки; небезпечна речовина – речовина або суміш, що має хімічні, токсичні, вибухові, окислювальні, горючі властивості, безпосередня чи опосередкована дія якої може спричинити загибель, гостре чи хронічне захворювання або отруєння людей та/або заподіяти шкоду довкіллю; об'єкт підвищеної небезпеки – цілісний майновий комплекс підприємства, що включає будь-які будівлі, виробництва (цехи, відділення, виробничі дільниці), окреме обладнання та джерела небезпеки, розташовані в межах його території, який за результатами ідентифікації віднесений до відповідного класу об'єкта підвищеної небезпеки. Об'єкти підвищеної небезпеки, що належать	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
реальну загрозу виникнення аварії; аварія на об'єкті підвищеної небезпеки (далі – аварія) – небезпечна подія техногенного характеру, що виникла внаслідок змін під час експлуатації об'єкта підвищеної небезпеки (наднормативний викид небезпечних речовин, пожежа, вибух тощо) і яка спричинила загибель людей чи створює загрозу життю і здоров'ю людей та довкіллю на його території і/або за його межами; транскордонний вплив аварії – шкода, заподіяна населенню та довкіллю однієї держави внаслідок аварії, яка сталася на території іншої держави; ризик – ступінь імовірності певної негативної події, яка може відбутися в певний час або за певних обставин на території об'єкта підвищеної небезпеки і/або за його межами; прийнятний ризик – ризик, який не перевищує на території об'єкта підвищеної небезпеки і/або за її межами гранично допустимого рівня; управління ризиком – процес	одному суб'єкту господарювання, але за територіальною ознакою мають різні фактичні адреси місцезнаходження, вважаються різними об'єктами підвищеної небезпеки; оператор – юридична особа або фізична особа-підприємець, яка планує експлуатувати або експлуатує хоча б один об'єкт підвищеної небезпеки; порогова маса небезпечних речовин – нормативно встановлена або розрахована маса окремої небезпечної речовини або категорії небезпечних речовин чи сумарна маса небезпечних речовин різних категорій, залежно від кількості якої визначається клас об'єкта підвищеної небезпеки; прийнятний рівень ризику — рівень ризику виникнення аварії, який у межах об'єкта або санітарно-захисної зони навколо нього, нижче або дорівнює науково обґрунтованому гранично допустимому рівню;	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
прийняття рішень і здійснення заходів, спрямованих на забезпечення мінімально можливого ризику; декларація безпеки – документ, який визначає комплекс заходів, що вживаються суб'єктом господарської діяльності з метою запобігання аваріям, а також забезпечення готовності до локалізації, ліквідації аварій та їх наслідків	ризик — ймовірність виникнення будь-якої небезпечної події протягом певного періоду або за певних обставин; суміш – механічне сполучення або розчин двох чи більше речовин; транскордонний вплив аварії – вплив наслідків аварії, що виникла на території України, на територію та довкілля іноземної держави або кількох держав	
ВІДСУТНЯ	Стаття 2¹. Сфера дії цього Закону Дія цього Закону поширюється на відносини у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки. Дія цього Закону не поширюється на: об'єкти поводження з відходами; обладнання, установки, виробництва з наявністю на них лише джерел іонізуючого випромінювання; авіаційні, автомобільні, водні, залізничні транспортні засоби, що здійснюють перевезення	Нову статтю додано з урахуванням вимог статті 2 Директиви Севезо III

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта	Пояснення змін
	небезпечних речовин за межами об'єкта; об'єкти розвідки, видобутку та розробки корисних копалин, включаючи розвідку та розробку морського дна, на яких небезпечні речовини не підняті на поверхню і перебувають у звичайному природному середовищі, у тому числі вуглеводні; гідротехнічні споруди, крім тих, що містять речовини, небезпечні для навколишнього природного середовища	
Стаття 3. Державний нагляд та контроль у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки ВІДСУТНІ	Стаття 3. Державний нагляд та контроль у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки Органи державного нагляду (контролю) здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, шляхом проведення планових і позапланових перевірок відповідно до Закону України «Про основні	Зміни, що передбачають встановлення окремих вимог щодо здійснення державного нагляду за об'єктами підвищеної небезпеки, включено до законопроєкту з урахуванням пункту 4 статті 20 Директиви Севезо III

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
	засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом. Планові заходи державного нагляду (контролю) у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки 1 класу, здійснюються органами державного нагляду (контролю) не рідше ніж один раз на рік. Планові заходи державного нагляду (контролю) у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки 2 та 3 класу, здійснюються не рідше ніж один раз на три роки	
Стаття 5. Повноваження центральних органів виконавчої влади у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки До повноважень центральних органів виконавчої влади у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами	Стаття 5. Повноваження центральних органів виконавчої влади у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки До повноважень центральних органів виконавчої влади у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами	Визначення Компетентного органу та його повноважень передбачено пунктом 25 вступної частини та статтями 6 і 20 Директиви Севезо III

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта	Пояснення змін
підвищеної небезпеки, належать: здійснення державного регулювання і контролю у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки; здійснення відповідного нормативного регулювання у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки; вирішення відповідно до закону питань регулювання земельних відносин та користування природними ресурсами; вирішення інших питань у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, відповідно до законів України, актів Президента України та Кабінету Міністрів України ВІДСУТНІ	підвищеної небезпеки, належать: здійснення державного регулювання і контролю у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки; здійснення відповідного нормативного регулювання у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки; вирішення відповідно до закону питань регулювання земельних відносин та користування природними ресурсами. До повноважень центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері цивільного захисту та виконує функції компетентного органу у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, належать:	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
	організація взаємодії між центральними органами виконавчої влади у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки; забезпечення співробітництва з Європейською комісією Європейського Союзу та іншими міжнародними організаціями стосовно обміну даними про об'єкти підвищеної небезпеки; забезпечення в разі транскордонного впливу аварії оповіщення та інформування відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків аварії; отримання оповіщення та інформацію в разі загрози або виникнення аварії на об'єктах підвищеної небезпеки від іноземних держав; визначення за інформацією, наданою операторами, перелік об'єктів, на яких може виникнути ефект «доміно», організовує обмін	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
	інформацією між суб'єктами господарювання, які провадять господарську діяльність на об'єктах, розташованих у зоні виникнення ефекту «доміно», про небезпеку, загрозу або настання аварії, що може виникнути на об'єкті підвищеної небезпеки, та громадськістю; забезпечення постійного доступу громадськості та суб'єктів господарювання, які провадять господарську діяльність на об'єктах, розташованих у зоні виникнення ефекту «доміно», до інформаційних ресурсів, зокрема в електронній формі, про стан безпеки об'єктів підвищеної небезпеки. Центральні органи виконавчої влади вирішують інші питання у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, відповідно до закону	
Стаття 6. Повноваження Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, районних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій у сфері	Стаття 6. Повноваження Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, районних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій у сфері	Здійснення контролю за діяльністю суб'єктів господарювання, пов'язаною з об'єктами господарювання, відповідно до Директиви Севезо III має покладатися тільки на

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки До повноважень Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, районних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, в межах компетенції належать: ... здійснення контролю за додержанням вимог законодавства суб'єктами господарської діяльності	діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки До повноважень Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, районних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій у сфері діяльності суб'єктів, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, в межах компетенції належать: ВИКЛЮЧИТИ	компетентний орган
Стаття 8. Обов'язки суб'єктів господарської діяльності Суб'єкт господарської діяльності зобов'язаний: забезпечувати експлуатацію об'єктів підвищеної небезпеки з додержанням мінімально можливого ризику;	Стаття 8. Обов'язки операторів Оператор зобов'язаний: забезпечувати експлуатацію об'єктів підвищеної небезпеки з додержанням прийнятного рівня ризику; виконувати вимоги цього Закону та	Загальні обов'язки, що мають виконуватися оператором, визначено статтею 5 Директиви Севезо III. Конкретні обов'язки у Директиві Севезо III наведено в інших статтях цієї Директиви. Визначення прийнятого рівня ризику наведено у Концепції управління ризиками виникнення надзвичайних ситуацій техногенного

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
виконувати вимоги цього Закону та інших нормативно-правових актів, які регулюють діяльність об'єктів підвищеної небезпеки ВІДСУТНІ	інших нормативно-правових актів, які регулюють діяльність об'єктів підвищеної небезпеки надавати компетентному органу на його вимогу за встановленою ним формою інформацію та документи щодо: вжиття на об'єкті підвищеної небезпеки заходів, передбачених цим Законом та іншими нормативно-правовими актами; збільшення кількості або зміни властивостей небезпечних речовин на об'єкті підвищеної небезпеки, що призводить до збільшення ризику виникнення аварій; модернізації виробництва чи устаткування, що призводить до збільшення ризику виникнення аварій; припинення своєї діяльності або виведення з експлуатації об'єкта підвищеної небезпеки	та природного характеру, схваленій розпорядженням Кабінету Міністрів України від 22 січня 2014 р. № 37-р

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
Стаття 9. Ідентифікація об'єктів підвищеної небезпеки Суб'єкт господарської діяльності ідентифікує об'єкти підвищеної небезпеки відповідно до кількості порогової маси небезпечних речовин. Нормативи порогової маси небезпечних речовин встановлюються Кабінетом Міністрів України. Порядок ідентифікації, форма та зміст оповіщення про її результати визначаються Кабінетом Міністрів України. На основі ідентифікаційних даних Кабінет Міністрів України затверджує класифікацію об'єктів підвищеної небезпеки і порядок їх обліку	Стаття 9. Ідентифікація об'єктів підвищеної небезпеки Суб'єкт господарської діяльності ідентифікує об'єкти підвищеної небезпеки відповідно до кількості порогових мас небезпечних речовин. За результатами ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки встановлюється 1, 2 або 3 клас. Нормативи порогових мас небезпечних речовин або їх сумішей, що використовуються для цілей ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки, порядок ідентифікації об'єктів підвищеної небезпеки та їх обліку визначаються Кабінетом Міністрів України	Процедура віднесення об'єктів до відповідного класу об'єкта підвищеної небезпеки є основою ідентифікації об'єктів підвищеної небезпеки з урахуванням вимог Директиви Севезо III
ВІДСУТНЯ	Стаття 9¹. Політика запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки Оператори з метою визначення переліку вимог, рекомендацій, обмежень та заходів, спрямованих на забезпечення виконання вимог	Вимоги щодо розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки визначено статтею 8 Директиви Севезо III

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
	законодавства у сфері діяльності об'єктів підвищеної небезпеки, запобігання виникненню аварій, визначають та затверджують політику запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки 1 та 2 класів. Політика запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки, затверджена оператором, надається компетентному органу разом з результатами ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки, який він експлуатує, а також перед прийняттям в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів не пізніше ніж за 30 календарних днів до подання до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю заяви про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта. Зміст, порядок розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки, її перегляду, а також оцінки ефективності визначаються	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
	центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту	
Стаття 10. Декларація безпеки Суб'єкт господарської діяльності готує і подає до місцевих органів виконавчої влади декларацію безпеки об'єкта підвищеної небезпеки. Суб'єкт господарської діяльності несе відповідальність за достовірність даних, наведених у декларації безпеки. Порядок розроблення декларації безпеки, її зміст, методика визначення ризиків та їх прийнятні рівні встановлюються Кабінетом Міністрів України. Подання декларації безпеки або іншої звітної документації не звільняє суб'єктів господарської діяльності від державного нагляду і контролю за їх діяльністю. Вимоги частини першої цієї статті поширюються на підприємства,	Стаття 10. Звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки Для об'єктів підвищеної небезпеки 1 класу оператор готує і надає територіальному органу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, місцевим органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування за місцезнаходженням об'єкта підвищеної небезпеки Звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки, який він експлуатує, а також перед прийняттям в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта не пізніше ніж за 30 календарних днів до подання до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю заяви про прийняття в експлуатацію	Відповідно до пункту 15 вступної частини та пункту 1 статті 10 Директиви Севезо III держави-члени повинні вимагати від оператора підприємства вищого рівня небезпеки подавати звіт про заходи безпеки

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
установи, організації, які планують експлуатувати хоча б один об'єкт підвищеної небезпеки	закінченого будівництвом об'єкта. Оператор зобов'язаний протягом 30 календарних днів після виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки і в строк не більше ніж 80 календарних днів після початку модернізації виробництва чи зміни технології переглянути звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки та у разі потреби внести до нього зміни. Після отримання звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки територіальний орган центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, протягом п'ятнадцяти робочих днів проводить перевірку наданих відомостей, про результати якої протягом п'яти робочих днів інформують оператора. У разі виявлення під час перевірки недостовірних або неповних відомостей у звіті про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки оператор з урахуванням	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
	пропозицій компетентного органу у строк не пізніше ніж десять робочих днів після отримання результатів такої перевірки вносить зміни до звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки та повторно подає його до компетентного органу, місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування за місцезнаходженням об'єкта підвищеної небезпеки. У разі неврахування оператором висновків компетентного органу стосовно поданого звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки або неподання оператором звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки у строки, визначені в частинах першій, другій та четвертій цієї статті, компетентний орган інформує відповідний орган державного архітектурно-будівельного контролю для вжиття заходів щодо заборони прийняття в експлуатацію об'єкта підвищеної небезпеки або вживають відповідно до законодавства заходів щодо	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта	Пояснення змін
	припинення експлуатації об'єкта підвищеної небезпеки або джерела небезпеки. Порядок розроблення та перегляду звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки, вимоги до його змісту встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту, за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці	
Стаття 11. Плани локалізації і ліквідації аварій на об'єктах підвищеної небезпеки У порядку реагування на надзвичайні ситуації техногенного та природного характеру суб'єкт господарської діяльності, а також підприємства, установи, організації, зазначені у частині п'ятій статті 10 цього Закону, одночасно з розробленням декларації безпеки	Стаття 11. Планування на випадок виникнення аварій на об'єктах підвищеної небезпеки Для організації реагування на аварії на об'єктах підвищеної небезпеки оператори розробляють і затверджують плани локалізації і ліквідації аварій для кожного об'єкта підвищеної небезпеки, який вони експлуатують, а також перед прийняттям в експлуатацію	Відповідно до статті 12 Директиви Севезо III оператором на об'єкті підвищеної небезпеки розробляються внутрішні плани дій в аварійних ситуаціях (плани локалізації і ліквідації аварій), а місцевими органами виконавчої влади розробляються зовнішні плани дій в аварійних ситуаціях (плани реагування на надзвичайні ситуації)

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
розробляють і затверджують план локалізації і ліквідації аварій для кожного об'єкта підвищеної небезпеки, який вони експлуатують або планують експлуатувати. Категорії аварій на об'єктах підвищеної небезпеки залежно від їх наслідків визначає Кабінет Міністрів України. План локалізації і ліквідації аварій погоджують центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки План локалізації і ліквідації аварій може переглядатися або уточнюватися до закінчення 5 років з дати його розроблення у разі: змін в умовах діяльності суб'єкта господарської діяльності незалежно від їх причин, що призводять до необхідності зміни відомостей, які містяться у плані локалізації і ліквідації аварій; внесення змін до чинних або нових прийняття	закінчених будівництвом об'єктів підвищеної небезпеки не пізніше ніж за 30 календарних днів до подання до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю заяви про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта. План локалізації і ліквідації аварій є внутрішнім планом об'єкта підвищеної небезпеки, який оператор після розроблення затверджує власним розпорядчим документом. Протягом п'яти робочих днів після затвердження, перегляду, пролонгації плану локалізації і ліквідації аварій оператор подає територіальному органу центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, копію цього плану. План локалізації і ліквідації аварій переглядається не рідше ніж кожні три роки. За результатами перегляду до плану локалізації і ліквідації аварій	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
нормативно-правових актів, що впливають на зміст плану локалізації і ліквідації аварій; висунення обґрунтованих вимог щодо плану локалізації і ліквідації аварій органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування. При внесенні змін і доповнень до плану локалізації і ліквідації аварій суб'єкти господарської діяльності та інші юридичні і фізичні особи, які повинні брати участь у виконанні протиаварійних заходів, надають центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту, та центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах пожежної і техногенної безпеки, відповідну для цього інформацію. Обсяг, зміст, форма і порядок надання інформації встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і	вносяться зміни. У разі відсутності підстав для внесення змін до плану локалізації і ліквідації аварій його дія може бути пролонгованою на три роки. Результати перегляду, внесення змін, пролонгації плану локалізації і ліквідації аварій затверджуються розпорядчим документом оператора. Оператор протягом двох місяців розробляє новий план локалізації і ліквідації аварій, який затверджує розпорядчим документом, у разі: зміни форми власності або організаційно-правової форми оператора; проведення модернізації виробництва на об'єкті підвищеної небезпеки; внесення змін до чинних або прийняття нових нормативно-правових актів у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки. Місцеві органи виконавчої	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
техногенної безпеки. Центральні органи виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки, протягом 10 днів після затвердження плану локалізації та ліквідації аварій надають через засоби масової інформації відомості, необхідні для виконання населенням правил поведінки і дій в екстремальних ситуаціях, передбачених цим планом. У разі створення загрози виникнення аварії з транскордонним впливом план локалізації та ліквідації аварій повинен передбачати негайне інформування відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків такої аварії. Плани локалізації і ліквідації аварій, затверджені до набрання чинності цим Законом, зберігають чинність до закінчення строку їх дії	влади, органи місцевого самоврядування з метою забезпечення своєчасного реагування на аварії, наслідки яких можуть вийти за межі об'єкта підвищеної небезпеки 1 класу, розробляють та затверджують плани реагування на надзвичайні ситуації, які є зовнішніми планами стосовно об'єктів підвищеної небезпеки 1 класу. Для розроблення плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки 1 класу, оператор протягом десяти робочих днів після прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта підвищеної небезпеки самостійно інформує у довільній формі місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта підвищеної небезпеки 1 класу. На вимогу місцевих органів	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
	виконавчої влади, органів місцевого самоврядування у строк не більше ніж десять робочих днів після отримання запита оператор подає їм інформацію, необхідну для розроблення плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки 1 класу за формою та змістом, визначеними цими органами у запиті. План реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єкті підвищеної небезпеки 1 класу, узгоджується з оператором та центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, або його територіальним органом. Під час розроблення або перегляду плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки 1 класу, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування забезпечують	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
	проведення громадських слухань відповідно до статті 13 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». У разі створення загрози виникнення транскордонного впливу аварії план локалізації і ліквідації аварій і план реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки 1 класу, мають передбачати заходи, що дають змогу забезпечити негайне інформування відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків такої аварії. Методичне забезпечення щодо порядку розроблення, вимог до структури, впровадження та перегляду плану локалізації і ліквідації аварій встановлюються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, з урахуванням класу об'єкта підвищеної небезпеки.	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта	Пояснення змін
Стаття 14. Розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки Порядок розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки встановлюється Кабінетом Міністрів України відповідно до вимог цього та інших законів	Стаття 14. Порядок дій в разі виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки Оператор відповідно до регламенту, встановленого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту, сповіщає територіальний орган центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, про порушення робочого стану джерела небезпеки, які призвели або могли призвести до виникнення аварії. Оператор повинен самостійно припинити експлуатацію джерела небезпеки, якщо це призвело до виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки, та вжити заходів для недопущення повторного виникнення такої аварії. До моменту завершення	Відповідно до статей 16 і 17 Директиви Севезо III держави мають визначити перелік необхідної інформації, що повідомляється оператором компетентному органу, та порядок дій компетентного органу в разі виникнення значної аварії на об'єкті підвищеної небезпеки

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
	розслідування аварії заборонено відновлення показників безпеки джерела небезпеки. Після відновлення всіх показників безпеки джерела небезпеки оператор повідомляє про це компетентному органу. Компетентний орган після виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки в установленому законодавством порядку: вживає заходів для негайного інформування відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків аварії в разі створення загрози виникнення її транскордонного впливу, та Національного координатора з питань Міжнародних медико-санітарних правил в Україні; вживає наступного дня після виникнення аварії невідкладних заходів щодо організації позапланової перевірки у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктом	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
	підвищеної небезпеки, на якому виникла аварія; протягом 30 календарних днів після закінчення строку, встановленого приписом, виданим за результатом проведення позапланової перевірки, в установленому законодавством порядку проводить перевірку усунення порушень вимог законодавства. Якщо в результаті перевірки усунення порушень вимог законодавства виявлено додаткові факти, які змінюють раніше подану компетентному органу інформацію про об'єкт підвищеної небезпеки або зроблені висновки за результатами розслідування, оператор повинен протягом 30 календарних днів подати компетентному органу оновлену інформацію про об'єкт підвищеної небезпеки, який перебуває у його власності або користуванні. Порядок розслідування аварій на	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
	об'єктах підвищеної небезпеки визначається Кабінетом Міністрів України	
Стаття 15. Надання інформації та право на одержання інформації про об'єкти підвищеної небезпеки Суб'єкт господарської діяльності відповідно до закону надає відповідним центральним органам виконавчої влади, визначеним статтею 3 цього Закону, місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування та засобам масової інформації, у тому числі і тим, засновником яких є органи місцевого самоврядування, інформацію про об'єкти підвищеної небезпеки, які перебувають у його власності або у користуванні. Суб'єкт господарської діяльності повідомляє центральні органи виконавчої влади, що реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, охорони праці, пожежної і техногенної безпеки,	Стаття 15. Подання інформації та право на одержання інформації про об'єкти підвищеної небезпеки Оператор щороку до 30 грудня подає компетентному органу, місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування інформацію про об'єкти підвищеної небезпеки, які перебувають у його власності або користуванні. Обсяг, зміст, форма та порядок подання оператором інформації про об'єкти підвищеної небезпеки встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту. За запитом юридичної або фізичної особи чи їх представників про потребу в отриманні інформації про небезпеку, яка виникла на	Відповідно до статті 14 Директиви Севезо III держави-члени повинні забезпечувати громадськості постійний доступ, у тому числі й в електронному вигляді, до інформації про об'єкти підвищеної небезпеки, яка має постійно оновлюватися

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, про всі аварійні ситуації, розвиток яких призвів або міг призвести до аварії. Центральні органи виконавчої влади, що реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки, здійснення державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, забезпечують оброблення одержаної відповідно до закону інформації про діяльність об'єктів підвищеної небезпеки та надають її місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування, суб'єктам господарської діяльності та іншим заінтересованим особам, а також у встановленому порядку інформують населення про аварійні ситуації, що виникають на об'єктах підвищеної небезпеки. Юридична або фізична особа чи їх представники мають право відповідно	об'єктах підвищеної небезпеки і становить загрозу для людей і довкілля, оператор протягом не пізніше ніж 48 годин з дня отримання запита повинен подати таку інформацію. Юридичні та фізичні особи мають право з урахуванням обмежень, установлених Законом України «Про інформацію», збирати інформацію про стан безпеки об'єктів підвищеної небезпеки і подавати її органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування, засобам масової інформації та іншим заінтересованим підприємствам, установам, організаціям і громадянам у разі, коли їм відомо або є підстави вважати, що така інформація містить відомості щодо правопорушень, які мають місце на об'єктах підвищеної небезпеки і становлять загрозу для людей і довкілля	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
до закону протягом не більш як 30 днів отримати від суб'єкта господарської діяльності інформацію про небезпеку, яка виникла на об'єктах підвищеної небезпеки і становить загрозу для людей та довкілля		
Стаття 16. Відшкодування шкоди, заподіяної аварією на об'єкті підвищеної небезпеки Шкода (в тому числі моральна), заподіяна фізичним чи юридичним особам внаслідок аварії, що сталася на об'єкті підвищеної небезпеки, незалежно від вини суб'єкта господарської діяльності, у власності або у користуванні якого перебуває об'єкт підвищеної небезпеки, відшкодовується суб'єктом господарської діяльності цим особам у повному обсязі, крім випадків, коли аварія виникла внаслідок непереборної сили або з умислу потерпілого	Стаття 16. Відшкодування шкоди, заподіяної аварією на об'єкті підвищеної небезпеки Шкода (в тому числі моральна), заподіяна фізичним чи юридичним особам внаслідок аварії, що сталася на об'єкті підвищеної небезпеки, незалежно від вини оператора, у власності або у користуванні якого перебуває об'єкт підвищеної небезпеки, відшкодовується оператором цим особам у повному обсязі, крім випадків, коли аварія виникла внаслідок непереборної сили або з умислу потерпілого	У цій статті зроблено лише термінологічні зміни

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта	Пояснення змін
Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2007, № 29, ст. 389 зі змінами)		
Стаття 2. Сфера дії цього Закону Дія цього Закону поширюється на відносини, пов'язані зі здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності. ВІДСУТНІЙ	Стаття 2. Сфера дії цього Закону Дія цього Закону поширюється на відносини, пов'язані зі здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності. Центральні органи виконавчої влади, зазначені у статті 3 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки», у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, здійснюють планові заходи державного нагляду (контролю) з періодичністю, визначеною цим Законом	Зазначені зміни стосуються змін, внесених до статті 3 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»
Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 34, ст.343)		
Стаття 32. Класи наслідків	Стаття 32. Класи наслідків	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
(відповідальності) будівель і споруд 5. Усі об'єкти поділяються за такими класами наслідків (відповідальності): незначні наслідки - СС1; середні наслідки - СС2; значні наслідки - СС3. До незначних наслідків (СС1) не можуть бути віднесені об'єкти: об'єкти підвищеної небезпеки, ідентифіковані відповідно до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки До значних наслідків (СС3) відносяться такі об'єкти: об'єкти підвищеної небезпеки, ідентифіковані відповідно до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки	(відповідальності) будівель і споруд 5. Усі об'єкти поділяються за такими класами наслідків (відповідальності): незначні наслідки - СС1; середні наслідки - СС2; значні наслідки - СС3. До незначних наслідків (СС1) не можуть бути віднесені об'єкти: об'єкти підвищеної небезпеки 1 та 2 класів, ідентифіковані відповідно до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки До значних наслідків (СС3) відносяться такі об'єкти: об'єкти підвищеної небезпеки 1 та 2 класів, ідентифіковані відповідно до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
Стаття 39. Прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів 7. Орган державного архітектурно-будівельного контролю відмовляє у видачі сертифіката з таких підстав: 1) неподання документів, необхідних для прийняття рішення про видачу сертифіката; 2) виявлення недостовірних відомостей у поданих документах; 3) невідповідність об'єкта проектній документації на будівництво такого об'єкта та/або вимогам будівельних норм, державних стандартів і правил, у тому числі щодо доступності об'єкта для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення; 4) невиконання вимог, передбачених Законом України "Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання", щодо оснащення будівлі вузлами обліку відповідних комунальних послуг. 5) ВІДСУТНІЙ	Стаття 39. Прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів 7. Орган державного архітектурно-будівельного контролю відмовляє у видачі сертифіката з таких підстав: 1) неподання документів, необхідних для прийняття рішення про видачу сертифіката; 2) виявлення недостовірних відомостей у поданих документах; 3) невідповідність об'єкта проектній документації на будівництво такого об'єкта та/або вимогам будівельних норм, державних стандартів і правил, у тому числі щодо доступності об'єкта для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення; 4) невиконання вимог, передбачених Законом України "Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання", щодо оснащення будівлі вузлами обліку відповідних комунальних послуг; 5) неврахування суб'єктом господарювання, який планує	

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
	експлуатувати хоча б один об'єкт підвищеної небезпеки, висновків компетентного органу у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, стосовно поданого звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки або неподання оператором звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки в строки, визначені Законом України «Про об'єкти підвищеної небезпеки»	
ВІДСУТНІ	II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування	Прикінцеві положення

Т. в. о. генерального директора Директорату цивільного захисту,
запобігання виникненню надзвичайних ситуацій та ліквідації їх
наслідків

Василь СКАКУН

_____ 2020 року