



ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО З ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ ТА ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ УКРАЇНИ

(Держенергоефективності)

пров. Музейний, 12, м. Київ, 01001
приймальня (044) 590-59-60, канцелярія (044) 590-59-74, ф.(044) 590-59-61, 590-59-75
Web:<http://www.sae.gov.ua> Код ЄДРПОУ 37536010

№ _____

на № _____

від _____

**Державна регуляторна служба
України**

Антимонопольний комітет України

Держенергоефективності, відповідно до пункту 1 § 37 Регламенту Кабінету Міністрів України, який затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950, надає на погодження проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо звільнення від сплати податку за викиди двоокису вуглецю установок, що спалюють біопаливо», який погоджено Міненерго листом від 04.09.2020 № 26/1.1-5.4-19689.

З 01.01.2019 набув чинності Закон України від 23.11.2018 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів», яким збільшено ставку податку за викиди двоокису вуглецю стаціонарними джерелами, у тому числі що спалюють біопаливо на стаціонарних джерелах забруднення, з 0,41 грн за тонну до 10 грн за тонну, тобто більше, ніж у 24 рази.

Варто зауважити, що в усьому світі біомаса вважається CO₂-нейтральним паливом, адже при її спалюванні двоокису вуглецю утворюється стільки ж, скільки було поглинуто рослинами під час їх росту. Також, згідно методології механізму чистого розвитку Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміни клімату, викиди двоокису вуглецю від спалювання біомаси не враховуються у загальний обсяг викидів парникових газів.

Тому, з метою застосування в Україні загальноприйнятних світових практик розвитку використання біопалива для виробництва енергії, Держенергоефективності розроблено проєкт Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо звільнення від сплати податку за викиди двоокису вуглецю установок, що спалюють біопаливо», яким передбачено відміну екологічного податку на викиди парникових газів, утворених у результаті спалювання біомаси.

Додатки:

1. Проєкт Закону на 1 арк. в 1 прим.;
2. Пояснювальна записка на 4 арк. в 1 прим.;
3. Порівняльна таблиця на 1 арк. в 1 прим.;
4. Аналіз регуляторного впливу до проєкту Закону на 16 арк. в 1 прим.;
5. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.;
6. Презентаційні матеріали на 1 арк. в 1 прим.

Т.в.о. Голови



Костянтин ГУРА

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо звільнення від сплати податку за викиди двоокису вуглецю установок, що спалюють біопаливо

Верховна Рада України **п о с т а н о в л я є**:

I. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112) такі зміни:

1. Абзац перший пункту 240.7. статті 240 після слів "здійснюються такі види в обсязі не більше 500 тонн за рік" доповнити словами:

"а також якими здійснюються викиди в результаті спалювання біопалива незалежно від їх обсягу (за умови, що біопаливо є єдиним видом палива, яке використовується суб'єктом у своїй діяльності).";

2. Пункт 242.4. статті 242 після слів "зменшується на обсяг таких викидів у розмірі 500 тонн за рік " доповнити новим абзацом такого змісту:

"База оподаткування податком за викиди двоокису вуглецю за результатами податкового (звітного) кварталу зменшується на обсяг таких викидів, що виникли в результаті спалювання біопалива.".

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом:

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації положень цього Закону;

забезпечити перегляд та приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Голова Верховної Ради України

Дмитро РАЗУМКОВ



Ольга Буславець (к. Гурєв)

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо звільнення від сплати податку за викиди двоокису вуглецю установок, що спалюють біопаливо»

1. Резюме

Основною метою прийняття проєкту акта є звільнення від сплати податку за викиди двоокису вуглецю установок, що спалюють біопаливо.

2. Проблема, яка потребує розв'язання

Проєкт Закону розроблено з метою застосування в Україні загальноприйнятних світових практик розвитку використання біопалива для виробництва енергії.

З 01.01.2019 набрав чинності Закон України від 23.11.2018 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів», яким було внесено зміни до Податкового кодексу України (далі - ПКУ) в частині сплати податку за викиди двоокису вуглецю. Зокрема, ставку податку за викиди двоокису вуглецю стаціонарними джерелами підвищено з 0,41 грн. за тонну до 10 грн. за тонну, тобто збільшено у 24,4 рази. Платниками податку за викиди двоокису вуглецю є суб'єкти господарювання та інші юридичні особи, визначені ст. 240 ПКУ, які здійснюють викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами забруднення. Отже, суб'єкти господарювання, що спалюють біопаливо на стаціонарних джерелах забруднення, також є платниками податку за викиди двоокису вуглецю.

Однак, такий стан речей не відповідає світовій практиці. Згідно Методології механізму чистого розвитку Рамкової конвенції ООН про зміну клімату викиди двоокису вуглецю від спалювання біомаси не враховуються, біопаливо вважається CO₂-нейтральним паливом, адже при його спалюванні двоокису вуглецю утворюється стільки, скільки було поглинуто рослинами під час росту.

Крім того, згідно Керівних принципів національних інвентаризацій парникових газів, що є рекомендаціями Міжурядової групи експертів з питань зміни клімату (IPCC) викиди двоокису вуглецю від спалювання біопалива повідомляються як нульові в енергетичному секторі.

У всіх країнах-членах ЄС податки на викиди двоокису вуглецю під час виробництва енергії також не застосовуються. Наприклад, у Данії стягуються податки на виробництво, переробку, зберігання викопних палив для опалення, зокрема енергетичний податок на нафтопродукти, вугілля, лігніт і кокс чи податок на CO₂ з окремих енергопродуктів, однак біопалива звільнені від

оподаткування. Схожа ситуація у Швеції та Великобританії, де податком обкладаються викопні палива, але звільнено від оподаткування біопаливо.

Прийняття законопроекту забезпечить продовження переходу підприємств з викопних видів палива (вугілля, газу, торфу) на використання відновлюваних джерела енергії – біопалива.

3. Суть проекту акта

Проектом Закону передбачається внести зміни до Податкового кодексу України та звільнити від оподаткування викиди CO₂, що утворюються при спалюванні біопалива, пропорційно до обсягів його спалення.

Прийняття запропонованих змін сприятиме створенню умов для підвищення енергетичної незалежності та енергетичної безпеки держави шляхом збільшення потужностей, що виробляють енергію з біопалива; зниження цін на енергію, вироблену з нього; диверсифікацію видів палива; залучення іноземних та вітчизняних інвестицій у сферу виробництва енергії з відновлюваних джерел.

4. Вплив на бюджет

У загальнодержавних обсягах викидів парникових газів викиди від спалювання біопалива складають близько 1%, що несуттєво впливає на загальне наповнення держбюджету від цього податку.

Однак, на рівні підприємства суми сплати за викиди CO₂ від спалювання біопалива зросли більше, ніж у 24 рази, та перебільшують сплату за викиди забруднюючих речовин від 4 до 10 разів, тому це не сприяє використанню цього виду палива у виробництві енергії.

Реалізація проекту Закону не потребує додаткового фінансування з державного бюджету.

5. Позиція заінтересованих сторін

Стосовно проекту Закону проводилися консультації із заінтересованими сторонами: представниками підприємств-виробників енергії з біопалива та профільними асоціаціями.

В результаті консультацій вдалось досягти консенсусу та підготувати законопроект в запропонованому вигляді.

Проект Закону не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-побутової сфери, прав осіб з інвалідністю та не потребує розгляду Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій, оскільки він не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

Проект Закону було розміщено для обговорення на веб-сайті Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України (<http://saee.gov.ua/>) та Міністерства енергетики та захисту довкілля України (<http://mpe.kmu.gov.ua/>).

6. Прогноз впливу

Проект Закону матиме вплив на ринкове середовище та інтереси суб'єктів господарювання, громадян та держави. Прогноз впливу додається.

7. Позиція заінтересованих органів

Проект Закону потребує погодження з Міністерством енергетики України, Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Міністерством фінансів України, Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, Державною податковою службою України, Державною регуляторною службою України та проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

8. Ризики та обмеження

Проект акта не містить положень, що стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації, стосуються інших ризиків та обмежень, які можуть виникнути під час реалізації акта.

9. Підстава розроблення проекту акта

Проект Закону розроблено за власною ініціативою та пропонується включити його до Плану діяльності Міністерства енергетики з підготовки проектів регуляторних актів на 2020 рік.

**Т.в.о. Голови
Держенергоефективності**



Костянтин ГУРА

_____ 2020 р.

ПРОГНОЗ ВПЛИВУ

реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін

1. Основною ціллю прийняття проєкту акта є застосування в Україні загальноприйнятних світових практик стимулювання використання біопалива для виробництва енергії.

2. Вплив на ключові інтереси усіх заінтересованих сторін:

Заінтересована сторона	Ключовий інтерес	Очікуваний (позитивний чи негативний) вплив на ключовий інтерес із зазначенням передбачуваної динаміки змін основних показників (у числовому або якісному вимірі)		Пояснення (чому саме реалізація акта призведе до очікуваного впливу)
		короткостроковий вплив (до року)	середньостроковий вплив (більше року)	
Суб'єкти господарювання, які здійснюють виробництво енергії з біопалива (більше ніж 350 підприємств)	Зниження податкового навантаження	Позитивний. Звільнення від сплати податку за викиди двоокису вуглецю	Позитивний. Звільнення від сплати податку за викиди двоокису вуглецю	На рівні підприємства суми сплати за викиди CO ₂ від спалювання біопалива зросли більше ніж у 24 рази, та перебільшують сплату за викиди забруднюючих речовин від 4 до 10 разів, тому це не стимулює використання біопалива виду палива у виробництві енергії.
Споживачі енергії з біопалива	Скорочення витрат на оплату енергії	Позитивний. Зменшення витрат на енергію	Позитивний. Зменшення витрат на енергію	Звільнення від сплати податку за викиди двоокису вуглецю установок, що спалюють біопаливо, сприятиме зменшенню вартості енергії для кінцевого споживача.
Інвестори у виробництво енергії з біопалива	Зниження витрат на виробництво енергії з біопалива	Позитивний. Спрощення отримання кредитних коштів.	Позитивний. Спрощення отримання кредитних коштів.	Застосування в Україні загальноприйнятних світових практик розвитку використання біопалива для виробництва енергії, а саме – звільнення від оподаткування податком на викиди CO ₂ підприємств, що виробляють енергію з біопалива.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проєкту Закону України «Про внесення змін Податкового кодексу України щодо звільнення від сплати податку за викиди двоокису вуглецю установок, що спалюють біопаливо»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта	Пояснення змін
Податковий кодекс України		
<p>Стаття 240. Платники податку (...) 240.7. Не є платниками податку за викиди двоокису вуглецю суб'єкти, зазначені у пункті 240.1 цієї статті, якими здійснюються такі викиди в обсязі не більше 500 тонн за рік. (...)</p>	<p>Стаття 240. Платники податку (...) 240.7. Не є платниками податку за викиди двоокису вуглецю суб'єкти, зазначені у пункті 240.1 цієї статті, якими здійснюються такі викиди в обсязі не більше 500 тонн за рік, а також якими здійснюються викиди в результаті спалювання біопалива незалежно від їх обсягу (за умови, що біопаливо є єдиним видом палива, яке використовується суб'єктом у своїй діяльності). (...)</p>	<p>Виключення з платників податків суб'єктів господарювання, що спалюють біопаливо.</p>
<p>Стаття 242. Об'єкт та база оподаткування (...) 242.4. База оподаткування податком за викиди двоокису вуглецю за результатами податкового (звітного) року зменшується на обсяг таких викидів у розмірі 500 тонн за рік.</p>	<p>Стаття 242. Об'єкт та база оподаткування (...) 242.4. База оподаткування податком за викиди двоокису вуглецю за результатами податкового (звітного) року зменшується на обсяг таких викидів у розмірі 500 тонн за рік. База оподаткування податком за викиди двоокису вуглецю за результатами податкового (звітного) кварталу зменшується на обсяг таких викидів, що виникли в результаті спалювання біопалива.</p>	<p>Зменшення бази оподаткування податком за викидів CO₂ на обсяг таких викидів, що виникли в результаті спалювання біопалива.</p>

Заступник директора Департаменту -
начальник відділу відновлюваних джерел енергії
Департаменту відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива



Олена ЛЕНСЬКА

_____ 2020 р.

**Аналіз регуляторного впливу
до проєкту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу
України щодо звільнення від сплати податку за викиди двоокису вуглецю
установок, що спалюють біопаливо»**

I. Визначення проблеми

З 01.01.2019 набрав чинності Закон України від 23.11.2018 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів», яким було внесено зміни до Податкового кодексу України (далі - ПКУ) в частині сплати податку за викиди двоокису вуглецю. Зокрема, ставку податку за викиди двоокису вуглецю стаціонарними джерелами підвищено з 0,41 грн. за тону до 10 грн. за тону, тобто збільшено у 24,4 рази.

Платниками податку за викиди двоокису вуглецю є суб'єкти господарювання та інші юридичні особи, визначені ст. 240 ПКУ, які здійснюють викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами забруднення, якщо такі викиди перевищують 500 тонн за рік, а це понад 1500 таких суб'єктів, які виробляють теплову та електричну енергію. З них, 455 суб'єктів господарювання, що спалюють біопаливо на стаціонарних джерелах забруднення, також є платниками податку за викиди двоокису вуглецю.

Згідно з оцінками Біоенергетичної асоціації України, на виробництво теплової енергії в Україні використовується близько 2 млн т н.е. біомаси, що спалюється на теплогенеруючих установках, які відповідно до діючого законодавства є джерелами викидів двоокису вуглецю в атмосферу після спалювання.

Разом з тим, це не відповідає світовій практиці. Згідно Методології механізму чистого розвитку¹ Рамкової конвенції ООН про зміну клімату, викиди двоокису вуглецю від спалювання біомаси не враховуються, тому що біопаливо вважається CO₂-нейтральним паливом, оскільки при його спалюванні утворюється стільки двоокису вуглецю, скільки було поглинуто рослинами під час росту.

Крім того, згідно Керівних принципів національних інвентаризацій парникових газів, що є рекомендаціями Міжурядової групи експертів з питань зміни клімату (IPCC)², викиди двоокису вуглецю від спалювання біопалива повідомляються у відповідному Звіті як нульові в енергетичному секторі.

У всіх країнах-членах ЄС податки на викиди двоокису вуглецю під час виробництва енергії з біопалива також не застосовуються. Наприклад, у Данії стягуються податки на виробництво, переробку, зберігання викопних палив для опалення, зокрема енергетичний податок на нафтопродукти, вугілля, лігніт і кокс чи податок на CO₂ з окремих енергопродуктів, однак біопалива звільнені від оподаткування. Схожа ситуація у Швеції та Великобританії, де податком обкладаються викопні палива, але звільнено від оподаткування біопаливо.

Проєкт Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу

¹ <https://cdm.unfccc.int/methodologies/PAmethodologies/approved>

² <https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/faq/faq.html>

України щодо звільнення від сплати податку за викиди двоокису вуглецю установок, що спалюють біопаливо» (далі – проект Закону) розроблено з метою звільнення від сплати податку за викиди двоокису вуглецю установок, що спалюють біопаливо. Проект Закону передбачає створення в Україні умов для стимулювання використання біопалива при виробництві енергії, що сприятиме виконанню Національного плану дій з відновлюваної енергетики на період до 2020 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 1 жовтня 2014 р. № 902-р. та Енергетичної Стратегії України на період до 2035 року «Безпека, енергоефективність, конкурентоспроможність», що схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 серпня 2017 р. № 605-р (далі – Енергетична стратегія).

Відповідно до Енергетичної Стратегії обсяг біомаси, твердого біопалива та відходів у загальному первинному постачанні енергії становитиме (прогноз): 2020 рік – 4 млн т н.е., 2025 рік – 6 млн т н.е., 2030 рік – 8 млн т н.е., 2035 рік – 11 млн т н.е. Об'єм біопалива можна оцінити як 90% цього загального обсягу: 2020 рік – 3,6 млн т н.е., 2025 рік – 5,4 млн т н.е., 2030 рік – 7,2 млн т н.е., 2035 рік – 9,9 млн т н.е.

Звільнення від сплати податку за викиди двоокису вуглецю установок, що спалюють біопаливо забезпечить продовження переходу підприємств з викопних видів палива (вугілля, газу, торфу) на використання відновлюваних джерел енергії – біопалива.

Україна є імпортозалежною країною. За інформацією НАК «Нафтогаз України» у 2019 році імпорт газу в Україні склав 14,3 млрд м³. При цьому, підприємствами ТКЕ у 2019 році було спожито 7,4 млрд м³.

Загальна сума, сплачена за імпорт газу у 2019 році склала 2,3 млрд \$, з них, підприємствами ТКЕ було спожито газу на 1,2 млрд \$.

При сприятливому інвестиційному кліматі та усуненні перешкод нормативно-правового забезпечення діяльності, на виробництво теплової енергії з біопалива, можна перевести близько 50 % підприємств ТКЕ.

Виходячи з прогнозних розрахунків, потенційно можна зекономити близько 0,6 млрд \$ (або 16,5 млрд грн) щорічно.

Прийняття вищезазначеного законопроекту забезпечить надходження до бюджетів усіх рівнів від провадження діяльності підприємств теплоенергетичної галузі, тому що біомаса – це місцева сировина. Гроші залишаються працювати в країні та не витрачаються на імпорт енергоресурсів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	-

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття

регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є створення умов для стимулювання підприємств до переходу від використання викопних видів палива на використання біопалива при виробництві енергії та звільнення від оподаткування викиди двоокису вуглецю на існуючих установках, що спалюють біопаливо.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Шляхи забезпечення звільнення від сплати податку за викиди двоокису вуглецю установок, що спалюють біопаливо в Україні обговорювались під час семінарів, конференцій, круглих столів та нарад із залученням фахівців зацікавлених центральних органів виконавчої влади, виробників енергії з біопалива, Біоенергетичної асоціації України та міжнародних експертів. В результаті співпраці було сформовано пропозиції щодо заходів сприяння реалізації в Україні загальноприйнятих світових практик розвитку використання біопалива для виробництва енергії.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p>Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін</p> <p>Не забезпечує стимулювання суб'єктів господарювання до переходу на використання біопалива при виробництві енергії. Відсутність врегулювання ситуації щодо оподаткування викидів CO₂ при спалюванні біомаси. Невідповідність національного законодавства міжнародній практиці, де біопаливо вважається CO₂-нейтральним. Невиконання положень Енергетичної Стратегії, міжнародних зобов'язань та цілей щодо забезпечення сталого розвитку, зокрема необхідності інноваційного оновлення енергетичного сектора, розширення використання відновлюваних джерел енергії, зниження енергоємності національної економіки, впливу енергетики на навколишнє середовище тощо.</p>
Альтернатива 2	<p>Прийняти проект Закону</p> <p>Усунення бар'єру розвитку біоенергетики; звільнення від оподаткування CO₂-нейтрального біопалива; створення нормативно-правового підґрунтя для збільшення виробництва енергії з біопалива та сприяння зменшенню вартості енергії, виробленої з нього для кінцевого споживача; сприяння створенню передумов для залучення іноземних та вітчизняних інвестицій у сферу виробництва енергії з біопалива; покращення екологічної ситуації в довгостроковій перспективі</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	<p>Альтернатива суперечить світовій практиці, зокрема Рамковій конвенції ООН про зміну клімату, де викиди двоокису вуглецю від спалювання біомаси не враховуються, тому що біопаливо вважається СО₂-нейтральним паливом; погіршення іміджу та інвестиційного клімату держави.</p> <p>У загальнодержавних обсягах викидів парникових газів, викиди від спалювання біопалива складають близько 2%, що несуттєво впливає на загальне наповнення державного бюджету.</p> <p>За 2019 рік екологічний податок, який справляється за викиди в атмосферне повітря двоокису вуглецю стаціонарними джерелами забруднення склав 952 млн грн, з яких, сума сплати за викиди СО₂ від спалювання біопалива склала близько 18 млн грн*</p>
Альтернатива 2	<p>Розвиток сфери використання біопалива для виробництва енергії;</p> <p>підвищення рівня енергетичної безпеки держави та конкурентоспроможності національної економіки;</p> <p>створення нових робочих місць у кластерах біоенергетики та збільшення податкових надходжень до бюджетів усіх рівнів;</p> <p>забезпечення модернізації виробництв та переходу суб'єктів господарювання на використання ВДЕ; покращення екологічної ситуації за рахунок зменшення використання викопних видів палива</p>	Відсутні

* за підрахунками Біоенергетичної Асоціації України

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Діятиме податок на викиди двоокису вуглецю для підприємств, що виробляють енергію з біопалива, тим самим збільшуючи вартість енергії для кінцевого споживача; погіршення екологічної ситуації через використання викопних видів палива
Альтернатива 2	<p>Виробництво енергії з біопалива забезпечить використання місцевих видів палива, створення нових робочих місць на підприємствах заготівлі, вирощування та логістики біомаси та, як результат в довгостроковій перспективі, стимулювання економічного розвитку регіонів. Зменшення вартості енергії для кінцевого споживача, тому що наразі в Україні діє стимулюючий тариф на тепло з альтернативних видів палива на рівні 90 % тарифу на тепло з газу.</p> <p>Середньозважений тариф на тепло з газу для населення станом на ІІ кв. 2020 року ≈ 1400 грн/Гкал.</p> <p>З цього випливає, що тариф на тепло з альтернативних видів палива становить: $1400 - 10\% = 1260$ грн/Гкал.</p> <p>Вигода 140 грн на 1 Гкал теплової енергії.</p>	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що виробляють теплову енергію та підпадають під дію регулювання, одиниць*	440	964	151	0	1555
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	28,3	62	9,7	0	100%

Кількість господарювання, які виробляють енергію за «зеленим» тарифом, одиниць**	0	16	0	0	16
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	100	0	0	100%

* - за даними Держенергоефективності та Мінрегіону, ** - за даними НКРЕКП

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	На рівні підприємства суми сплати за викиди CO ₂ від спалювання біопалива зросли в 24 рази та перебільшують сплату за викиди забруднюючих речовин від 4 до 10 разів. Податок є певним бар'єром використання біопалива для виробництва енергії. Для котельні потужністю 2 МВт (середнє підприємство) сума сплати за викиди CO ₂ становить понад 36 тис. грн* щорічно
Альтернатива 2	Забезпечення продовження переходу підприємств з викопних видів палива на використання біопалива; здійснення діяльності в прозорому нормативно-правовому полі; залучення інвестицій; збільшення валових доходів через збільшення продажу енергії; розширення виробництва енергії за рахунок економії коштів на оподаткуванні, створення нових робочих місць у кластерах біоенергетики	Відсутні

* за підрахунками Біоенергетичної Асоціації України

Витрати, які будуть виникати в наслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу регуляторного акта)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Сплата податку на викиди CO ₂ при спалюванні біомаси становить – 36,8 тис грн/рік Витрати на підтримку застарілого обладнання та амортизація – 20 000 грн/рік. Загалом витрати за альтернативою для одного суб'єкта господарювання на перший

	рік 56 800 грн/рік	становитимуть
Альтернатива 2	Сплата податку на викиди CO ₂ при спалюванні біомаси становить – 0 грн/рік Витрати на модернізацію обладнання (за бажанням, необов'язково) для використання біопалива становитимуть близько 50 000 грн одноразово (для малого підприємства)	

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№	Витрати	За перший рік		За п'ять років	
		Альтернатива 1	Альтернатива 2	Альтернатива 1	Альтернатива 2
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	20 000*	50 000*	100 000*	50 000*
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	36 800**	-	184 000**	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-	-	-

8	Інше (уточнити), гривень	-	-	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	56 800	50 000	284 000	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць 1500 загальна кількість суб'єктів, з них 455 – суб'єкти, що вже використовують біопаливо для виробництва енергії	1500 (455)	1500 (455)	1500 (455)	1500 (455)
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	30 000 000* (16 744 000)**	75 000 000*	150 000 000* (83 720 000)**	75 000 000*

* Витрати лише для суб'єктів, які використовують викопні види палива. Витрати стосуються переходу на використання біопалива при виробництві теплової енергії.

** Витрати для суб'єктів, які вже використовують біопаливо при виробництві енергії.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат Альтернатива 1	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	20 000 <i>(витрати на підтримку застарілого обладнання, амортизація)</i>	20 000	100 000

Вид витрат Альтернатива 2	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	50 000 <i>(переоснащення та модернізація за необхідності, одноразово)</i>	-	50 000

Вид витрат Альтернатива 1	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років

Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	36 800	184 000
--	--------	---------

Вид витрат Альтернатива 2	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років

Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-
---	---	---	---	---

	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект Закону

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, державна політика не відповідатиме світовим практикам оподаткування викидів CO ₂ при спалюванні біомаси; не буде забезпечено виконання Енергетичної стратегії та міжнародних зобов'язань; державна політика не забезпечуватиме стимулювання підприємств до переходу від використання викопних видів палива на біопаливо при виробництві енергії, що в свою чергу перешкоджатиме досягненню енергетичної незалежності країни. Екологічна ситуація залишиться на тому ж рівні через ситуацію з

		викидами при спалюванні викопних видів палива в тих же об'ємах. Проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети	
Альтернатива 2	4	<p>Прийняття запропонованих змін сприятиме виконанню міжнародних зобов'язань України; звільненню від оподаткування CO₂-нейтрального біопалива; створенню умов для підвищення енергетичної незалежності та енергетичної безпеки держави, шляхом збільшення потужностей, що виробляють енергію з біопалива; зниженню цін на енергію, вироблену з нього; диверсифікацію видів палива; сприятиме залученню іноземних та вітчизняних інвестицій у сферу виробництва енергії з відновлюваних джерел; покращенню екологічної ситуації в довгостроковій перспективі.</p> <p>У разі прийняття проекту акта задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети</p>	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	<p>Суперечить світовій практиці, тим самим погіршуючи імідж та інвестиційний клімат держави.</p> <p>Для суб'єкта господарювання – суттєві податкові витрати: сума сплати за викиди CO₂ становить понад 36 тис. грн щорічно.</p> <p>Для громадян – збільшення вартості енергії на величину податку та погіршення загальної екологічної ситуації</p>	Останнє місце у рейтингу, оскільки альтернатива не передбачає жодних вигод, при залишенні ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети
Альтернатива 2	Забезпечення	У разі прийняття	Перше місце у

	<p>виконання положень Енергетичної Стратегії, міжнародних зобов'язань; сприятиме залученню інвестицій, у тому числі міжнародних, для реалізації відповідних проектів; уникнення перешкод для використання біопалива з метою виробництва енергії; забезпечить економію бюджету за рахунок заміщення газу; зменшення собівартості виробленої енергії, що дасть можливість зменшити тариф для споживача (\approx на 10%); створення нових робочих місць на суміжних ринках; отримання додаткових надходжень до бюджетів усіх рівнів.</p>	<p>проекту акта, держава може понести витрати у вигляді недоотримання 2% надходжень від податку на CO₂. У 2019 році сума сплати за викиди CO₂ від спалювання біопалива склала близько 18 млн грн</p>	<p>рейтингу, оскільки прийняття проекту акта матиме ряд позитивних наслідків для суб'єктів господарювання, громадян та держави, зокрема, звільнення від оподаткування CO₂-нейтрального біопалива та створенню умов для забезпечення енергетичної незалежності держави. У разі прийняття проекту акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання, зникає нерегульованість проблеми, що виникла, у чинному законодавстві.</p>
--	--	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Не забезпечує врегулювання ситуації; залишається невідповідність національного законодавства міжнародній практиці; не забезпечує перехід підприємств від використання викопних видів палива на альтернативні; збільшує вартість енергії для кінцевого споживача</p>	<p>Невиконання міжнародних зобов'язань; погіршення іміджу країни на світовому ринку та, як результат, відсутність залучення інвестицій у проекти сфери відновлюваної енергетики</p>
Альтернатива 2	<p>Звільнення від оподаткування та створення умов для подальшого стимулювання виробництва енергії з біопалива; скорочення споживання імпортного газу та забезпечення незалежності населення від дедалі вищих тарифів на опалення завдяки</p>	<p>Зовнішні чинники у разі прийняття акта не матимуть суттєвого впливу на дію акту, оскільки акт буде розміщений на сайті Міністерства енергетики України та Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України</p>

	розвитку ринку біоенергетичних технологій і необхідної інфраструктури, що дозволяє повною мірою використовувати потенціал місцевої біомаси; надходження до бюджетів всіх рівнів від збільшення виробництва енергії та від діяльності на суміжних ринках; залучення інвестицій у сферу використання біопалива; зниження рівня викидів CO ₂ в атмосферу шляхом заміщення газового обладнання котельнями, що працюють на біопаливі.	www.sae.gov.ua , що сприятиме поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень акта.
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання зазначеної проблеми розроблено проєкт Закону, реалізація якого дасть можливість забезпечити застосування в Україні загальноприйнятних світових практик стимулювання використання біопалива для виробництва енергії, а саме – звільнення від оподаткування податком на викиди CO₂ підприємств, що виробляють енергію з біопалива.

Прийняття проєкту Закону дасть можливість, окрім звільнення від оподаткування, забезпечити усунення бар'єру розвитку біоенергетики, створення нормативно-правового підґрунтя для збільшення виробництва енергії з біопалива та сприяння зменшенню вартості енергії, виробленої з нього для кінцевого споживача. Крім того, прийняття проєкту Закону сприятиме створенню передумов для залучення іноземних та вітчизняних інвестицій у сферу виробництва енергії з біопалива та покращенню екологічної ситуації в довгостроковій перспективі.

Разом з тим, для впровадження проєкту Закону необхідно забезпечити такі організаційні заходи, як інформування громадськості про зміни, які вносяться проєктом Закону, шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації, мережі інтернет та проведення інформаційно-популяризаційної роботи центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сферах ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива.

Прийняття проєкту Закону не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

З боку суб'єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій оскільки проєкт Закону направлений на:

- звільнення від сплати податку за викиди двоокису вуглецю установок, що

спалюють біопаливо

- забезпечення продовження переходу підприємств з викопних видів палива на використання біопалива та розширення виробництва енергії за рахунок економії коштів на оподаткуванні.

- здійснення діяльності в прозорому нормативно-правовому полі;

- збільшення валових доходів через збільшення продажу енергії.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Оцінку виконання вимог регуляторного акта можливо зробити в подальшому в заходах відстеження шляхом підготовки інформаційно-аналітичних та статистичних матеріалів за результатами періодичного моніторингу суб'єктів господарювання, які використовують біопаливо для виробництва енергії.

У зв'язку з цим, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для центральних органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився.

Тест малого підприємництва (М-тест) не проводився, оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

Разом з тим, при реалізація регуляторного акта відбуватиметься поступове заміщення імпортного газу та перехід на використання «чистих технологій».

Прогнозна економія державних коштів

Показник	Обсяг, млрд м ³	Вартість, млрд \$
Імпорт газу в Україну (2019 р.)	14,3	2,3
Обсяги газу, які споживає теплокомуненерго (2019 р.)	7,4	1,2
Економія*, млрд \$	7,4*50% = 3,7	1,2*50% = 0,6

** При сприятливому інвестиційному кліматі та відсутності перешкод у законодавчій базі, на виробництво теплової енергії з біопалива, поступово можна перевести близько 50 % підприємств ТКЕ.*

Виходячи з прогнозних розрахунків, потенційно можна зекономити близько 0,6 млрд \$ (або 16,5 млрд грн) щорічно.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Проект Закону набирає чинності з дня його офіційного опублікування. Строк дії цього регуляторного акта не обмежується у часі, що надасть можливість розв'язати проблеми та досягти цілей державного регулювання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не прогнозується;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – понад 1500 суб'єктів господарювання - суб'єкти господарювання, які виробляють теплову та електричну енергію;

загальна встановлена потужність об'єктів, що виробляють енергію з біологічних видів палива – збільшиться;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – зменшаться;

обсяги імпорту та споживання газу в Україні – зменшаться;

відсоток зменшення вартості теплової енергії, виробленої з альтернативних видів палива в порівнянні з газом – 10%;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – вище середнього (розміщення на сайті Міністерства енергетики України – pre.kmu.gov.ua та Держенергоефективності - saee.gov.ua)

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься Державним агентством з енергоефективності та енергозбереження України через один рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності планується здійснити Державним агентством з енергоефективності та енергозбереження України протягом двох

років з дня набрання чинності регуляторним актом. В результаті повторного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюється Державним агентством з енергоефективності та енергозбереження України раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. В результаті періодичного відстеження значення показників результативності акту відбудеться порівняння показників із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності регуляторного акту – статистичний.

Відстеження результативності дії регуляторного акту здійснюватиметься статистичним методом шляхом аналізу офіційної статистичної інформації, наданої спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади в галузі статистики та центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів.

**Т.в.о. Голови
Держенергоефективності**



Костянтин ГУРА

_____ 2020 р.

Повідомлення
про оприлюднення проекту Закону України
«Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо звільнення від
сплати податку за викиди двоокису вуглецю установок, що спалюють
біопаливо»

1. Розробник:

Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України.

2. Стислий виклад змісту проекту:

Метою, яка покладена в основу проекту є звільнення від сплати податку за викиди двоокису вуглецю установок, що спалюють біопаливо.

Спосіб оприлюднення проекту регуляторного акта:

Проект акта, пояснювальну записку та аналіз його регуляторного впливу буде розміщено на офіційних веб-сайтах Міністерства енергетики України в мережі Інтернет та Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України (www.sae.gov.ua).

3. Строк, протягом якого приймаються зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань:

Зауваження та пропозиції приймаються протягом місяця.

4. Зауваження та пропозиції направляти на адресу:

Міністерство енергетики України

Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України, Департамент відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива, 01001, м. Київ, пров. Музейний, 12, тел. 590-54-09, saeevde@gmail.com.

Державна регуляторна служба України.

01001, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, тел. 285-05-55, факс 254-43-93, inform@dkrp.gov.ua.

Зауваження та пропозиції надсилати електронною та звичайною поштою.



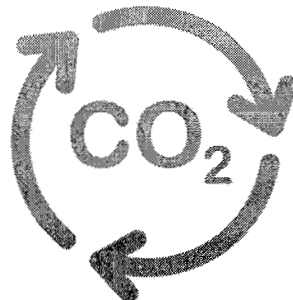
ЗАКОНОПРОЄКТ

щодо звільнення від сплати податку за викиди CO₂ установок на біопаливі

МЕТА

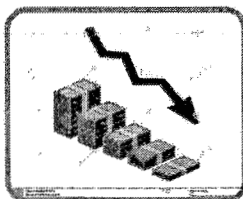
ЗБІЛЬШИТИ ОБСЯГИ ВИРОБНИЦТВА ЕНЕРГІЇ З БІОПАЛИВА

Приведення законодавства до загальноприйнятих світових практик звільнення біопалива від податку на CO₂

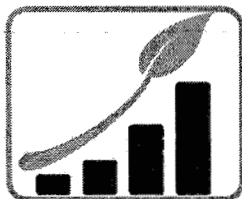


Забезпечення переходу з викопних видів палива на біопаливо

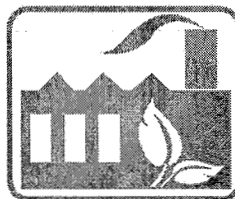
ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ:



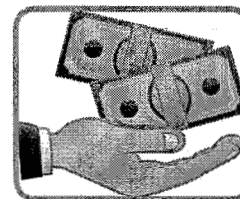
Зниження цін на енергію з АВП та ВДЕ



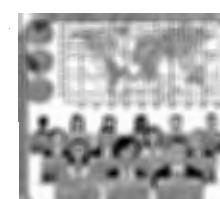
Зростання обсягів виробництва біопалива



Збільшення генеруючих потужностей на місцевих видах палива



Залучення інвестицій



Додаткові робочі місця та розвиток регіонів



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 25 червня 2020 р. № 746-р

Київ

**Про тимчасове покладення виконання
обов'язків Голови Державного агентства з енергоефективності
та енергозбереження України на Гуру К. Ю.**

Покласти тимчасово, до призначення в установленому порядку
Голови Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження
України, виконання обов'язків Голови Державного агентства з
енергоефективності та енергозбереження України на першого заступника
Голови зазначеного Агентства Гуру Костянтина Юрійовича.



Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ

Інд. 19

Держенергоефективності України
З оригіналом згідно

*Голова секретаріату
Д. Шмигаль*

МЗ Держенергоефективності
№276/14/8-20 от 30.06.2020

3-4208

