



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Смолінська селищна рада
Маловисківського району
Кіровоградської області**

вул. Козакова, 39, смт Смоліне,
Маловисківський район,
Кіровоградська область, 26223

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Смолінської селищної ради Маловисківського району Кіровоградської області «Про затвердження правил розміщення зовнішньої реклами та порядку визначення розміру плати за право тимчасового використання місць для розміщення об'єктів зовнішньої реклами в Смолінській об'єднаній територіальній громаді» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Смолінської селищної ради Маловисківського району Кіровоградської області від 09.09.2020 № 02-37/1183.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Смолінської селищної ради з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, інвестиційної діяльності та регуляторної політики щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила розміщення зовнішньої реклами в смт Смоліне згідно з додатком 1 (далі – проект Правил), порядок визначення розміру плати за право тимчасового використання місць для розміщення об'єктів зовнішньої реклами, які перебувають у комунальній власності територіальної громади Смолінської селищної ради згідно з додатком 2, примірний договір про надання в користування місць, які перебувають у комунальній власності, для розташування спеціальних конструкцій згідно з додатком 3.



Засади рекламної діяльності в Україні, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлені Законом України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу).

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться па підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Типові правила).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Згідно із частиною другою статті 11 Закону про дозвільну систему закони та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють у частині, що не суперечить цьому Закону.

Відповідно до пункту 2 проекту Правил ці Правила регулюють відносини, що виникають у зв'язку з розміщенням зовнішньої реклами на території Смолінської селищної ради та визначають порядок надання дозволів на розміщення такої реклами.

Разом з тим наповнення проекту Правил не відповідає вимогам законодавства України з огляду на таке.

1. Абзац восьмий пункту 3 розділу «Загальні положення» проекту Правил пропонуємо виключити як такий, що не передбачений Типовими правилами, а абзац дев'ятий пункту 3 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 2 Типових правил, а саме: викласти його у такій редакції: «Інші терміни застосовуються у значенні, наведеному в Законі України «Про рекламу».

2. Пункти 6 та 7 розділу «Загальні положення» проекту Правил пропонуємо виключити як такі, що не передбачені Типовими правилами.

3. Пунктом 9 розділу «Регулювання діяльності у сфері розміщення зовнішньої реклами» проекту Правил визначені повноваження робочого органу, до яких, зокрема належить розгляд заяв розповсюджувачів зовнішньої реклами на надання дозволу, внесення змін у дозвіл, переоформлення дозволу, продовження строку його дії та встановлення пріоритету заявника. Розділом «Внесення змін та переоформлення дозволу» проекту Правил передбачена процедура внесення змін у дозвіл, продовження строку дії дозволу, скасування та припинення строку дії дозволу, демонтажу рекламних засобів.

Зазначаємо, що частиною першою статті 4 Закону про дозвільну систему, серед іншого, встановлено, що виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа; перелік та вимоги до документів, які



суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.

На сьогодні ні Законом про дозвільну систему, ні Законом про рекламу не передбачено процедури внесення змін до дозволу, продовження строку його дії, демонтажу рекламних засобів та встановлення пріоритету заявника. При цьому основні вимоги до порядку видачі документів дозвільного характеру або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру визначені у Законі про дозвільну систему.

Таким чином, пропонуємо виключити з пункту 9 розділу «Регулювання діяльності у сфері розміщення зовнішньої реклами» проекту Правил положення щодо внесення змін до дозволу, продовження строку його дії, встановлення пріоритету заявника, а також виключити розділ «Внесення змін та переоформлення дозволу» проекту Правил, при цьому пункт 17 зазначеного розділу включити до розділу «Надання дозволу».

4. Пунктом 10 розділу «Порядок надання дозволів» проекту Правил встановлено, що для одержання дозволу заявник подає робочій групі заяву за формою згідно з додатком 1 до цих Правил, до якої додаються: фотокартка або комп'ютерний макет місця (розміром не менш як 6 x 9 сантиметрів), на якому планується розташування рекламного засобу, та ескіз рекламного засобу з конструктивним рішенням. Пунктами 11 вищезазначеного розділу та 14 розділу «Надання дозволу» проекту Правил регулюються питання реєстрації, розгляду заяви, видачі дозволу / відмови у видачі дозволу.

Відповідно до частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг.

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, або декларація подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою), зокрема, у паперові формі особисто або поштовим відправленням – до адміністратора.

У зв'язку з вищенаведеним пропонуємо пункти 10, 11 та 14 проекту Правил викласти з урахуванням вимог частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему в частині подання, реєстрації заяви та видачі дозволу або письмового повідомлення про відмову в його видачі через адміністратора в центрі надання адміністративних послуг.

5. Абзац другий пункту 14 розділу «Надання дозволу» проекту Правил потребує приведення у відповідність до вимог пункту 20 Типових правил в частині прийняття виконавчим органом ради рішення про надання дозволу або про відмову у його наданні протягом одного робочого дня з дати одержання пропозицій та проекту відповідного рішення від робочого органу.

6. Пропонуємо у пункті 25 проекту Правил виключити посилання на додаток 2 до проекту Правил, а також, відповідно, виключити пункт 3 проекту рішення та додаток 3 до проекту рішення.



7. Відповідно до пункту 32 Типових правил плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності, - на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою).

Отже, пропонуємо порядок встановлення плати за тимчасове користування місцем розміщення рекламних засобів, що перебуває в комунальній власності, визначений додатком 2 до проекту рішення (далі – Порядок), затвердити окремим рішенням Смолінської селищної ради.

Звертаємо увагу, що при встановленні Порядку необхідно врахувати вимоги:

- пункту 32 Типових правил в частині визначення площі місця розташування рекламного засобу як суми площі горизонтальної проекції рекламного засобу на це місце та прилеглої ділянки завширшки 0,5 метра за периметром горизонтальної проекції цього засобу. Для неназемного та недахового рекламного засобу площа місця дорівнює площі вертикальної проекції цього засобу на уявну паралельну їй площину;

- щодо узгодження назви Порядку у проекті рішення та приведення її у відповідність до назви, передбаченої пунктом 32 Типових правил.

- пункту 1 Типових правил, відповідно до якого вивіска чи табличка не є рекламою. При цьому повідомляємо, що чинним законодавством України не передбачена плата за тимчасове користування місцем розташування вивісок чи табличок;

- щодо відсутності повноважень на укладання договорів із розповсюджувачем зовнішньої реклами;

- частини третьої статті 12 Закону про рекламу, якою встановлено, що на осіб, які безоплатно виробляють і розповсюджують соціальну рекламу, та на осіб, які передають свої майно і кошти іншим особам для виробництва і розповсюдження соціальної реклами, поширюються пільги, передбачені законодавством України для благодійної діяльності. Тому, питання розміщення соціальної реклами не є предметом регулювання Порядку, у зв'язку із чим пункт 12 Порядку потребує виключення.

8. Пропонуємо додаток 4 до проекту Правил та додаток, яким передбачено затвердження форми акту прийому-передачі тимчасового користування місцем, виключити, як такі, що не передбачені Типовими правилами.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).



У розділі II АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми.

Основними проблемами, зазначеними у розділі I АРВ, є відсутність документу на місцевому рівні, який би регламентував порядок здійснення плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, а також хаотичне розміщення об'єктів зовнішньої реклами без отримання дозволів.

Натомість, у розділі II АРВ розробником задекларовані цілі державного регулювання, що спрямовані виключно на забезпечення стабільних надходжень до бюджету. Встановлення порядку видачі дозволів на розміщення реклами, передбаченого додатком 1 до проекту рішення, не зазначено та не задекларовано у розділі II АРВ. Отже, цілі державного регулювання не повністю відповідають проблемі, визначеній у попередньому розділі АРВ, при цьому визначені цілі не є вимірюваними. Зокрема, розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

У розділі V АРВ розробник описав процедури прийняття регуляторного акта, але не описав механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробник не врахував, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта.

Крім того, розробник не оцінив, які організаційні заходи мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.

У розділі IX АРВ визначено, що повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведене через рік після проведення базового відстеження. При цьому зазначено, що базове відстеження буде проведене до набрання чинності регуляторним актом.

Натомість, відповідно до статті 10 Закону повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк.

Звертаємо увагу, що строк виконання заходів з відстеження результативності регуляторного акта не може бути більшим ніж сорок п'ять робочих днів.

У розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-Тест) до АРВ до «прямих» витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва (далі – СМП) розробником віднесена виключно плата за тимчасове користування місцями зовнішньої реклами.

Натомість, згідно з проектом рішення суб'єкти господарювання також несуть «прямі» витрати на виготовлення фотокартки або комп'ютерного макету місця (розміром не менш як 6 x 9 сантиметрів), на якому планується розташування рекламного засобу, та ескізу рекламного засобу з конструктивним рішенням; виготовлення фотокартки місця розташування рекламного засобу (розміром не



менш як 6 x 9 сантиметрів) після розташування рекламного засобу інші, проте зазначені витрати СМП не враховані у розділі 3 М-Тесту.

Адміністративні витрати СМП, визначені у розділі 3 М-Тесту, включають витрати на процедури, не передбачені проектом Правил, а саме на процедури офіційного звітування (3 год.).

Натомість у М-Тесті не враховані адміністративні витрати СМП на подачу та отримання документів через Центр надання адміністративних послуг, виготовлення фотокарток та ескізу рекламного засобу з конструктивним рішенням тощо.

Крім того, розділ 3 М-Тесту містить розрахунок вартості не всіх бюджетних витрат Смолінської селищної ради, що виникають в результаті впровадження даного регулювання, зокрема відсутні витрати на погодження видачі дозволу з іншими органами влади та установами, підготовка пропозицій та проектів відповідних рішень, заповнення форми дозволу та його видача інші.

Таким чином, витрати СМП та Смолінської селищної ради потребують уточнення та перерахунку в М-Тесті до АРВ.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема із відсутністю у ньому необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Смолінської селищної ради Маловисківського району Кіровоградської області «Про затвердження правил розміщення зовнішньої реклами та порядку визначення розміру плати за право тимчасового використання місць для розміщення об'єктів зовнішньої реклами в Смолінській об'єднаній територіальній громаді» до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олег МІРОШНІЧЕНКО

