



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Степанецької сільської ради
об'єднаної територіальної
громади Канівського району
Черкаської області**
вул. Лісна, 4, с. Степанці, Канівський
район, Черкаська область, 19031

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Степанецької сільської ради об'єднаної територіальної громади Канівського району Черкаської області «Про затвердження Регламенту відділу Центр надання адміністративних послуг Степанецької сільської ради об'єднаної територіальної громади Черкаської області» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Степанецької сільської ради об'єднаної територіальної громади Канівського району Черкаської області від 14.09.2020 № 840.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань регламенту, прав людини, законності, депутатської діяльності та етики, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення пропонується затвердити Регламент відділу Центр надання адміністративних послуг Степанецької сільської ради об'єднаної територіальної громади Черкаської області (далі – проект Регламенту).

Відповідно до частини десятої статті 12 Закону України «Про адміністративні послуги» регламент центру надання адміністративних послуг затверджується органом, який прийняв рішення про утворення центру.

Примірний регламент центру надання адміністративних послуг затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 1.08.2013 № 588 «Про затвердження Примірного регламенту центру надання адміністративних послуг», із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 № 714 (далі – Постанова № 714).

Державна регуляторна служба України
ВІХ №6809/0/20-20 від 07.10.2020

Шухтіна Олена Юріївна



Водночас у проекті Регламенту не у повній мірі враховані зміни, внесені Постановою № 714 в частині роботи територіальних підрозділів центру надання адміністративних послуг.

Тому, пропонуємо розглянути можливість доопрацювання проекту Регламенту з урахуванням змін, передбачених Постановою № 714.

Відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Отже, пункт 2 проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 12 Закону.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з альтернативних способів, не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, під час оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником зазначено, що під дію регулювання підпадають, зокрема, і суб'єкти середнього підприємництва. Проте, розробником не проведені розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно з додатком 2 до Методики, що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів середнього підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання, та, як наслідок унеможливує визначення необхідності вирівнювання вартості навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва шляхом запровадження компенсаторних механізмів для суб'єктів малого підприємництва.



У зв'язку з неналежним опрацюванням розділу III АРВ, розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка I до Методики.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником не враховані вимоги пункту 10 Методики, а саме, відсутні такі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, як розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, розмір коштів та часу, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта. Крім цього, розробник повинен визначити прогностичні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

У розділі 3 Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) під час оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування не наведений розрахунок періодичних витрат (на наступний рік).

Під час розрахунку бюджетних витрат на адміністрування регулювання (розділ 3 М-Тесту) та у розділі 4 М-Тесту допущені арифметичні помилки.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків, показників результативності та їх прогностичних значень тощо розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Степанецької сільської ради об'єднаної територіальної громади Канівського району Черкаської області «Про затвердження Регламенту відділу Центр надання адміністративних послуг Степанецької сільської ради об'єднаної територіальної громади Черкаської області» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

