



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Буцька селищна рада  
Маньківського району  
Черкаської області**

вул. Центральна, 28, смт Буки,  
Маньківський район, Черкаська  
область, 20114

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Буцької селищної ради «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території Буцької ОТГ» (далі – проект рішення 1), «Про затвердження Регламенту роботи відділу «Центр надання адміністративних послуг» виконавчого комітету Буцької селищної ради» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення тарифів на платні послуги КП «Каньйон» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Буцької селищної ради Маньківського району Черкаської області від 30.09.2020 № 482.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії з питань планування фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, промисловості, підприємництва та сфери послуг, з питань інвестицій, туризму, міжнародних та зовнішньоекономічних зв'язків, а також аналізу регуляторного впливу до кожного з проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

*Щодо проекту рішення 1*

1. Частиною дев'ятою статті 15<sup>3</sup> Закону України від 19.12.1995 № 481/95-ВР «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та



пального» (далі – Закон № 481/95-ВР) визначено, що сільські, селищні та міські ради в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці можуть встановлювати заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (у тому числі іноземними суб'єктами господарювання, які діють через свої зареєстровані постійні представництва) (крім закладів ресторанного господарства) у визначений рішенням таких органів час доби.

Враховуючи зазначене, пропонуємо назву проекту рішення 1 та пункт 1 проекту рішення привести у відповідність до вимог статті 15<sup>3</sup> Закону № 481/95-ВР.

Крім цього, у преамбулі проекту рішення 1 пропонуємо назву Закону № 481/95-ВР викласти з урахуванням змін, внесених згідно із Законом України № 2628-VIII від 23.11.2018.

2. У пункті 5 проекту рішення 1 передбачено оприлюднити рішення на офіційному сайті Буцької селищної ОТГ.

Разом з тим, відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Таким чином, пункт 5 проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 12 Закону.

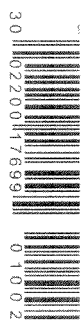
Враховуючи наведене вище, проект рішення 1 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення 1 (далі – АРВ 1) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ 1 розробником не наведені дані у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми безпосередньо на території Буцької об'єднаної територіальної громади, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив.

Зазначене не узгоджується з вимогам статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ 1 під час оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання доцільно навести посилання на джерела отримання даних про кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, встановленого проектом рішення 1.



У розділі 1 Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) не зазначені види консультацій, кількість учасників та основні результати консультацій.

Наповнення розділу 2 М-Тесту не відповідає вимогам розділу 2 додатка 4 до Методики.

Числові дані, зазначені у розділі 3 М-Тесту не узгоджуються з відповідними показниками в інших розділах АРВ. Крім цього, під час оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування використовується неактуальна інформація, зокрема, дані щодо норми тривалості робочого часу та мінімальна заробітна плата станом на 01.01.2019, не проведені розрахунки періодичних витрат (на наступний рік) та витрат за п'ять років, а також допущені арифметичні помилки.

Також у М-Тесті відсутній розділ щодо розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

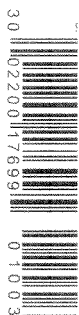
Крім цього, пропонуємо М-Тест оформляти окремим додатком до АРВ відповідно до вимог Методики.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ 1, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення 1 принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

*Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення 2 (далі – АРВ 2)*

В АРВ 2 розробником навів два Тести малого підприємництва, які відрізняються проведеними розрахунками та числовими даними. Крім цього, числові дані, наведені в інших розділах АРВ 2 не узгоджуються з жодним із проведених розрахунків. Зазначене унеможливує проведення Державною регуляторною службою України повноцінного аналізу проекту рішення 2 на відповідність принципам державної регуляторної політики.

Отже у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ відсутністю у ньому усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення 2 таким принципам державної регуляторної політики, як адекватність - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.



### Щодо проекту рішення 3

Пунктом 1 проекту рішення 3 пропонується затвердити тарифи (ціни) на платні послуги КП «Каньйон», що можуть надаватися комунальним підприємством «Каньйон» населенню, бюджетним установам та іншим споживачам згідно з додатком. У додатку до проекту рішення 3 визначено перелік платних послуг, зокрема, здача в оренду земельної ділянки для однієї особи – пішого відпочиваючого; здача в оренду земельної ділянки для власника автотранспорту; здача в оренду земельної ділянки для підприємств, організацій та підприємців.

Відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним та Цивільним кодексами України, Законом України від 06.10.1998 № 161 «Про оренду землі» (далі - Закон № 161), іншими законами України та нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди.

Частиною першою статті 93 Земельного кодексу України регламентовано, що право оренди земельної ділянки - це засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для провадження підприємницької та іншої діяльності.

Відповідно до частини першої статті 792 Цивільного кодексу України за договором найму (оренди) земельної ділянки наймодавець зобов'язується передати наймачеві земельну ділянку на встановлений договором строк у володіння та користування за плату. Частиною другою цієї статті визначено, що відносини щодо найму (оренди) земельної ділянки регулюються законом.

Водночас згідно із статтею 1 Закону № 161 оренда землі - це засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для проведення підприємницької та інших видів діяльності.

Статтею 21 Закону № 161 визначено, що орендна плата за землю - це платіж, який орендар вносить орендодавцеві за користування земельною ділянкою згідно з договором оренди землі.

Розмір, умови і строки внесення орендної плати за землю встановлюються за згодою сторін у договорі оренди (крім строків внесення орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної власності, які встановлюються відповідно до Податкового кодексу України).

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Відповідно до пункту 288.1 статті 288 ПКУ підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Договір оренди земель державної і комунальної власності укладається за типовою формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

При цьому пунктом 288.4 статті 288 Кодексу визначено, що розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.



Отже, чинним законодавством України не передбачено можливості та або/ необхідності затвердження органами місцевого самоврядування тарифів (цін) на здачу в оренду земельної ділянки.

Враховуючи наведене вище, проект рішення 3 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, а також з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проекти рішень Буцької селищної ради Маньківського району Черкаської області «Про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території Буцької ОТГ», «Про встановлення тарифів на платні послуги КП «Каньйон» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1 та 2 – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МИРОШНИЧЕНКО**

