



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Чопська міська рада
Закарпатської області
вул. Берег, 2, м. Чоп,
89502

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Чопської міської ради Закарпатської області «Про встановлення заборони на торгівлю алкогольними напоями в нічний час на території міста Чоп» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Чопської міської ради Закарпатської області від 29.09.2020 № 03-22/2696, і повідомляє про відсутність пропозицій щодо вдосконалення Проекту рішення та аналізу регуляторного впливу до нього згідно з принципами державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань бюджету та економічного розвитку, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пункт 2 проекту рішення передбачає обов'язок власників закладів торгівлі забезпечити наявність інформаційних табличок про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових у визначений проектом рішенням час доби.

Разом з тим, чинне законодавство України не передбачає вимог щодо обов'язкової наявності зазначених інформаційних табличок, а також, повноважень органів місцевого самоврядування щодо встановлення таких вимог.

Отже, пропонуємо у пункті 2 проекту рішення словосполучення «Зобов'язати власників» замінити на словосполучення «Рекомендувати власникам».

Державна регуляторна служба України
ВІХ №7009/0/20-20 від 22.10.2020

Бондаренко Людмила Олександрівна



Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ розробником не визначена проблема в межах території міста Чоп, яку пропонується розв'язати шляхом запропонованого регулювання господарських відносин, зокрема не наведені дані у числовій формі які б визначали проблему, її масштаб та важливість. Зазначене не узгоджується з принципом доцільності, оскільки розробником не обгрунтовано необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми. Крім того, розробником не наведено будь-яких обгрунтувань запропонованого часу доби, протягом якого буде встановлено заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території міста Чоп.

У розділі V АРВ розробник не описав механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VIII АРВ розробник не навів прогнозні значення показників, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта, у кількісному виразі. Зазначене є порушенням вимог пунктів 10 та 11 Методики, які передбачають, що прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються у кількісній формі і протягом різних періодів після набрання чинності актом.

У розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-тест) під час проведення розрахунку витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання розробником не проведено розрахунок вартості інформування покупців про прийняте рішення щодо заборони реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв, пива (крім безалкогольного) та столових вин на території міста Чоп у встановлений період.

Водночас у М-Тесті не розраховані бюджетні витрати на адміністрування регулювання, зокрема на інформаційно-роз'яснювальну роботу відділу економіки та інвестицій Чопської міської ради серед суб'єктів господарювання, які здійснюють реалізацію пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території міста Чоп про вимоги щодо виконання цього проекту рішення.



Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема, з відсутністю у ньому всієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Чопської міської ради Закарпатської області «Про встановлення заборони на торгівлю алкогольними напоями в нічний час на території міста Чоп» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

