



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Перечинська міська рада
Закарпатської області**
пл. Народна, 16, м. Перечин,
Закарпатська область, 89200

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Перечинської міської ради Перечинського району Закарпатської області «Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території Перечинської ОТГ» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Перечинської міської ради Перечинського району Закарпатської області від 22.09.2020 № 733/07-13.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Перечинської міської ради з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та підприємницької діяльності, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення пропонується затвердити Правила утримання домашніх тварин на території Перечинської ОТГ (далі - проект Правил).

Пунктом 1.1. розділу 1 проекту Правил визначено, що зазначені правила спрямовані на забезпечення безпеки життя та здоров'я людей, укріплення моральності й гуманності суспільства, захист тварин від страждань і загибелі внаслідок жорстокого поводження з ними, а також захисту їх природних прав.

Відповідно до статті 2 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» від 21 лютого 2006 року № 3447 (далі Закон № 3447) нормативно-правове регулювання захисту тварин від жорстокого поводження здійснюється цим Законом, законами України «Про тваринний світ», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про ветеринарну медицину», «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про захист



Державна регуляторна служба України

ВИХ №7012/0/20-20 від 22.10.2020

Ганусич Наталія Михайлівна



населення від інфекційних хвороб» та іншими нормативно-правовими актами, що прийняті відповідно до нього.

Звертаємо увагу, що зазначений в преамбулі рішення наказ Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 09.11.2007 року № 175 «Про затвердження Методичних рекомендацій з розроблення правил утримання домашніх тварин в населених пунктах» скасовано на підставі наказу Міністерства з питань житлово-комунального господарства № 161 від 04.06.2008, а отже посилання на цей наказ потребує виключення.

Статтею 28 Закону № 3447 визначено, що повноваження органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування у сфері захисту тварин від жорстокого поводження визначаються цим Законом та іншими законами України.

Статтею 9 Закону № 3447 визначені особливості утримання домашніх тварин. Так, відповідно до частини четвертої статті 9 Закону № 3447 правила утримання домашніх тварин установлюються органами місцевого самоврядування.

За результатами розгляду проекту Правил встановлено, що їх зміст та наповнення потребують доопрацювання з метою приведення у відповідність до чинного законодавства України, зокрема у такому.

1. Пункт 1.5 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 1 Закону № 3447 в частині визначення термінів та виключити з пункту 1.5 визначення термінів, не передбачених законодавством.

2. Розділ 2 проекту Правил пропонуємо викласти з урахуванням вимог статей 9, 10, 11, 18 та 22 Закону № 3447.

3. У розділі 3 проекту Правил пропонується затвердити додаткові вимоги щодо утримання собак у домашніх умовах на території Перечинської ОТГ. Проте, Законом № 3447 та іншими нормативно-правовими актами не передбачені додаткові вимоги з утримання собак в домашніх умовах, тому пропонуємо розділ 3 проекту Правил привести у відповідність до вимог Закону № 3447.

4. Розділ 4 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 12 Закону № 3447.

5. Пункт 6.1. розділу 6 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 32 Закону № 3447, а саме слова «органи внутрішніх справ» замінити на «органи Національної поліції».

6. Пунктом 6.2 розділу 6 проекту Правил, визначені органи виконавчої влади, які будуть здійснювати контроль за виконанням вимог, встановлених цими Правилами.

Однак, повноваження спеціально уповноважених центральних органів та місцевих органів виконавчої влади, органів Національної поліції у сфері захисту тварин від жорстокого поводження визначені статтями 29, 29¹, 29², 30, 30¹, 31, 31¹, 32 Закону № 3447.

Таким чином, пропонуємо пункт 6.2 розділу 6 проекту Правил привести у відповідність до вимог статей 29, 29¹, 29², 30, 30¹, 31, 31¹, 32 Закону № 3447.

7. Пункт 6.4 розділу 6 проекту Правил, пропонуємо доповнити вимогами пункту першого абзацу другого статті 34 Закону № 3447.



8. Частиною четвертою статті 24 Закону № 3447 передбачено, що для забезпечення вилову та тимчасової ізоляції собак, котів та інших домашніх тварин органами місцевого самоврядування можуть створюватися комунальні служби або підприємства з питань утримання та поведження з тваринами в населених пунктах відповідно до місцевих програм регулювання чисельності тварин у населених пунктах.

Окрім того, відповідно до статті 16 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб», з метою запобігання виникненню та поширенню зооантропонозних інфекцій серед людей місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування затверджують правила утримання тварин у домашніх умовах, виділяють і облаштовують на територіях населених пунктів місця для їх вигулювання, забезпечують відлов, тимчасове утримання та регулювання чисельності бродячих тварин; забезпечують систематичне проведення дератизації на територіях населених пунктів, у місцях масового відпочинку населення та рекреаційних зонах.

Таким чином, пропонуємо у проекті Правил врахувати вимоги статей 23 та 24 Закону № 3447 з метою врегулювання питання щодо поведження з безпритульними тваринами на території Перечинської ОТГ.

Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Наповнення розділу III АРВ не відповідає вимогам розділу III додатка 1 до Методики, а саме, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) вимірі.

Крім того, зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Розділ VIII АРВ заповнений з порушенням вимог пункту 10 Методики, зокрема розробником не наведені прогностичні значення показників результативності регуляторного акта протягом різних періодів після набрання чинності актом, як передбачено вимогами Методики.

Також, розробник не навів додаткових показників, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта, і їх прогностичних значень.

У розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ пропонуємо передбачити використання такого виду даних, як соціологічні опитування та,



відповідно, зазначити джерела цих даних, які використовуватимуться для відстеження результативності регуляторного акта.

Невідповідність принципам державної регуляторної політики підтверджує неузгодженість числових даних, наведених в АРВ та додатку 1 до АРВ.

Також, у пункті 3 М-Тесту не проведені розрахунки “прямих” витрат суб'єктів господарювання.

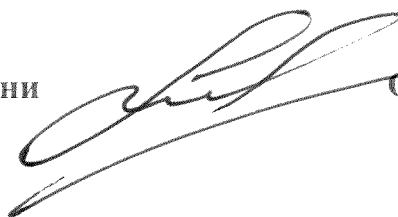
Таким чином, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми для того, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість даного проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних, прогнозних значень показників результативності, розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян а держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Перечинської міської ради Закарпатської області «Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території Перечинської ОТГ» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Г. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

