



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект наказу Міністерства оборони України та Державної авіаційної служби України «Про затвердження Правил спільного використання аеродромів України» (далі – проект наказу), а також документи, що додаються до нього, подані листом Міністерства оборони України від 21.10.2020 № 220/273/н.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон)

встановлено:

проектом наказу пропонується затвердити Правила спільного використання аеродромів України для врегулювання питань визначення порядку організації суб'єктів державної та цивільної авіації на аеродромах спільного використання; отримання додаткових надходжень до державного бюджету за рахунок надання послуг на аеродромах державної авіації спільного використання тощо.

Однак, розробником під час підготовки зазначеного проекту наказу не дотримано вимог статей 4 та 8 Закону, беручи до уваги таке.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, Аналіз регуляторного впливу цього проекту акта.

Відповідно до вимог статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на



РІШЕННЯ № 703 від 20.11.2020

Григор'єва Марія Володимирівна



ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної політики – є Аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ).

У цьому випадку, наданий розробником АРВ до проекту наказу не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика) та потребує доопрацювання.

Так у розділі I «Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання» АРВ згідно з вимогами Методики, розробник повинен, крім визначення проблеми, зробити, зокрема, короткий аналіз цієї проблеми, причин, через які вона виникла, і залежно від її характеру та масштабу вказати основні групи та підгрупи, на які вона впливає (громадяни, суб'єкти господарської діяльності, держава). Для кожної групи, яку розробник наводить у цьому розділі, вказана проблема має бути справді значимою.

Проте інформація розділу I АРВ не дозволяє встановити практичну необхідність впровадження зазначеного проекту наказу, а також не доводить існування проблем для держави та зацікавлених суб'єктів господарювання під час застосування чинного механізму правового регулювання, оскільки розробник обмежився лише її текстовим описом.

Так, наприклад, розробником вказано, що на цей час нормативно-правовим актом, який регламентує порядок спільного використання аеродромів України суб'єктами цивільної та державної авіації, є наказ Міністерства оборони України та Міністерства інфраструктури України від 20.06.2003 № 191/446 «Про затвердження Положення про порядок використання аеродромів України», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 10 липня 2003 р. за № 572/7893.

Додатково зазначено, що вказане справляє негативний вплив на обороноздатність держави та можливість отримання додаткових надходжень до державного бюджету за рахунок надання послуг на аеродромах державної авіації спільного використання.

При цьому розробником не конкретизовані причини виникнення визначеного ним негативного впливу та обороноздатність держави, а також не наведено підтверджуючі дані, які б обґрунтовували масштаб та наявність проблеми; не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема має найбільший негативний вплив.

Враховуючи наведене, вказана в цьому розділі АРВ інформація не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.



У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення поставлених цілей» розробнику необхідно, зокрема, оцінити кожен з наведених альтернатив та вказати причини відмови від застосування тієї чи іншої альтернативи, а також переваги щодо вибраної альтернативи.

Однак у цьому розділі АРВ в таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розробником не проаналізовано Альтернативу 1. Натомість лише зазначено, що залишення існуючої нормативно-правової бази без змін не матиме для суб'єктів господарювання як позитивних так і негативних наслідків, що не дозволяє обґрунтовано оцінити достовірність визначених розробником тез.

Також розробником не доведено, що прийняття проекту наказу призведе до вирішення проблем, зазначених у Розділі I АРВ, адже у контексті АРВ відсутній порівняльний аналіз процедур, які існують станом на цей час, та тих процедур, які будуть застосовуватися за результатом прийнятого регулювання.

Крім того розробник обмежився переважно текстовим описом вигод і витрат держави та суб'єктів господарювання від застосування альтернатив та не здійснив аналіз вигод та витрат, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних варіантів, у т.ч. за допомогою додатку 2 до Методики (наприклад, витрати на укладання Договору про спільне використання аеродрому державної авіації спільного використання; витрати на ознайомлення з вимогами регуляторного акту тощо), що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Повідомляємо, що відсутність належним чином здійсненого аналізу унеможливить в подальшому визначенні та безпосередньо пов'язаними із розв'язанням проблеми, яка проаналізована розробником у I розділі АРВ.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізму дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто, яким чином будуть діяти положення проекту наказу, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта», в порушення вимог пункту 10 Методики, розробник при визначенні показників результативності не визначив обов'язкові показники результативності (розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних



положень акта), які характеризують результативність дії регуляторного акта, та які підлягають контролю (відстеження результативності), оскільки саме за допомогою показників результативності можна визначити, чи досягає регуляторний акт цілей, заради яких його було прийнято.

Зауважуємо, що недотримання ним вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено вимогами статті 10 Закону.

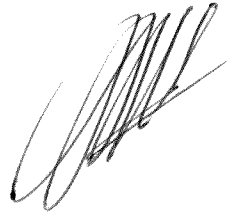
Таким чином, за результатами розгляду положень проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект наказу розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема, доцільності, адекватності, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону; вимог статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Враховуючи вищевикладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства оборони України та Державної авіаційної служби України «Про затвердження Правил спільного використання аеродромів України».

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

