



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008 тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

**Державна регуляторна
служба України**

*Про погодження проєкту наказу
Мінекономіки*

Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України відповідно до статті 21 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” повторно надсилає на погодження проєкт наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України “Про затвердження Методики визначення сортових та посівних якостей насіннєвої картоплі”, розроблений відповідно до Закону України “Про насіння і садивний матеріал”, з метою виконання пунктів 331, 332, 1121, 1122 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106.

- Додатки:
1. Проєкт наказу на 55 арк. в 1 прим.
 2. Аналіз регуляторного впливу до проєкту наказу на 15 арк. в 1 прим.
 3. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проєкту наказу на 1 арк. в 1 прим.

Міністр

Ігор ПЕТРАШКО

Шутенко Т.О.
200-47-73*4028
066-795-06-78 (t.shutenko@me.gov.ua)



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00



2822-02/58983-03 від 29.09.2020
9:56:18



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

Н А К А З

№ _____

Київ

**Про затвердження Методики
визначення сортових та посівних
якостей насіннєвої картоплі**

Відповідно до статті 7 Закону України “Про насіння і садивний матеріал”, з метою виконання пункту 69 Розділу 3 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV “Торгівля і питання, пов’язані з торгівлею” Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228, та пунктів 331, 332, 1121, 1122 плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106,



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2822-02/33812-03 від 29.05.2020

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Методику визначення сортових та посівних якостей насіннєвої картоплі, що додається.
2. Департаменту аграрної політики забезпечити в установленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.
4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України згідно з розподілом обов'язків.

**Міністр розвитку економіки,
торгівлі та сільського
господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

**Аналіз регуляторного впливу
до проєкту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського
господарства України «Про затвердження Методики визначення сортових
та посівних якостей насіннєвої картоплі»**

I. Визначення проблеми

Однією із пріоритетних галузей сільськогосподарського виробництва в Україні залишається галузь картоплярства. Картопля, становить левову частку доходів населення, має великі перспективи промислової переробки та виходу на європейський та світовий ринки.

Однак, за останні два десятиріччя в умовах ринкової трансформації проявилися окремі негативні тенденції в розвитку галузі картоплярства України, такі як:

зміна структури виробництва на користь дрібних виробників (сільськогосподарськими підприємствами в середньому картоплі виробляється до 0,428 млн тонн або 2 % від загального виробництва і до 21 млн тонн або 98 % відсотків від загальної кількості її виробництва у господарствах населення);

урожайність картоплі в Україні у 3 рази нижча, ніж у розвинутих країнах Європи.

Крім сконцентрованості основних площ вирощування картоплі у господарствах населення, галузь картоплярства має також низку проблем, які гальмують її подальший розвиток, а саме сертифікація насіннєвої картоплі. Так, у 2019 році українські виробники, які працюють на внутрішньому ринку, виробили близько 40 тис. тонн сертифікованого насіннєвого матеріалу картоплі, з яких лише 10-12 тис. тонн було реалізовано безпосередньо промисловим виробникам. Решта були спрямовані на подальшу мультиплікацію та використані компаніями-імпортерами сертифікованого посадкового матеріалу для власних виробничих потреб.

Зазначені негативні тенденції розвитку галузі свідчать про низький рівень її економічної ефективності порівняно з провідними виробниками Європи та світу.

Головною передумовою високорентабельного картоплярства є використання насіннєвої картоплі, яка відповідає нормам стандартів якості.

У зв'язку з вегетативним способом розмноження та швидкою втратою продуктивності через зараження фітопатогенами існує необхідність періодичного оновлення насіннєвої картоплі на сертифіковану картоплю, вироблену у спеціалізованих підприємствах.

Підвищення ефективності галузі картоплярства, зокрема виробництва насіннєвої картоплі сортів, конкурентних міжнародній селекції передбачає здійснення уніфікації процедури сертифікації насіннєвої картоплі (визначення сортових та посівних якостей) з європейською системою оцінювання.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2822-02/58983-03 від 29.09.2020
9:56:18

На сьогодні в Україні питання визначення сортових і посівних якостей насіннєвої картоплі регламентуються положеннями державного стандарту України ДСТУ 4013:2001 “Сортові та посівні якості картоплі насіннєвої. Технічні умови.” (далі - ДСТУ 4013-2001), виконання якого носить добровільний характер та який має низку неузгодженостей із положеннями директив ЄС, зокрема Директиви Комісії 2014/20/ЄС, Директиви Комісії 2014/21/ЄС, Директиви Ради 2002/56/ЄС (далі – директиви ЄС), що в деякій мірі стримує експорт.

Виявлено невідповідність норм законодавства ЄС щодо одиниць виміру, а саме, відповідно норм ДСТУ 4013-2001 посівні якості насіннєвої картоплі визначаються у відсотках до кількості бульб у пробі, а відповідно до норм Директив ЄС показники якості бульб визначаються у відсотках до маси проби.

Водночас, пунктом 69 Розділу 3 Всеохоплюючої Стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV «Торгівля і питання, пов’язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. № 228, передбачено адаптацію вітчизняних стандартів до вимог положень Виконавчої директиви Комісії 2014/20/ЄС від 6 лютого 2014 року про визначення класів базової та сертифікованої насіннєвої картоплі та умов та позначень, що застосовних до таких класів, Виконавчої директиви Комісії 2014/21/ЄС від 6 лютого 2014 року про визначення умов мінімальності та класів Союзу добазової насіннєвої картоплі та Директиви Ради 2002/56/ЄС від 13 червня 2002 року про торгівлю насіннєвою картоплею.

Першим етапом імплементації норм Директив ЄС було прийняття наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України “Про затвердження Методичних вимог у сфері насінництва щодо збереження сортових та посівних якостей насіннєвої картоплі” № 384 від 12 липня 2019 року.

Проте, встановлення зазначених норм передбачає виконання процедури польового оцінювання насаджень насіннєвої картоплі та визначення посівних якостей картоплі (бульбового аналізу) згідно методик і правил, які застосовуються в країнах ЄС.

У випадку, якщо визначення посівних та сортових якостей насіннєвої картоплі встановлюватиметься за старими методиками, результати таких інспекцій можна поставити під сумнів і такі дані не можуть бути використані для міжнародної торгівлі насіннєвою картоплею.

Також, відповідно до міжнародних вимог, вводиться оцінювання насіннєвої картоплі у післязбиральний період, яке в Україні раніше не застосовували.

На сьогодні гармонізація українського законодавства до вимог ЄС обумовлює запровадження в Україні значних нововведень у системі сертифікації насіннєвої картоплі шляхом запровадження нової міжнародної практики оцінювання якісних характеристик насіннєвої картоплі, такої як визначення ураженості прямого потомства картоплі вірусними інфекціями. На основі результатів аналізу проводиться сертифікація насіннєвої картоплі з віднесенням

даної партії насінневої картоплі до певного класу. Даний аспект системи сертифікації насінневої картоплі є ключовим у виявленні істинного стану інфікування садивного матеріалу вірусними хворобами країн – членів ЄС та інших країн із розвиненим картоплярством.

Враховуючи зазначене, виникла необхідність у розробці та затвердженні Методики визначення сортових та посівних якостей насінневої картоплі.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Проектом наказу передбачено:

встановити процедуру визначення сортових та посівних якостей насінневої картоплі за показниками сортової типовості, сортової чистоти, ступеня ураження рослин вірусними та бактеріальними хворобами, наявності бульб з ознаками ураження хворобами, пошкодженнями і дефектами на сортах, занесених до Державного реєстру сортів рослин, придатних для поширення в Україні, яка застосовуватиметься аудитором із сертифікації (агрономами-інспекторами), науково-дослідними установами, суб'єктами насінництва.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<i>Альтернатива 1</i> Невтручання і залишення існуючої ситуації без змін	Такий спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання та спричинить ряд порушень під час оцінювання насінневих посівів та виробництва насінневої картоплі. І як наслідок, вироблена насіннева картопля не відповідатиме європейським вимогам та стандартам, що унеможливить її експорт.
<i>Альтернатива 2</i> Прийняття нового регуляторного акту	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми повністю відповідає положенням Закону України «Про насіння і садивний матеріал», європейським нормам та є найбільш доцільним і дасть змогу забезпечити належну організацію робіт з польового оцінювання насаджень насінневої картоплі та інспектування партій насінневої картоплі.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1</i> Невтручання і залишення існуючої ситуації без змін	Мінімальна Чинні вимоги не відповідають вимогам Виконавчої директиви Комісії 2014/20/ЄС від 6 лютого 2014 року, Виконавчої директиви Комісії 2014/21/ЄС від 6 лютого 2014 року та Директиви Ради 2002/56/ЄС від 13 червня 2002 року. Відсутність регулювання спричинить ряд порушень під час визначення сортових та посівних якостей насінневої картоплі. І як наслідок, вироблена насіннєва картопля не відповідатиме європейським вимогам та стандартам, що унеможливить її експорт.	Відсутні
<i>Альтернатива 2</i> Обраний спосіб – прийняття наказу. Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.	Висока Прийняття зазначено проекту наказу дасть змогу встановити вимоги визначення сортових та посівних якостей насінневої картоплі за показниками сортової типовості, сортової чистоти, ступеня ураження рослин вірусними та бактеріальними хворобами, наявності бульб з ознаками ураження хворобами, пошкодженнями і дефектами, що дасть можливість забезпечити якісне виробництво та вихід на ринок якісного садивного матеріалу. Розширення експортного потенціалу галузі та збільшення обсягів надходження інвестицій, що позитивно вплине на імідж країни.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки у процесі сертифікації насінневої картоплі задіяні всі суб'єкти господарювання, що здійснюють виробництво та її реалізацію, то у таблиці взято до уваги всіх суб'єктів господарювання включених до Державного реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва у 2019 році (формування на 2020 рік ще триває). Даний реєстр не містить інформації, відповідно до якої суб'єктів можливо поділити на «великі», «середні», «малі», «мікро».

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	x	x	x	x	17
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	x	x	x	x	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1</i> Залишення діючого регулювання без змін	Мінімальні Чинні вимоги не відповідають вимогам Виконавчої директиви Комісії 2014/20/ЄС від 6 лютого 2014 року, Виконавчої директиви Комісії 2014/21/ЄС від 6 лютого 2014 року та Директиви Ради 2002/56/ЄС від 13 червня 2002 року.	Витрати покладаються безпосередньо за проведення польового оцінювання

	Відсутність регулювання спричинить ряд порушень під час оцінювання насаджень та виробництва насінневої картоплі. І як наслідок, вироблена насіннева картопля не відповідатиме європейським вимогам та стандартам, що унеможливить її експорт.	ділянки площею 5 га (1070 грн) та перевірки якості насінневої картоплі (посівні якості 1220 грн).
Альтернатива 2 Обраний спосіб – прийняття наказу. Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.	Високі Прийняття зазначено проекту наказу дасть змогу проводити польове оцінювання насаджень насінневої картоплі та інспектування партій насінневої картоплі відповідно до міжнародних вимог. Суб'єкти насінництва матимуть можливість збільшити об'єми виробництва якісної насінневої картоплі та нарощення експорту. Це дасть можливість підняти авторитет та престиж виробників якісної насінневої картоплі серед споживачів насіння в Україні та за її межами. Розширення експортного потенціалу галузі та збільшення обсягів надходження інвестицій.	Витрати покладаються безпосередньо за проведення польового оцінювання ділянки площею 5 га - 1070 грн та перевірки якості насінневої картоплі (посівні якості - 1220 грн та лабораторний аналіз на вірусну інфекцію – 5300 грн)

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта на одного суб'єкта господарювання

Витрати для суб'єктів великого та середнього підприємництва аналогічні витратам суб'єктів малого підприємництва. Також у розрахунках вказано витрати під час визначення сортових якостей насінневої картоплі для ділянки площею 5 га, під час визначення посівних якостей для кожної партії насінневої картоплі для 1 суб'єкта господарювання.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Залишення діючого регулювання без змін. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту")	59 929,25
Альтернатива 2 – Затвердження нового регуляторного акту. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту»)	150 029,25

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу, гривень	0,00	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень	0,00	0,00
3	Витрати, пов'язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00	0,00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), гривень	0,00	0,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), <u>Запропоновані витрати за сертифікацію насінневої картоплі, в тому числі за:</u> – визначення сортових якостей (польове оцінювання насіннєвого посіву (площею 5 га на одного суб'єкта насінництва) та видача сертифіката, грн; – визначення посівних якостей 1220,00 грн *2 рази (перед реалізацією та перед садінням); – післязбиральне оцінювання прямого потомства (лабораторний аналіз на вірусну інфекцію, грн; (100 бульб * 53 грн.)	8810,00 1070,00 2440,00 5300,00	44050,00 5350,00 12200,00 26500,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00	0,00
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8	Інше: Отримання первинної інформації про вимоги регулювання	15,25 грн (15 хв (знайти регуляторний акт у мережі Інтернет) X 61,01 грн*)	15,25

9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	8 825,25	44 126,25
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	17	17**
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	150 029,25	750 146,25

* Інформація про середню заробітну плату за відпрацьовану годину у сільському господарстві у 2019 році за даними Держстату.

** Кількість суб'єктів господарювання може змінюватись

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проєкт наказу. Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал безульят-тивності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Залишення ситуації без змін не забезпечить повноцінного, якісного визначення сортових та посівних якостей насінневої картоплі. І як наслідок, вироблена насіннева картопля не відповідатиме вимогам, що унеможливить її експорт.
Альтернатива 2	4	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми повністю відповідає положенням Закону України “Про насіння і садивний матеріал”, європейським нормам та є найбільш доцільним і дасть змогу забезпечити належну організацію робіт з польового оцінювання насаджень насінневої картоплі та інспектування партій насінневої картоплі. Це дасть можливість підняти авторитет та престиж виробників якісного садивного матеріалу серед споживачів насіння в Україні та за її межами.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Виробництво високоякісної насінневої картоплі. Забезпечення нарощування експорту насінневої картоплі.	У держави витрати будуть відсутні. У суб'єкта господарювання прямі витрати відсутні. У громадян витрати відсутні.	Даний спосіб повністю відповідає нормам законодавства в галузі насінництва. Із прийняттям зазначеного проєкту наказу буде адаптовано вітчизняні стандарти, методик у визначення сортових та посівних якостей насінневої картоплі до міжнародних вимог. Розширення експортного потенціалу галузі та збільшення обсягів надходження інвестицій.
Альтернатива 1	Вигоди цього способу відсутні, адже діючі вимоги не забезпечать повноцінного, якісного визначення сортових та посівних якостей насінневої картоплі.	У держави, суб'єктів господарювання та громадян витрати відсутні	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні є неможливою. Адже в першу чергу це унеможливить експорт.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання зазначеної проблеми розроблено проєкт наказу, що дасть можливість встановити правила визначення:

сортів та посівних якостей насінневої картоплі за показниками сортової типовості та сортової чистоти,

ступеню ураження рослин вірусними та бактеріальними хворобами,

наявності бульб з ознаками ураження хворобами,

пошкоджень і дефектів на сортах, унесених до Державного реєстру сортів рослин, придатних для поширення в Україні.

Впровадження регуляторного акта дозволить ефективніше реалізувати державні інтереси, зокрема забезпечення продовольчої безпеки, за рахунок надходження на ринок якісної насінневої картоплі за доступною ціною та підвищення обсягів виробництва продовольчої картоплі, та збільшення обсягів надходження інвестицій, оскільки виробництво насіння передбачає залучення значних інвестицій у виведення і дослідження сортів, їх вирощування, доробку і підготовку до реалізації.

Зазначена Методика розроблена Мінекономіки спільно з Інститутом картоплярства НААН, громадськими організаціями в галузі насінництва та іншими суб'єктами насінництва.

Дану Методику застосовуватимуть органи виконавчої влади, підприємства, установи, організації, що належать до сфери управління

Мінекономіки, науково-дослідні установи, аудитори із сертифікації (агрономи-інспектори), суб'єкти насінництва.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Юридичні особи та фізичні особи-підприємці несуть затрати лише на проведення визначення посівних та сортових якостей насіннєвої картоплі.

Розрахунок витрат на виконання вимог проекту наказу для суб'єктів, зокрема малого підприємництва наведено у додатку та у розділі III аналізу регуляторного впливу.

Органи виконавчої влади не несуть додаткових витрат.

Здійснення витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування не передбачається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи безперервність функціонування галузі насінництва, проект наказу доцільно запроваджувати на необмежений термін, його дія буде постійною на термін дії Закону України “Про насіння і садивний матеріал”, підзаконних актів в галузі насінництва та європейських стандартів.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Дія акта буде поширюватися на юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, які внесені до Державного реєстру суб'єктів насінництва та розсадництва, і здійснюють господарську діяльність в галузі насінництва (17 суб'єктів насінництва);

на аудиторів із сертифікації (агрономів-інспекторів), які проводитимуть роботи по визначенню сортових якостей насіннєвої картоплі – 30 осіб;

площу насінневих посівів, га;

кількість виданих сертифікатів, що засвідчують сортові якості садивного матеріалу картоплі;

кількість перевіреного садивного матеріалу картоплі на посівні якості;

кількість виданих сертифікатів, що засвідчують посівні якості садивного матеріалу картоплі.

Рівень поінформованості юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців - вище середнього за рахунок:

а) юридичні особи та фізичні особи-підприємці, аудитори із сертифікації (агрономи-інспектори) можуть ознайомитися з проектом наказу, який розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (www.me.gov.ua) у розділі „Документи” в рубриці „Обговорення проектів документів”.

б) у разі прийняття, наказ буде розміщено на офіційному веб-сайті Верховної Ради України (www.rada.gov.ua).

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінекономіки шляхом обробки інформації, отриманої від органів сертифікації.

Базове відстеження здійснюватиметься через 1 рік після набрання чинності проєкту наказу шляхом аналізу зауважень та пропозицій, які надійшли від фізичних та юридичних осіб до проєкту наказу.

Повторне відстеження здійснюватиметься через 2 роки після набрання чинності наказу, але не пізніше ніж через два роки шляхом аналізу інформації, отриманої від органів сертифікації.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

У разі виявлення не врегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта, ці моменти буде виправлено внесенням відповідних змін.

**Міністр розвитку економіки,
торгівлі та сільського
господарства України**
«_____» _____ 2020 року

Ігор ПЕТРАШКО

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "01" січня по "01" травня 2020 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	12 березня 2020 року проведено круглий стіл за участі Мінекономіки, Держпродспоживслужби, проєкту SAFPI, науково-дослідних установ, в рамках якого обговорено питання адаптації методики визначення сортових та посівних якостей насіннєвої картоплі до європейських вимог та ознайомлено з основними положеннями проєкту Методики.	18	Обговорено основні положення та норми ЄС з метою імплементації вітчизняних нормативних актів. За результатами засідання було прийнято рішення доопрацювати та затвердити відповідну Методику.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро - та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 17 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 17 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відсотків).



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2822-02/58983-03 від 29.09.2021
9:56:18

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання x вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури (уточнити) Сертифікація насіння: в тому числі: – визначення сортових якостей (польове оцінювання насіннєвого посіву (площа 5 га на одного суб'єкта насінництва), гривень – визначення посівних якостей 1220,00 грн *2 рази (перед реалізацією та перед садінням) – післязбиральне оцінювання прямого потомства(лабораторний аналіз на вірусну інфекцію) гривень. (100 бульб * 53 грн.)	8810,00	8810,00	44050,00
		1070,00	1070,00	5350,00
		2440,00	2440,00	12200,00
		5300	5300	26500
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	8810,00	8810,00	44050,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	17	17*	17*
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	149770,00	149770,00	748850,00

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	15,25 грн <i>(15 хв (знайти регуляторний акт у мережі Інтернет) X 61,01 грн*)</i>	15,25 грн	15,25 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	не передбачені	не передбачені	не передбачені
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) оцінка витрат часу на корегування (оцінка	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури із забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (з/плата) X оціночна кількість перевірок за рік	не передбачені	не передбачені	не передбачені
13	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	15,25 грн <i>(15 хв (знайти регуляторний акт у мережі Інтернет) X 61,01 грн*)</i>	15,25	15,25
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	17	17**	17**
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	259,25	259,25	259,25

* Інформація про середню заробітну плату за відпрацьовану годину у сільському господарстві у 2019 році за даними Держстату.

** Кількість суб'єктів господарювання може змінюватись