



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Інспекція міської ради
з благоустрою м. Маріуполя
Маріупольської міської ради
Донецької області**
вул. Архітектора Нільсена, 62,
м. Маріуполь, Донецької обл., 87515

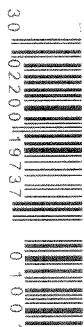
*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Маріупольської міської ради Донецької області «Про затвердження Порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання дозволів на території міста Маріуполя» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Інспекції міської ради з благоустрою м. Маріуполя Маріупольської міської ради Донецької області від 06.11.2020 № 37-32977-37.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань розвитку підприємництва, захисту інтересів вітчизняного товаровиробника, робочим місцям і інвестиціям, а також аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проект рішення Маріупольської міської ради Донецької області «Про затвердження Порядку видачі дозволу (переоформлення, видача дубліката, анулювання) на порушення благоустрою на території міста Маріуполя» вже був предметом розгляду Державної регуляторної служби України. До зазначеного проекту рішення були висловлені пропозиції у листах від 21.10.2019 № 8072/0/20-19 та від 13.01.2020 № 206/0/20-20 стосовно його удосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, які враховані у проекті рішення частково.

Так, пунктом 1 проекту рішення пропонується затвердити Порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання дозволів на території міста Маріуполя



(далі –проект Порядку), який викладено у новій редакції та містить положення, що не є предметом регулювання зазначеного проекту Порядку та не узгоджуються з вимогами чинного законодавства з питань дозвільної системи.

Зокрема, правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначає Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються:

- необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види;
- дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру;
- платність або безоплатність видачі (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру;
- строк видачі документа дозвільного характеру або відмови у його видачі;
- вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру;
- строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа;
- перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності;
- перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.

Ураховуючи зазначене, потребують виключення положення проекту Порядку, що передбачають необхідність оформлення або пред'явлення документів дозвільного характеру, ліцензій, договорів (пункти 2, 6, 15 проекту Порядку).

Статтею 7 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» визначений перелік видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню. У зазначеному переліку відсутня господарська діяльність, пов'язана з виконанням земляних та/або ремонтних робіт. Отже, у проекті Порядку посилання на необхідність отримання зазначеної ліцензії пропонуємо виключити (зокрема, у пунктах 2, 6 проекту Порядку).

Крім того, пропонуємо привести проект Порядку у відповідність до вимог Закону про дозвільну систему в частині вимог до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.

Пункт 10 проекту Порядку пропонуємо привести у відповідність до пункту 4 Типового порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870 (далі – Типовий порядок), згідно з яким для отримання дозволу на



порушення об'єктів благоустрою необхідно подати лише заяву. Зазначений перелік документів є вичерпним.

Також, пункт 3 проекту Порядку та додаток 2 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до Типового порядку, зокрема, в частині визначення єдиної особи, що підписує дозвіл.

Крім того, як зазначалось вище, Законом про дозвільну систему та Типовим порядком визначено вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформленні та анулюванні документів дозвільного характеру.

Тому, пункти 19, 23-28 проекту Порядку потребують приведення у відповідність до вимог Закону про дозвільну систему та Типового порядку.

Пунктом 26 проекту Порядку передбачається, що підставою для переоформлення дозволу є передача права проведення на об'єктах благоустрою робіт іншій особі або зміна найменування юридичної особи чи прізвища, ім'я, по батькові фізичної особи - підприємця та/або їх місцезнаходження.

Абзацом другим частини восьмої статті 4 – 1 Закону про дозвільну систему визначено, що зміна найменування та місцезнаходження юридичної особи або прізвища, імені, по батькові та місця проживання фізичної особи - підприємця не є підставами для переоформлення документа дозвільного характеру.

Зазначаємо, що Законом про дозвільну систему та Законом України «Про благоустрій населених пунктів» не передбачено процедури подовження строку дії дозволу. Отже, пункти 29, 30 проекту Порядку та додаток 6 до проекту рішення потребують виключення.

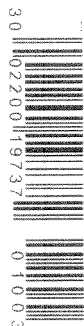
Проект Порядку також містить положення, що не є предметом регулювання зазначеного порядку та не передбачені Типовим порядком, зокрема щодо адміністративної відповідальності осіб, які виконують земляні та/або ремонтні роботи (пункт 7), вимоги до проведення аварійних робіт (пункт 16 – 18), вимоги до юридичних та фізичних осіб (пункт 30), заборони та вимоги щодо відшкодування збитків (пункти 31 – 35).

Потребують приведення у відповідність до Типового порядку додатки 2 – 4 до проекту Порядку та виключення не передбачених Типовим порядком додатків 5, 6 до проекту Порядку.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі III АРВ розробником наводиться інформація, що під дію регулювання проекту рішення підпадають суб'єкти господарювання середнього



(5 одиниць) та малого підприємництва (7 одиниць). Проте в АРВ не визначено кількісно і в повному обсязі витрати суб'єктів середнього підприємництва, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта згідно із додатком 2 до Методики.

У Тесті малого підприємництва (М-Тест) до АРВ кількість суб'єктів малого підприємництва (12 одиниць) не відповідає даним, наведеним у таблиці оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розділу III АРВ (7 одиниць), що впливає на розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, які виникають на виконання вимог регулювання.

У зв'язку з відсутністю в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення усієї необхідної інформації та розрахунків розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики таким, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Маріупольської міської ради Донецької області «Про затвердження Порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання дозволів на території міста Маріуполя» у відповідність до наданих пропозицій та зауважень, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

