



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008 тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

**Державна регуляторна
служба України**

Щодо погодження проєкту наказу

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» надсилаємо на погодження проєкт наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про затвердження деяких нормативно-правових актів щодо здоров'я риб» (далі – проєкт наказу), розроблений відповідно до пункту 15 частини 8 статті 7 Закону України «Про ветеринарну медицину», пунктів 49-51 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави 4 «Санітарні та фітосанітарні заходи» Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. № 228, а також пунктів 324 і 325 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 р. № 1106.

Просимо погодити зазначений проєкт наказу в найкоротший строк.

- Додатки:
1. Проєкт наказу на 73 арк. в 1 прим.
 2. Пояснювальна записка до проєкту наказу на 8 арк. в 1 прим.
 3. Аналіз регуляторного впливу на 23 арк. в 1 прим.
 4. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проєкту наказу на 1 арк. в 1 прим.

Міністр

Ігор ПЕТРАШКО



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00



Мінекономіки

2601-06/65898-03 від 02.11.2020
17:31:26



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

Н А К А З

№ _____

Київ

**Про затвердження деяких
нормативно-правових актів
щодо здоров'я риб**

Відповідно до пункту 15 частини восьмої статті 7 Закону України “Про ветеринарну медицину”, пунктів 49 – 51 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави 4 “Санітарні та фітосанітарні заходи” Розділу IV “Торгівля і питання, пов’язані з торгівлею” Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228, пунктів 324 і 325 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106, пункту 9 Положення про Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 459 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 11 вересня 2019 року № 838),

НАКАЗУЮ:



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2601-06/65898-03 від 02.11.2020
17:31:26

Інструкцію щодо профілактики та боротьби з інфекційним гематопоетичним некрозом риб;

Інструкцію щодо профілактики та боротьби з вірусною геморагічною септицемією риб;

Інструкцію щодо профілактики та боротьби з інфекційною анемією лососевих.

2. Директорату державної політики у сфері санітарних та фітосанітарних заходів забезпечити подання цього наказу в установленому законодавством порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України згідно з розподілом обов'язків.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та
сільського господарства України «Про затвердження деяких
нормативно-правових актів щодо здоров'я риб»

I. Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про затвердження деяких нормативно-правових актів щодо здоров'я риб» (далі – проєкт наказу) розроблено на виконання:

1) частини першої статті 64 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони;

2) пункту 15 частини восьмої статті 7 Закону України «Про ветеринарну медицину»;

3) пунктів 49-51 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави 4 «Санітарні та фітосанітарні заходи» Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. № 228;

4) пунктів 324 і 325 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 р. № 1106.

Проєктом наказу пропонується затвердити окремі Інструкції щодо профілактики та боротьби з інфекційним гематопоетичним некрозом риб (далі – ІГН), вірусною геморагічною септицемією риб (далі – ВГС), інфекційною анемією лососевих (далі – ІАЛ), кожною з яких встановлено порядок проведення заходів щодо:

1) профілактики зазначених захворювань риб (попередження занесення на територію України), а також його моніторингу та спостереження, що направлені на раннє виявлення захворювань чи виключення їх наявності на території України;

2) переліку дій, що мають здійснити органи влади, а також суб'єкти господарювання, у разі підозри щодо наявності зазначених захворювань риб;

3) діагностики захворювань, зокрема порядку проведення лабораторних досліджень щодо підтвердження випадків ІГН, ВГС, ІАЛ;

4) повідомлення про зазначені захворювання риб;



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат [58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200](#)

Підписувач [Петрашко Ігор Ростиславович](#)

Дійсний з [30.03.2020 0:00](#) по [30.03.2022 0:00](#)



Мінекономіки
2601-06/65898-03 від 02.11.20:
17:31:26

5) ліквідації ІГН, ВГС, ІАЛ, зокрема зміст планів заходів щодо ліквідації захворювань в неблагополучному пункті, зоні захисту та зоні спостереження;

б) встановлення та зняття обмежувальних заходів, що розповсюджуються на рибу та репродуктивного матеріалу від неї.

Проект наказу ґрунтується на вимогах:

1) Рішення Комісії 2015/1554 від 11 вересня 2015 р., яким встановлено правила застосування Директиви Ради 2000/88 від 24 жовтня 2006 р. стосовно вимог до нагляду та методів діагностики. Зазначений акт замінює, зокрема, Рішення Комісії 2003/466 від 13 червня 2003 р. щодо визначення критеріїв для зонування та офіційного нагляду у разі підозри або підтвердження факту наявності інфекційної анемії лососевих;

2) Кодексу здоров'я водних тварин («Aquatic Animal Health Code») Всесвітньої організації охорони здоров'я тварин (МЕБ);

3) Посібника з проведення діагностичних досліджень («Manual of Diagnostic Tests for Aquatic Animals») Всесвітньої організації охорони здоров'я тварин (МЕБ).

ІГН, ВГС та ІАЛ – інфекційні вірусні захворювання риб, до яких сприятливі риби різних видів (в залежності від захворювання), які мають важливе промислове значення, зокрема лососеві, камбалоподібні і оселедцеподібні. Джерелом вірусу є інфікована, а також нещодавно загинула риба. Передача захворювання в залежності від його виду відбувається через воду, інвентар або ж при контакті інфікованої риби зі здоровою. Усі зазначені захворювання зазвичай проявляється у вигляді епізоотій із охопленням значної кількості поголів'я риби і характеризуються високою летальністю – в окремих випадках до 100% поголів'я риби залежно від виду та віку риби, а також ряду інших факторів.

Зазначені захворювання риб розповсюджені у ряді країн світу, що становить потенційну небезпеку для України. З 2015 року зазначені захворювання риб реєстрували у наступних країнах¹:

ІГН – зареєстровані спалахи захворювання в Австрії, Бельгії, Канаді, Чилі, Хорватії, Естонії, Фінляндії, Македонії, Франції, Німеччині, Ірані, Італії, Японії, Кенії, Південній Кореї, Мексиці, Нідерландах, Польщі, Словенії, Швейцарії, США.

ВГС – зареєстровані спалахи захворювання в Австрії, Бельгії, Канаді, Хорватії, Чехії, Франції, Німеччині, Ісландії, Ірані, Італії, Японії, Південній Кореї, Польщі, Румунії, Словакії, о. Святої Єлени, Швеції, Швейцарії, Туркменістані, США.

ІАЛ – зареєстровані спалахи захворювання в Канаді, Чилі, Данії, Фарерський островах, Ісландії, Індії, Норвегії та США.

¹ Інформація надана за даними Всесвітньої організації охорони здоров'я тварин (МЕБ) https://www.oie.int/wahis_2/public/wahid.php/Diseaseinformation/Diseaselines

Відповідно до даних Всесвітньої організації охорони здоров'я тварин (МЕБ) епізоотична ситуація щодо зазначених захворювань риби у 2019 році була наступною:

ІГН – зареєстровані спалахи захворювання у Естонії (2 спалахи), Австрії (1 спалах), Македонії (1 спалах) та Італії (1 спалах). Загальна кількість уражених особин риби – 382 460, з них: 2 310 особин загинуло, 7 320 особин забито та утилізовано, 158 460 особин забито.

ВГС – зареєстровані спалахи захворювання у Італії (1 спалах), Словачії (1 спалах) та США (3 спалахи). Загальна кількість уражених особин риби – 170 300, з них: 900 особин загинуло, 300 особин забито.

ІАЛ – зареєстровані спалахи захворювання у Канаді (1 спалах), Чилі (6 спалахів). Загальна кількість уражених особин риби – 5 918 065, з них: 712 345 особин загинуло, 712 345 особин забито та утилізовано, 1 714 893 особин забито.

Наразі Україна статус України щодо зазначених захворювань риб є невизначеним. Разом з цим, спалахи ІГН, ВГС та ІАЛ в Україні не реєструвались, проте внаслідок напруженої епізоотичної ситуації в світі, Україна може стикнутися із занесенням зазначених захворювань риб на свою територію. В зоні ризику, в разі поширення, опиняться всі суб'єкти господарювання, діяльність яких пов'язана з утриманням риб сприятливих видів.

В Україні у сфері правового регулювання стосовно забезпечення здоров'я тварин діє Закон України «Про ветеринарну медицину», який не містить специфічних заходів щодо профілактики та боротьби з зазначеними захворюваннями риб.

Відсутність регулювань стосовно профілактики та боротьби з зазначеними захворюваннями риб може призвести до:

1) підвищення ризику виникнення на території України спалахів зазначених захворювань риб.

Людина не є сприйнятливою до ІГН, ВГС та ІАЛ, однак захворювання риби тягне за собою значні економічні витрати, що складаються з загибелі риби, втрати їх продуктивності, витрат на ліквідацію захворювання, діагностичні дослідження та карантинні заходи.

Згідно даних Державної служби статистики України² у 2019 році в Україні добуто 58 095,8 т риби загальною середньою вартістю 999 311 665 грн, у тому числі:

камбала калкан (код 111) – 127,8 т середньою вартістю 13 923 618 грн;
кілька (код 184) – 5033,2 т середньою вартістю 27 350 408 грн;

² Економічна статистика / Економічна діяльність / Сільське, лісове та рибне господарство. Рибне господарство. Добування водних біоресурсів за видами по регіонах у 2019 році. (http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2017/rg/rg_u/arh_dvbr_reg_u.html)

шпрот європейський (код 193) – 217,4 т середньою вартістю 2 598 582 грн;

риби оселедцеві, анчоусові інші (код 194) – 3508,4 т середньою вартістю 22 375 171 грн;

форель (код 404) – 303,7 т середньою вартістю 38 198 657 грн;

оселедець чорноморсько-азовський (код 420) – 374,5 т середньою вартістю 5 576 342 грн.

Враховуючи наведені дані втрата лише 5% від обсягів добутої риби за рік призведе до збитків сектору в 49 965 583 грн.

Водночас, відповідно до відкритих джерел даних збитки від спалахів ІАЛ в 1999 році в Норвегії становили 11 млн. дол. США, в Канаді – 14 млн. дол. США.

2) порушення Україною міжнародних зобов'язань у рамках Угоди про асоціацію.

Ґрунтуючись на зобов'язаннях України в рамках Угоди про асоціацію, очікуваннях європейських споживачів, а також бізнес інтересах європейських суб'єктів господарювання у галузі тваринництва та виробництва харчових продуктів можлива ситуація за якої відсутність вимог до профілактики та боротьби з інфекційними захворюваннями, які є еквівалентними тим заходам, що застосовуються у ЄС, може призвести до визнання з боку ЄС української системи державного контролю (нагляду) неефективною. В свою чергу, це напряду пов'язане із можливістю закриття ринків збуту для українських виробників харчових продуктів та кормів.

Відповідно до даних Євростату³ Україна є надійним торгівельним партнером ЄС. Так, у 2019 році обсяг імпорту з України в ЄС складав близько 19 млрд Євро, що на 1,6 млрд Євро (8%) більше ніж відповідні показники 2018 року. У структурі товарів, що імпортуються з України харчові продукти та напої займають друге місце (22%) після сировини (30%).

Дані Державної митної служби України свідчать, що обсяги експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) у 2019 році досягли 81 549 628 тон, з орієнтовною вартістю 22 088 486 000 доларів США.⁴

Таким чином, прийняття проєкту наказу є обов'язковим, оскільки проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів – відповідне питання належить до сфери публічного права і можливість використання ринкових механізмів виключається.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
------------------	-----	----

³ Eurostat. Ukraine-EU - international trade in goods statistics. (https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Ukraine-EU_-_international_trade_in_goods_statistics)

⁴ Йдеться не тільки про експорт продукції на ринки ЄС.

Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є зниження ризиків пов'язаних з виникненням та розповсюдженням на ІГН, ВГС та ІАЛ території України, а також запровадження кращих світових практик реагування на зазначені захворювання у разі їх виявлення. Крім цього, виконання України зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію сприятиме підвищенню конкурентоспроможності українських товарів на ринку ЄС.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання зазначених питань «status quo» – відсутність регулювань щодо профілактики та боротьби з ІГН, ВГС та ІАЛ.
Альтернатива 2	Погодження та затвердження проєкту наказу.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Економія ресурсів на вивчення та виконання вимог запропонованих проєктом наказу з боку представників державних органів	1) Підвищення ймовірності виникнення та поширення на території України ІГН, ВГС та ІАЛ внаслідок відсутності системи моніторингу за зазначеними захворюваннями, а також відсутності встановленого

		<p>порядку реагування на них.</p> <p>В разі виникнення епізоотії, за відсутності ефективного регулювання неминучі значні збитки, пов'язані із занесенням та неконтрольованим поширенням збудників усіх зазначених захворювань риб або одного з них та втратами рибницьких господарств від вимушеного забою, загибелі риби, знищення продукції тощо.</p> <p>Спираючись на досвід країн ЄС, лише прямі збитки від одного з трьох захворювань риб можуть сягати від 10 до 14 млн. дол. США. (від 282 989 000 до 396 184 600 грн).</p> <p>Втрата лише 5% від обсягів добутої риби за рік призведе до збитків сектору в 49 965 583 грн.</p> <p>2) Негативний вплив на міжнародну торгівлю пов'язаний з неможливістю забезпечити виконання зобов'язань України в рамках Угоди про асоціацію. Витрати можуть бути пов'язані з торговельними обмеженнями. Так, втрата 10% від вартості експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) може призвести до витрат</p>
--	--	--

		у 2 208 848 600 дол. США (59 373 850 368 грн)⁵ .
Альтернатива 2	<p>1) Зниження ризиків пов'язаних з розповсюдженням ІГН, ВГС та ІАЛ, що дозволить запобігти витратам у обсягах наведених у колонці «Витрати» Альтернативи 1 даного пункту.</p> <p>2) Виконання Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію сприятиме зміцненню торгово-економічних відносин, зокрема з ЄС, а також диверсифікації ринків збуту вітчизняної продукції агропромислового комплексу. Так, збільшення обсягу експорту сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) лише на 10% призведе до отримання додаткових 1 172 023 280 дол. США⁶</p>	<p>1) Економічні витрати держави пов'язані із адмініструванням вимог регулювання сягатимуть: за перший рік – 225 грн 00 коп; за 5 років – 1 125 грн. 00 коп.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Регулювання, передбачені проектом наказу, розповсюджуватимуться на рибницькі господарства, що утримують рибу сприятливих видів.

Відповідно до інформації наведеної у Державному реєстрі рибогосподарських водних об'єктів (їх частин) станом на 12.06.2020 року в Україні налічується 1466 відповідних об'єктів.

⁵ Дані Державної митної служби України свідчать про те, що обсяги експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) за 2019 рік склали 81 549 628 тон, з орієнтовною вартістю 22 088 486 доларів США.

⁶ Дані Державної митної служби України свідчать про те, що обсяги експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) за 2019 рік склали 81 549 628 тон, з орієнтовною вартістю 22 088 486 доларів США.

Наразі розробник проєкту наказу не володіє інформацією щодо розподілу зазначених суб'єктів господарювання відповідно до вимог статті 55 Господарського кодексу України, а також розподілом щодо видів риб, що утримуються на зазначених об'єктах. Таким чином, запропонований розподіл суб'єктів господарювання за групами є гіпотетичним та ґрунтується на припущенні, що риба сприятливих видів утримується на 50% об'єктів (733 одиниці) переважна більшість з яких відноситься до категорії мікро та малих суб'єктів господарювання.

Показник	Мікро	Малі	Середні	Великі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	293	220	183	37	733
Питома вага групи у загальній кількості, %	40	30	25	5	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Економія ресурсів на вивчення та виконання вимог запропонованих проєктом наказу	<p>1) Можливі економічні витрати, пов'язані з занесенням та неконтрольованим поширенням ІГН, ВГС та ІАЛ та втратами рибницьких господарств від вимушеного забою, загибелі риби, знищення продукції тощо.</p> <p>Спираючись на досвід країн ЄС, лише прямі збитки від одного з трьох захворювань риб можуть сягати від 10 до 14 млн. дол. США. (від 282 989 000 до 396 184 600 грн).</p> <p>Втрата 1 т форелі принесе збитків до 125 777 грн⁷, що в перерахунку на 1 кг становить 126 грн. Таким чином, втрата</p>

⁷ Держстат. Економічна статистика / Економічна діяльність / Сільське, лісове та рибне господарство. Рибне господарство. Добування водних біоресурсів за видами по регіонах у 2019 році. (http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2017/rg/rg_u/arh_dvbr_reg_u.html)

		<p>навіть 500 особин форелі середньою масою 1 кг призведе до прямих збитків у 63 000 грн.</p> <p>З урахуванням кількості суб'єктів господарювання витрати суб'єктів господарювання можуть становити від 46 179 000 грн.</p> <p>2) Можливий негативний вплив на міжнародну торгівлю пов'язаний з порушенням зобов'язань України в рамках виконання Угоди про асоціацію. Витрати можуть бути пов'язані з торговельними обмеженнями. Так, втрата 10% від вартості експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) може призвести до витрат у 2 208 848 600 дол. США (59 373 850 368 грн)⁸.</p>
Альтернатива 2	<p>1) Зниження ризиків пов'язаних з розповсюдженням ІГН, ВГС та ІАЛ, що дозволить запобігти витратам у обсягах наведених у колонці «Витрати» Альтернативи 1 даного пункту.</p> <p>2) Виконання Україною міжнародних зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію сприятиме зміцненню торгово-економічних</p>	<p>1) Орієнтовні витрати пов'язані з виконанням вимог регулювання для умов наведених у М-тесті сягатимуть:</p> <p>за перший рік – 325 665 грн; за 5 років – 350 865 грн.</p>

⁸ дані Державної митної служби України свідчать про те, що обсяги експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) у за період з за 2019 рік склали 81 549 628 тон, з орієнтовною вартістю 22 088 486 доларів США.

	<p>відносин, зокрема з ЄС, а також диверсифікації ринків збуту вітчизняної продукції агропромислового комплексу. Так, збільшення обсягу експорту сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) лише на 10% призведе до отримання додаткових 1 172 023 280 дол. США⁹</p>	
--	---	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення встановлених цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, що наведені у

⁹ Дані Державної митної служби України свідчать про те, що обсяги експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) за 2019 рік склали 81 549 628 тон, з орієнтовною вартістю 22 088 486 доларів США.

		розділі I.
Альтернатива 2	4	Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілей, що зазначені в розділі II.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Економія ресурсів на вивчення та виконання вимог запропонованих проектом наказу	<p>1) Підвищення ймовірності виникнення та/або поширення ІГН, ВГС та ІАЛ на території України призведе до виникнення додаткових збитків для держави та суб'єктів господарювання.</p> <p>2) Негативний вплив на міжнародну торгівлю пов'язаний з неможливістю забезпечити виконання міжнародних зобов'язань України в рамках Угоди про асоціацію, що призведе до виникнення додаткових збитків для</p>	Дана альтернатива є не ефективною, оскільки є більш витратною та не дозволяє вирішити поточні проблеми.

		держави та суб'єктів господарювання.	
Альтернатива 2	<p>1) Зниження ризиків виникнення та розповсюдження ІГН, ВГС та ІАЛ в Україні дозволить уникнути витрат з боку держави та суб'єктів господарювання.</p> <p>2) Зміцнення торгово-економічних відносин, зокрема з ЄС, а також продовженню диверсифікації ринків збуту вітчизняної продукції агропромислового комплексу.</p>	Витрати пов'язані з виконанням вимог проекту наказу.	Альтернатива є прийнятною з огляду на ризики та витрати пов'язані із виконанням вимог запропонованого регулювання

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі 1 документу.	X
Альтернатива 2	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та потенційного співвідношення витрат пов'язаних із запровадженням альтернативи та переваг від її запровадження.	X

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проєкт наказу.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

З метою досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, пропонується погодити проєкт наказу.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

довести до відома співробітників ветеринарних підрозділів Держпродспоживслужби положення проєкту наказу та здійснити необхідні корективи в інструктивних матеріалах на місцях;

провести навчання для державних інспекторів, до обов'язків яких буде входити контроль за дотриманням вимог, передбачених проєктом наказу;

забезпечити інформування операторів ринку про встановлення вимог шляхом оприлюднення їх на офіційних веб-сайтах Мінекономіки, а також шляхом роз'яснювальної роботи через територіальні органи Держпродспоживслужби;

внести заходи щодо моніторингу здоров'я тварин щодо ІГН, ВГС та ІАЛ до планів та/або протиепізоотичних заходів;

проводити моніторинг здоров'я риби щодо ІГН, ВГС та ІАЛ відповідно до планів та/або протиепізоотичних заходів. Фінансування зазначених заходів здійснюватиметься відповідно до статті 98 Закону України «Про ветеринарну медицину».

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

провести навчання відповідного персоналу щодо особливостей застосування вимог до здійснення діяльності пов'язаної з утриманням риби сприятливих видів.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Оскільки проєктом наказу пропонується запровадження заходів з профілактики, діагностики, повідомлення про виникнення ІГН, ВГС та ІАЛ, а також заходів з ліквідації захворювання, що носять переважно організаційних характер та не передбачають значних інвестицій в господарську діяльність суб'єктів господарювання можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно наведено у додатку та у розділі III аналізу регуляторного впливу.

Державне регулювання за проектом Закону не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

VII. Обґрунтування строку дії акту

Враховуючи безперервність виробництва продуктів харчування тваринного походження, а відтак і утримання тварин, термін дії розробленого проекту є необмеженим і постійним строк дії регуляторного акту не встановлюється.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного опублікування.

Зміна строку дії можлива в разі зміни міжнародно-правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій, нормативно-правових актів на виконання яких було розроблено цей проект наказу.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається;

2) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – 733, у тому числі малого підприємництва – 293, мікро підприємництва – 220;

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень проекту наказу – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта буде розміщено на офіційному веб-сайті Мінекономіки (www.me.gov.ua) у розділі «Документи».

4) час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – одноразово орієнтовно 8 годин для відповідальних працівників на ознайомлення, а також для проведення навчання персоналу, в залежності від рівня попередньої підготовки, орієнтовно до 16 годин. Час витрачений в даному випадку має

обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Показниками результативності регуляторного акта є:

- 1) кількість випадків ІГН, ВГС та ІАЛ, що зафіксовано на території України;
- 2) кількість зразків патологічного матеріалу, що відібрані з метою моніторингу здоров'я тварин щодо ІГН, ВГС та ІАЛ, зокрема в рамках протиепізоотичних заходів.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності Держпродспоживслужбою.

Базове відстеження здійснюватиметься після набрання ним чинності регуляторного акту, але не пізніше дня з якого почнеться повторне відстеження, шляхом моніторингу статистичних даних Держпродспоживслужбою.

Повторне відстеження здійснюватиметься не пізніше ніж через рік з дня набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння статистичних даних Держпродспоживслужбою.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

**Міністр
розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

«___»_____ 2020 р.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "01" жовтня 2020 р. по "20" жовтня 2020 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, становить 513 об'єктів, у тому числі малого підприємництва – 293, мікро підприємництва – 220. Сукупна питома вага суб'єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив становить 70% (відповідно до таблиці Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Розрахунки здійснювалися для суб'єктів господарювання, що утримують рибу сприятливих видів.

Представлені розрахунки передбачають наступні умови:

- 1) Моніторингу здоров'я риби щодо ІНГ та ВГС отримання статусу країни/зони вільної від ІНГ та ВГС.
- 2) Рибницькі господарства, які залучені до програми моніторингу здоров'я риби щодо ІНГ та ВГС не утримують плідників.
- 3) Моніторинг здоров'я риби щодо ІНГ здійснюється паралельно з моніторингом здоров'я риби щодо ВГС відповідно до дворічної схеми, що

передбачає відбір 1 зразку патологічного матеріалу (кількість особин риби у зразку – 75 одиниць) та 1 захід інспектування.

4) З метою обрахунків використовується припущення про те, що в рамках моніторингу відбираються зразки форелі вагою 0,5 кг з середньою вартістю 126 грн/кг¹⁰, що зумовлює вартість одного зразка 63 грн 00 коп.

5) Максимальна кількість особин риби, що відбирається від одного суб'єкта господарювання в рамках моніторингу здоров'я риби щодо ІНГ та ВГС відповідно до дворічної схеми – 10. Максимальна кількість суб'єктів господарювання на яких розповсюджуватимуться збитки від відбору риби – 8 одиниць.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X

¹⁰ Держстат. Економічна статистика / Економічна діяльність / Сільське, лісове та рибне господарство. Рибне господарство. Добування водних біоресурсів за видами по регіонах у 2019 році. (http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2017/rg/rg_u/arh_dvbr_reg_u.html)

5	Інші процедури	X	X	X
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	X	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	X	X	X
8	Суммарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання – 8 годин (одноразово) Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм × кількість	320 625 грн (заробітна плата на місяць – 12 500 грн, 1 місяць – 20 роб. днів, 1 день – 8 роб. годин, вартість 1 год - 78 грн) ¹¹	X	X

¹¹ Інформація щодо вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) наведена за результатами даних оприлюднених на веб-сайті www.work.ua «Статистика зарплат в Україні станом на 01.10.2020» за спеціальністю «Сільське господарство, агробізнес».

	<i>суб'єктів господарювання, що мають ознайомитися з вимогами регулювання</i>			
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>Пункт 10.1 + пункт 10.2 + пункт 10.3 + пункт 10.4</i>	5 040грн 00 коп	5 040грн 00 коп	25 200 грн 00 коп
10.1	Вартість зразків риби, що відбирається в рамках моніторингу здоров'я риби щодо ІГН та ВГС <i>Формула:</i> <i>Вартість одного однієї особини риби × кількість особин, що відбирається від одного суб'єкта господарювання × кількість суб'єктів господарювання</i>	5 040грн 00 коп (63 × 10 × 8)	5 040грн 00 коп (63 × 10 × 8)	25 200 грн 00 коп (5 040 × 5)
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів</i> <i>X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість</i>	X	X	X

	<i>перевірок за рік</i>			
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	325 665 грн 00 коп	5 040 грн 00 коп	25 200 грн 00 коп
15	Кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання	X ¹²	X	X
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	325 665 грн 00 коп	5 040 грн 00 коп	350 865 грн 00 коп ¹³

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, залученого до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання – Дежпродспоживслужба.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємства (розрахунок на одного типового)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державно	Оцінка кількості процедур за рік, що припада	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію	Витрати на адміністрування регулювання¹⁴ (за
--	--	--	---	--	--

¹² Кількість об'єктів для озніймолення з вимогами регулювання становитиме 513 одиниць, кількість об'єктів залучених до моніторингу здоров'я риби щодо ІГН та ВГС – 8.

¹³ Включають витрати за перший рік

¹⁴ Вартість витрат, пов'язаних із адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста

суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)		ї влади відповідної категорії (заробітна плата)	ють на одного суб'єкта	процедур и регулювання	рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	3 години	225 грн 00 коп	1	1	225 грн 00 коп
камеральні	X	X	X	X	X
виїзні (заходи інспектування рамках державного контролю щодо додержання законодавства у сфері ветеринарної медицини)	3 години	225 грн 00 коп (заробітна плата на місяць – 12 000 грн, 1 місяць – 20 роб. днів, 1 день – 8 роб. годин, вартість 1 год - 75 грн)	1	1	225 грн 00 коп
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про	X	X	X	X	X

відповідної кваліфікації, на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	X	X	X	X	X
Разом за рік	3 години	225 грн 00 коп	1	1	225 грн 00 коп
Сумарно за п'ять років	15 годин	1 125 грн 00 коп	5	5	1 125 грн 00 коп

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання	325 665 грн 00 коп	350 865 грн 00 коп

	регулювання та звітування		
3	Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання	325 665 грн 00 коп	350 865 грн 00 коп
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства	225 грн 00 коп	1 125 грн 00 коп
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	325 890 грн 00 коп	351 990 грн 00 коп

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємства щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємства на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) не встановлено відмінностей у питомій вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємства. У зв'язку з цим компенсаторні механізми не розроблялися.
