



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008 тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

**Державна регуляторна
служба України**

Щодо погодження проєкту наказу

Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України відповідно до вимог статті 21 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” надсилає на погодження проєкт наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України “Про затвердження Вимог до благополуччя сільськогосподарських тварин під час їх утримання” (далі – проєкт наказу).

Просимо погодити зазначений проєкт наказу в найкоротший строк.

- Додатки:
1. Проєкт наказу на 42 арк. в 1 прим.
 2. Пояснювальна записка до проєкту наказу на 8 арк. в 1 прим.
 3. Аналіз регуляторного впливу на 32 арк. в 1 прим.
 4. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проєкту наказу на 1 арк. в 1 прим.

Міністр

Ігор ПЕТРАШКО

Мікадзе 200-23-63*4104



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00



Мінекономіки

2601-06/68401-03 від 16.11.2020
16:28:03



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

Н А К А З

Київ

№ _____

**Про затвердження Вимог
до благополуччя
сільськогосподарських тварин
під час їх утримання**

Відповідно до абзацу одинадцятого частини першої статті 3 Закону України «Про ветеринарну медицину», пункту 64 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV “Торгівля і питання, пов’язані з торгівлею” Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228, пунктів 308, 309, 311 і 313 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106, пункту 9 Положення про Міністерство розвитку економіки, торгівлі та



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2601-06/68401-03 від 16.11.2020
16:28:03

сільського господарства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 459 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 11 вересня 2019 року № 838),

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити такі, що додаються:

Загальні вимоги до благополуччя сільськогосподарських тварин під час їх утримання;

Вимоги до благополуччя бройлерів під час їх утримання;

Вимоги до благополуччя курей-несучок під час їх утримання;

Вимоги до благополуччя свиней під час їх утримання;

Вимоги до благополуччя телят під час їх утримання.

2. Директорату державної політики у сфері санітарних та фітосанітарних заходів забезпечити подання цього наказу в установленому законодавством порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування і вводиться в дію 01 січня 2026 року.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України згідно з розподілом обов'язків.

**Міністр
розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського
господарства України «Про затвердження Вимог до благополуччя
сільськогосподарських тварин»

I. Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про затвердження Вимог до благополуччя сільськогосподарських тварин» (далі – проєкт наказу) розроблено Мінекономіки в рамках виконання Україною міжнародних зобов'язань, передбачених частиною першою статті 64 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, (далі – Угода про асоціацію), пунктом 64 «Заходи, які застосовуються щодо розведення тварин» Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV (Санітарні та фітосанітарні заходи) Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 року № 228.

Крім того, прийняття проєкту наказу в шестимісячний термін передбачено Прикінцевими та перехідними положеннями Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин».

Проєкт наказу визначає вимоги до утримання курей (курей-несучок та бройлерів), свиней та телят під час їх утримання в сільськогосподарських цілях, встановлює мінімальні стандарти до умов їх утримання, у тому числі систематичного догляду і годівлі.

Вимоги, передбачені проєктом наказу, ґрунтуються на низці актів права ЄС, а саме:

- 1) Директива Ради 98/58/ЄС від 20 липня 1998 року про захист тварин, утримуваних у сільськогосподарських цілях;
- 2) Директива Ради 1999/74/ЄС від 19 липня 1999 року про встановлення мінімальних правил для захисту курей-несучок;
- 3) Директива Ради 2007/43/ЄС від 28 червня 2007 року про встановлення мінімальних правил для захисту курей, утримуваних з метою виробництва м'яса;
- 4) Директива Ради 2008/119/ЄС від 18 грудня 2008 року про встановлення мінімальних стандартів для захисту телят;



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00



2601-06/68401-03 від 16.11.2020
16:28:03

5) Директива Ради 2008/120/ЄС від 18 грудня 2008 року про встановлення мінімальних стандартів для захисту свиней.

Наразі в Україні діє низка нормативно-правових актів, що:

1) встановлюють загальні обов'язки осіб, які утримують тварин або беруть участь у їх обігу, охороняти здоров'я та благополуччя тварин:

Закон України “Про ветеринарну медицину”;

Закон України “Про захист тварин від жорстокого поводження”;

2) визначають ветеринарно-санітарні правила для господарств і вимог до їх проектування:

наказ Державного інспектора ветеринарної медицини України від 03.07.2001 № 53 “Про затвердження Ветеринарно-санітарних правил для птахівничих господарств і вимог до їх проектування”);

3) визначають ветеринарно-санітарні правила утримання тварин:

наказ Державного комітету ветеринарної медицини України від 15.10.2010 № 438 “Про затвердження Ветеринарно-санітарних вимог до утримання тварин у притулках”;

наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 30.09.2010 № 429 “Про затвердження Порядку утримання та розведення диких тварин, які перебувають у стані неволі або в напіввільних умовах”).

Водночас в Україні відсутні нормативно-правові акти, що регламентують вимоги до благополуччя сільськогосподарських тварин під час їх утримання. Така ситуація, особливо в умовах системи інтенсивного сільськогосподарського виробництва, має низку негативних наслідків, що проявляються в:

1) негуманному поводженні з сільськогосподарськими тваринами, у тому числі незадовільних умовах утримання, неналежній відгодівлі і догляді за ними:

Загальноприйнятими індикаторами, що дозволяють ідентифікувати ситуації, що загрожують благополуччю тварин, є концепція «п'яти свобод»: (1) свобода від голоду та спраги, (2) свобода від дискомфорту, (3) свобода від болю, каліцтв та захворювань, (4) свобода від страху та стресу, (5) свобода природньої поведінки.

Наразі в Україні питання благополуччя сільськогосподарських тварин не є предметом вивчення з боку державних інспекторів у рамках заходів державного нагляду (контролю), тому інформація щодо дотримання передбачених проектом наказу вимог відсутня.

Водночас за наявними в Мінекономіки даними:

близько 98% кліткового обладнання, використовуваного в Україні, не відповідає європейським вимогам та може спричиняти невинуваті страждання птиці;

у близько 70% випадків промислових свиноматок утримують у групах, проте, існуючі норми площі в розрахунку на свиноматку в 60% випадків не відповідають вимогам проєкту наказу, що вказує на «перевантаження» приміщень і дає можливість зробити припущення, що свині зазнають надмірних і невиправданих страждань.

Важливо наголосити і на суспільних очікуваннях щодо забезпечення благополуччя тварин.

Дослідження думки споживачів харчових продуктів у державах-членах ЄС щодо їх оцінки важливості дотримання благополуччя сільськогосподарських тварин демонструють наступні результати:

57% респондентів вважають дотримання вимог щодо благополуччя сільськогосподарських тварин *дуже* важливим;

37% респондентів вважають дотримання вимог щодо благополуччя сільськогосподарських тварин *достатньо* важливим;

3% респондентів вважають дотримання вимог щодо благополуччя сільськогосподарських тварин *скоріше не важливим* ніж важливим;

1% респондентів вважає дотримання вимог щодо благополуччя сільськогосподарських тварин *не важливим*;

2% респондентів не визначилися з відповіддю.

Ще більший інтерес викликають дослідження очікувань європейських споживачів стосовно дотримання вимог щодо благополуччя сільськогосподарських тварин у країнах, що здійснюють експорт харчових продуктів тваринного походження і тварин до ЄС. Так, 93% респондентів погоджуються з тим, що країни-експортери харчових продуктів тваринного походження та тварин до держав-членів ЄС мають забезпечити еквівалентність заходів щодо дотримання благополуччя тварин до заходів, що діють в ЄС¹.

2) підвищеному ризику виникнення та поширення інфекційних і неінфекційних захворювань серед тварин (у тому числі зоонозів тобто хвороб, що є спільними для людей і тварин).

Вважається, що порушення вимог щодо благополуччя сільськогосподарських тварин можуть спричиняти негативний вплив на їх здоров'я.

В Україні спостерігається достатньо напружена ситуація щодо деяких захворювань тварин. Так, з 2012 р. в Україні зареєстровано 519 випадків африканської чуми свиней (далі – АЧС), 9 із яких сталися у 2020 році. Сукупні прямі збитки галузі свиначства від захворювання вже значно перевищили 150

¹ Special Eurobarometer 442, Report. Attitudes of Europeans towards Animal Welfare November - December 2015

млн грн, при цьому найбільших втрат зазнали підприємства промислового сектору свинарства – понад 125 млн грн.

Згідно з оцінками експертів Європейського банку реконструкції та розвитку і ФАО втрати від АЧС із розрахунку на одну голову в господарствах населення становлять 114 дол. США, на малих та середніх свинофермах – 196 дол. США, на великих промислових комплексах досягають 460 дол. США.

3) порушення Україною зобов'язань у рамках Угоди про асоціацію.

Грунтуючись на зобов'язаннях України в рамках Угоди про асоціацію, очікуваннях європейських споживачів, а також бізнес інтересах європейських суб'єктів господарювання в галузі тваринництва та виробництва харчових продуктів можлива ситуація, за якої відсутність вимог до благополуччя деяких видів тварин, зокрема птиці, може призвести до визнання української системи державного контролю з боку ЄС нееквівалентною. У той же час визнання вітчизняної системи державного контролю неефективною з боку європейських партнерів на пряму пов'язане із закриттям ринків збуту для українських виробників харчових продуктів та кормів.

Відповідно до інформації Громадської організації “Економічний дискусійний клуб” основним торговельним партнером України в 2017 році є ЄС, частка якого в українському експорті становить майже 40,5 %, а його обсяги за 2017 рік зросли у 1,3 рази.

Дані Державної митної служби України свідчать, що обсяги експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) у 2019 році досягли 81 549 628 тон, з орієнтовною вартістю 22 088 486 000 дол. США. Слід відмітити, що тільки м'ясо та їстівні субпродукти птиці (КОД УКТЗЕД 207) склали 1,16% від загального обсягу експорту українських товарів та становили 414 464 тони вартістю 578 608 000 дол. США.

Таким чином, прийняття проекту наказу є обов'язковим, оскільки:

проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів – оскільки це питання належить до сфери публічного права, можливість використання ринкових механізмів виключається;

проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки регуляторні акти, що встановлюють вимоги до благополуччя сільськогосподарських тварин відсутні.

Регулювання, передбачене проектом наказу, поширюється на фізичних та юридичних осіб, які утримують і використовують тварин у сільському господарстві за виключенням:

господарств, у яких здійснюється виробництво яєць, призначених для приготування, обробки, зберігання їх у домашніх умовах та/або для власного споживання;

господарств, у яких утримується невелика кількість тварин (менше ніж 350 курей-несучок, менше ніж 500 бройлерів, менше ніж 15 свиней та 10 телят);

господарств, у яких утримується лише маточне поголів'я птиці;

інкубаторних станцій;

бройлерів, вирощених без постійного використання хімічних добавок;

тварин, які перебувають у стані природної волі;

тварин, яких використовують під час змагань, розважальних, культурних або спортивних заходів та подій;

тварин, яких використовують для наукових, освітніх, виховних та естетичних цілей;

безхребетних тварин.

Відповідно до даних Державної служби статистики України станом на 1 квітня 2020 року в Україні утримують²:

200 601 100 голів свійської птиці (119 099 300 голів утримують підприємства, 81 501 800 голів – господарства населення);

5 786 800 голів свиней (3 348 800 голів утримують підприємства, 2 438 900 голів – господарства населення);

3 366 600 голів ВРХ (1 031 600 – підприємства, 2 335 000 – господарства населення).

Водночас згідно з даними Державної служби статистики України частка сільських домогосподарств, що утримують птицю складає 96,4%, свиней – 40,1%, ВРХ – 33,3%. У середньому в одному домогосподарстві утримують 13,9 голів птиці;

лише 5,6% домогосподарств, що утримують ВРХ, мають більше ніж 2 голови;

лише 8% домогосподарств, що утримують свиней, мають більше 4 голів³.

Виходячи з викладеного та з урахуванням сфери дії проєкту наказу, запропоновані регулювання не розповсюджуватимуться на господарства населення, а здебільшого стосуватимуться сільськогосподарських підприємств.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	

² Кількість сільськогосподарських тварин на 01 квітня 2020 року, Держстат

³ Основні сільськогосподарські характеристики домогосподарств у сільській місцевості в 2017 році. Статистичний бюлетень, Київ 2017

Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є забезпечення благополуччя сільськогосподарських тварин шляхом встановлення мінімальних вимог до умов утримання сільськогосподарських тварин, у тому числі відгодівлі та догляду за ними.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання зазначених питань «status quo» – відсутність змін запропонованих проектом наказу.
Альтернатива 2	Погодження та затвердження проекту наказу.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	1) Немоżliвість задовольнити потенційну суспільну потребу в забезпеченні належних умов утримання сільськогосподарських тварин. 2) Негативний вплив на міжнародну торгівлю, пов'язаний з неможливістю забезпечити виконання зобов'язань України в рамках Угоди про асоціацію. Витрати можуть бути спричинені торговельними обмеженнями. Так, втрата 10% від вартості експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) може призвести

		до витрат у 2 208 848 600 дол. США (59 373 850 368 грн)⁴. 3) Підвищення загроз виникнення та/або поширення на території України інфекційних захворювань тварин, а також зоонозів, внаслідок недотримання вимог до щільності посадки курей або площі для безперешкодного пересування свиней та телят. Так, сукупні прямі збитки галузі свинарства від виникнення та поширення АЧС на території України оцінюються щонайменше у 150 млн грн, при цьому найбільших втрат зазнали підприємства промислового сектору свинарства – понад 125 млн грн.
Альтернатива 2	1) Задоволення потенційної суспільної потреби в забезпеченні належних умов утримання сільськогосподарських тварин 2) Виконання Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію сприятиме зміцненню торгово-економічних відносин, зокрема з ЄС, а також диверсифікації ринків збуту вітчизняної продукції агропромислового комплексу. Так, збільшення обсягу експорту сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) лише на 10% призведе до отримання додаткових 1 172 023 280 дол. США⁵ 3) Зниження ризиків пов'язаних із розповсюдженням інфекційних захворювань	Економічні витрати держави пов'язані із виконанням вимог регулювання сягатимуть: за перший рік – 448 560 грн; за 5 років – 2 242 800 грн

⁴ дані Державної митної служби України свідчать про те, що обсяги експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) у 2019 році склали 81 549 628 тон, з орієнтовною вартістю 22 088 486 дол. США.

⁵ дані Державної митної служби України свідчать про те, що обсяги експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) у 2019 році склали 81 549 628 тон, з орієнтовною вартістю 22 088 486 дол. США.

	тварин.	
--	---------	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	Неможливість задовольнити потенційну суспільну потребу в забезпеченні належних умов утримання сільськогосподарських тварин
Альтернатива 2	Прямі вигоди відсутні	Зростання вартості тваринницької продукції. Дослідження європейських науковців вказують на можливе збільшення собівартості виробництва яєць за нових вимог на 26% - 38%.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Регулювання, передбачене проектом наказу, розповсюджується на сільськогосподарські підприємства, що утримують свійську птицю (курей-несучок та бройлерів), свиней та телят у обсягах, що перевищують встановлені.

Наразі Мінекономіки не володіє інформацією щодо розподілу зазначених суб'єктів господарювання відповідно до вимог статті 55 Господарського кодексу України. Запропонований розподіл суб'єктів господарювання за групами є гіпотетичним та ґрунтується на даних Державної служби статистики України, станом на 1 січня 2019 року в Україні, що наведені нижче.

Класифікація	Кількість підприємств		Кількість тварин	
	одиниць	У % до загальної кількості	Тис. голів	У % до загальної кількості
<i>Птиця свійська</i>				
Підприємства - усього	449	100	118812,9	100
З них мали голів до 4999	187	41,6	186,6	0,2
5000-49999	113	25,2	2378,9	2,0
50000-99999	25	5,6	1800,7	1,5
100000-499999	87	19,4	21150,1	17,8
Більше 500000	37	8,2	93296,6	78,5
<i>Свині</i>				
Підприємства -	1729	100	3395,6	100

усього				
З них мали голів до 100	382	22,1	8,6	0,3
100-199	206	11,9	14,9	0,4
200-499	539	31,2	134,0	3,9
500-999	195	11,3	141,8	4,2
1000-4999	283	16,3	640,8	18,9
5000-9999	50	2,9	348,6	10,3
Більше 10000	74	4,3	2106,9	62,0
Велика рогата худоба				
Підприємства - усього	2296	100	1138,1	100
З них мали голів до 50	633	27,6	12,3	1,1
50-99	210	9,1	15,0	1,3
100-499	741	32,3	202,9	17,8
500-999	394	17,1	274,7	24,1
1000-1499	144	6,3	177,0	15,6
Більше 1500	174	7,6	456,2	40,1

Виходячи з наведеної інформації в рамках цього аналізу висувається гіпотеза про такий поділ суб'єктів господарювання в залежності від кількості утримуваних голів тварин:

свійська птиця: *мікро та малі* - до 4999 голів; *середні* – 5000 – 49 999 голів; *великі* – 50 000 голів і вище.

свині: *мікро* – до 100 голів; *малі* – 100 – 199 голів; *середні* – 200 -999 голів; *великі* – 1000 голів і вище.

ВРХ: *мікро* – до 50 голів; *малі* – 50 – 99 голів; *середні* – 100 – 499 голів; *великі* – 500 голів і вище.

Враховуючи зазначене, запропонований розподіл суб'єктів господарювання за групами наступний:

Показник	Мікро	Малі	Середні	Великі	Разом
Свійська птиця					
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	94	93	113	149	449
Питома вага групи у загальній кількості, %	21	21	25	33	100
Свині					

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	382	206	734	407	1729
Питома вага групи у загальній кількості, %	22	12	43	23	100
<i>ВРХ</i>					
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	633	210	741	712	2296
Питома вага групи у загальній кількості, %	28	9	32	31	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Економія ресурсів на виконання вимог запропонованих проектом наказу	1) Можливий негативний вплив на міжнародну торгівлю пов'язаний з порушенням зобов'язань України в рамках виконання Угоди про асоціацію. Причиною витрат можуть бути торговельні обмеження. Так, втрата 10% від вартості експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) може призвести до витрат у 2 208 848 600 дол. США (59 373 850 368 грн)⁶. 2) Можливі економічні витрати, пов'язані з можливістю розповсюдження інфекційних захворювань тварин. Непрямими витратами будуть недоотримання прибутку через вимушений забій та припинення виробничої діяльності. Розрахунки, проведені фахівцями Європейського банку реконструкції та розвитку (ЄБРР) за результатами виникнення фактичного випадку АЧС на ПАТ "Агрокомбінат Калита", засвідчили, що втрати на

⁶ дані Державної митної служби України свідчать про те, що обсяги експорту вітчизняної сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) у за період з за 2019 рік склали 81 549 628 тон, з орієнтовною вартістю 22 088 486 дол. США.

		одну голову склали 12 420 грн.
Альтернатива 2	1) Виконання Україною зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію сприятиме зміцненню торгово-економічних відносин, зокрема з ЄС, а також диверсифікації ринків збуту вітчизняної продукції агропромислового комплексу. Так, збільшення обсягу експорту сільськогосподарської продукції (групи УКТЗЕД 1-24) лише на 10% призведе до отримання додаткових 1 172 023 280 дол. США 2) Зниження ризиків, пов'язаних з розповсюдженням інфекційних захворювань тварин.	1) Орієнтовні витрати, пов'язані з виконанням вимог регулювання для умов наведених у М-тесті сягатимуть: за перший рік – 970 208 557 грн; за 5 років – 970 208 557 грн. Водночас слід наголосити, що витрати суб'єктів господарювання пов'язані з необхідністю модернізації інфраструктури підприємств у відповідності з вимогами проєкту наказу. Міністерство економіки має підстави вважати, що більшістю суб'єктів господарювання, віднесених до малих, середніх та великих суб'єктів у сфері розведення ВРХ та свиней, вже забезпечено вимоги проєкту наказу. 2) Відповідно до наявної в Мінекономіки інформації витрати можуть сягати наступних розмірів: загальна сума інвестицій у птахівничі підприємства яєчного та м'ясного напрямку при виконанні вищевказаних вимог до благополуччя птиці може становити 32 млрд грн. Запровадження регулювання в галузі свинарства може коштувати 150–300 млн євро. Запровадження регулювання у сфері утримання ВРХ може коштуватиме відповідному сектору може сягнути 500 млн грн.⁷

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення встановлених цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

⁷ Витрати суб'єктів господарювання, які раніше не виконували аналогічні вимоги неможливо узагальнено обрахувати з високою точністю через значну варіативність. Такі витрати обраховуватимуться безпосередньо під час будівництва, при введенні виробничих об'єктів в експлуатацію, тощо.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, що наведені в розділі I.
Альтернатива 2	4	Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілей, зазначених в розділі II.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Економія ресурсів на виконання вимог запропонованих проектом наказу	1) Негативний вплив на міжнародну торгівлю у зв'язку з неможливістю забезпечити виконання зобов'язань України в рамках Угоди про асоціацію. 2) Підвищення загроз виникнення та/або поширення на території України інфекційних захворювань тварин, а також зоонозів; 3) Неможливість задовольнити потенційну суспільну потребу в	Ця альтернатива є не ефективною, оскільки є більш витратною та не дозволяє вирішити поточні проблеми.

		забезпеченні належних умов при утриманні сільськогосподарських тварин	
Альтернатива 2	1) Зниження ризиків виникнення економічних витрат внаслідок розповсюдження інфекційних захворювань; 2) зміцнення торгово-економічних відносин, зокрема з ЄС, а також диверсифікації ринків збуту вітчизняної продукції агропромислового комплексу; 3) Можливість задовольнити потенційну суспільну потребу в забезпеченні належних умов при утриманні сільськогосподарських тварин	1) Можливе збільшення собівартості виробництва призведе до зростання споживчих цін на відповідні категорії продукції. 2) Орієнтовні витрати, пов'язані з виконанням вимог регулювання для умов, наведених у М-тесті сягатиме: за перший рік – 448 560 (для держави) та 970 208 557 грн (для суб'єктів господарювання) за 5 років – 2 242 800 (для держави) та 970 208 557 грн (для суб'єктів господарювання)	Альтернатива є прийнятною з огляду на ризики та витрати, пов'язані з виконанням вимог запропонованого регулювання

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Ця альтернатива не здатна вирішити проблеми, наведені в розділі 1 документу.	X
Альтернатива 2	Ця альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та потенційного співвідношення витрат, пов'язаних із запровадженням альтернативи, та переваг від її впровадження.	X

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, видається доцільним прийняти розроблений проєкт наказу.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

З метою досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, пропонується погодити проєкт наказу.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

довести до відома співробітників ветеринарних підрозділів Держпродспоживслужби положення проєкту наказу та здійснити необхідні корективи в інструктивних матеріалах на місцях;

провести навчання для державних інспекторів, до обов'язків яких буде входити контроль за дотриманням вимог, передбачених проєктом наказу;

забезпечити інформування операторів ринку про встановлення вимог шляхом оприлюднення їх на офіційних веб-сайтах Мінекономіки та Держпродспоживслужби, а також шляхом роз'яснювальної роботи через територіальні органи Держпродспоживслужби та управління агропромислового розвитку в областях.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

провести навчання відповідного персоналу щодо особливостей застосування вимог до утримання тварин;

переглянути внутрішні операційні та управлінські процеси з метою приведення їх у відповідність до вимог;

модернізувати інфраструктуру підприємств відповідно до вимог проєкту наказу;

розробити власні процедури внутрішнього контролю (у разі потреби) тощо.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Оскільки проєктом наказу з одного боку пропонується запровадження підходів та процедур для суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з утриманням тварин, а з іншого, мінімальні базові вимоги були відомі відповідним суб'єктам господарювання та мали виконуватися раніше (крім використання певних видів обладнання) можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно наведено у додатку та в розділі III аналізу регуляторного впливу.

Державне регулювання за проектом наказу не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

VII. Обґрунтування строку дії акту

Враховуючи безперервність виробництва продуктів харчування тваринного походження, а відтак і утримання тварин, термін дії розробленого проєкту є необмеженим і постійним, строк дії регуляторного акту не встановлюється.

Регуляторний акт набуває чинності з дня його офіційного опублікування та вводиться в дію з 01 січня 2026 року.

Зміна строку дії можлива в разі зміни міжнародно-правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних нормативно-правових актів, на виконання яких розроблений цей проєкт наказу.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямі надходження до державного бюджету не передбачаються.

2) Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта:

свійська птиця – 449 одиниці, у тому числі малого підприємництва – 93 одиниці та мікро підприємництва – 94;

свині – 1729 одиниці, у тому числі малого підприємництва – 206, мікро підприємництва – 382 одиниці;

ВРХ – 2296, у тому числі малого підприємництва – 210, мікро підприємництва – 633.

3) Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень проєкту наказу – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкт наказу та аналіз регуляторного впливу акта будуть розміщені на офіційному веб-сайті Мінекономіки (www.me.gov.ua) у розділі «Документи».

4) Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – одноразово орієнтовно 8 годин для відповідальних працівників на ознайомлення, а також для проведення навчання персоналу, залежно від рівня попередньої підготовки, орієнтовно до

16 годин. Час, витрачений в цьому випадку, обліковують у межах норм часу, що його витрачають на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Показниками результативності регуляторного акта є:

- 1) кількість підприємств-експортерів відповідних видів сільськогосподарських тварин або продукції з них;
- 2) обсяги експорту відповідних видів сільськогосподарських тварин або продукції з них (питома вага та вартість).

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності Мінекономіки спільно з Держпродспоживслужбою.

Базове відстеження здійснюватиметься після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого почнеться повторне відстеження, шляхом моніторингу статистичних даних Мінекономіки спільно з Держпродспоживслужбою.

Повторне відстеження здійснюватиметься не пізніше ніж через рік з дня набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння статистичних даних з боку Мінекономіки спільно з Держпродспоживслужбою.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

Міністр
розвитку економіки, торгівлі та
сільського господарства України

Ігор ПЕТРАШКО

«___» _____ 2020 р.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “09” жовтня 2020 р. по “01” листопада 2020 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено 5 нарад, ряд зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій за участю представників Держпродспоживслужби, Мінагрополітики, Асоціації Союз птахівників України, корпорації Тваринпром, Асоціації Свинарів України.	68	За результатами нарад, зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій розроблено проект наказу Мінекономіки «Про затвердження Вимог до благополуччя деяких видів тварин»

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, становить:

свійська птиця – 187 одиниць, у тому числі малого підприємництва – 93 одиниці та мікро підприємництва – 94. Сукупна питома вага суб'єктів малого та мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить 42% (відповідно до таблиці Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання);

свині – 588 одиниць, у тому числі, малого підприємництва – 382, мікро підприємництва – 206 одиниць. Сукупна питома вага суб'єктів малого та

мікропідприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить 43% (відповідно до таблиці Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання).

ВРХ – 843, у тому числі малого підприємництва – 210, мікро підприємництва – 633. Сукупна питома вага суб'єктів малого та мікропідприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив становить 37% (відповідно до таблиці Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Розрахунки здійснювалися окремо для різних видів тварин.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (при вирощуванні телят).

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання індивідуального будиночку для телят. <i>Формула:</i> <i>кількість будиночків × вартість одиниці</i>	$30 \times 7500 \text{ грн} = 225\,000 \text{ грн}$	не передбачені	225 000 грн
2	Дезінфекція індивідуальних будиночків <i>Формула:</i> <i>Вартість дезінфекції 1 м² × площу × кількість раз</i>	$1 \text{ грн/м}^2 \times 7 \text{ м}^2 \times 5 \text{ разів на рік}$	$1 \times 7 \text{ м}^2 \times 5 \text{ разів} = 35 \text{ грн}$	$35 \text{ грн} \times 5 \text{ років} = 175 \text{ грн}$
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
5	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	$30 \times 7500 \text{ грн} = 225\,000 \text{ грн} + 1 \text{ грн/м}^2 \times 7 \text{ м}^2 \times 5 \text{ разів на рік} = 225\,035 \text{ грн}$	$7 \text{ м}^2 \times 5 \text{ разів на рік} = 35 \text{ грн}$	$30 \times 7500 \text{ грн} = 225\,000 \text{ грн} + (1 \text{ грн/м}^2 \times 7 \text{ м}^2 \times 5 \text{ разів на рік}) \times 5 \text{ років} = 225\,175 \text{ грн}$
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	843		
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> відповідний стовпчик "разом" $\times$ кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 $\times$ рядок 7)	189 704 505 грн	29 505 грн	189 822 525 грн
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок $\times$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $\times$ оціночна кількість форм</i>	715 грн^8 (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 14 300 грн, 20 робочі днів, 89 грн/год)	не передбачені	715 грн (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 14 300 грн, 20 робочі днів, 89 грн/год)

⁸ Інформація щодо вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) наведена за результатами даних оприлюднених на веб-сайті www.work.ua «Статистика зарплат в Україні станом на 12.02.2020» за спеціальністю «Сільське господарство, агробізнес».

10	Процедури організації виконання вимог регулювання – 16 годин для відповідальних працівників Формула: <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість внутрішніх процедур</i>	1 430 грн 00 коп. (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 14 300 грн, 20 робочі днів, 89 грн/год)	не передбачені	1 430 грн 00 коп. (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 14 300 грн, 20 робочі днів, 89 грн/год)
11	Процедури офіційного звітування Формула: <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку</i>	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	контролюючих органів <i>X</i> вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) <i>X</i> оціночна кількість перевірок за рік			
13	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	2 145 грн	Не передбачені	2 145 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	843		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)	1 808 235 грн	Не передбачені	1 808 235 грн

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (при розведенні свиней).

За основу розрахунків взято витрати на будівництво тваринницьких приміщень після консультації з асоціацією свинарів України, сайту prom.ua, пропозиції ТОВ «Фрайт», яка забезпечує повним комплексом необхідного для свинарства обладнанням.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	За умови будівництва тваринницького приміщення враховується будівництво стін, даху, комунікацій, огорожі, санпропускника, обладнання підлоги (розрахунок зроблено на 200 голів відгодівельного стада). Примітка. За умови	300 000 + (500 × 300) +300 000 +200 000 + 50 000 + (300 × 120) + 200× 1,3 = 1 036 260 грн	не передбачені	1 036 260 грн

	відсутності одного із необхідних до вимог регуляторного акту об'єктів додається його вартість до загальної вартості. <i>Формула:</i> <i>вартість стін + покрівлі (300 м²) + комунікації + обладнання + санпропускник + огорожа (120 м).</i>			
2	Дезінфекція підлоги <i>Формула:</i> <i>Вартість дезінфекції 1 м² × площу × кількість раз</i>	1 грн/м² × 1,3 м² × 200 голів × 3 рази на рік = 780 грн	1 × 1,3 м² × 200 × 3 рази = 780 грн	780 грн × 5 років = 3 900 грн
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5	Інші процедури (уточнити)	×	×	×
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3)</i>	1 037 040 грн	780 грн	1 037 040 грн

7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	588		
8	Сумарно, гривень Формула: <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання</i>	609 779 520 грн	не передбачені	609 779 520 грн
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм</i>	715 грн (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 14 300 грн, 20 робочі днів, 89 грн/год)	не передбачені	715 грн (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 14 300 грн, 20 робочі днів, 89 грн/год)
10	Процедури організації виконання вимог регулювання – 16 годин для відповідальних працівників Формула: <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість внутрішніх процедур</i>	1 430 грн 00 коп. (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 14 300 грн, 20 робочі днів, 89 грн/год)	не передбачені	1 430 грн 00 коп. (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 14 300 грн, 20 робочі днів, 89 грн/год)
11	Процедури офіційного звітування Формула: <i>витрати часу на</i>	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік	не передбачені	не передбачені	не передбачені
13	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	2 145 грн	не передбачені	2 145 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні	588		

	виконати вимоги регулювання, одиниць			
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик</i> <i>“разом” × кількість</i> <i>суб’єктів малого</i> <i>підприємництва, що повинні</i> <i>виконати вимоги регулювання</i> <i>(рядок 10 × рядок 11)</i>	1 261 260 грн	не передбачені	1 261 260 грн

За даними Української аграрної асоціації за 2018 рік в господарствах населення (малих підприємствах) вироблено 1239 тис. т свиней в живій масі, що становить 37,9 % від загального ринку м’яса свинини. При цінах реалізації 36 853,9 грн за тону це становить 45 661 982 100 грн, що становить 1,33 % від затрат на благополуччя.

Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (вирощування птиці)

При вирощуванні бройлерів компанією Vogel проведені розрахунки для будівництва та обладнання комплексу на 10 000 голів. До обладнання, що використовується для забезпечення умов благополуччя входять лінії подачі та розподілу кормів, система водопостачання, система управління (куди входять управління основними виробничими процесами в пташнику: точна реєстрація кормів, споживання води, вентиляція та опалення, видалення гною, перемикання світла, зважування курей), система аналізу даних.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п’ять років
Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	За умови будівництва тваринницького приміщення враховується будівництво стін, даху, системи годівлі, поїння та транспортування корму . Примітка. За умови відсутності одного із необхідних до вимог регуляторного акту об’єктів додається його вартість до загальної вартості. <i>Формула:</i>	300 000 + (500 × 300) +179 713 +130 880 + 46 913 + 50 000 + (300 × 120) = 893 506 грн	не передбачені	893 506 грн

	<i>вартість стін + покрівлі (300 м²) + система годівлі + система поїння + транспортування корму + санпропускник + огорожа.</i>			
2	Дезінфекція підлоги <i>Формула:</i> <i>Вартість дезінфекції 1 м² × площу × кількість раз</i>	$1 \text{ грн/м}^2 \times 300 \text{ м}^2 \times 3 \text{ рази на рік} = 900 \text{ грн}$	$1 \times 300 \text{ м}^2 \times 3 \text{ рази} = 900 \text{ грн}$	$900 \text{ грн} \times 5 \text{ років} = 4\,500 \text{ грн}$
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3)</i>	894 406 грн	900 грн	898 006 грн
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	187		
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик</i>	167 253 922 грн	168 300 грн	167 253 922 грн

	<i>“разом” × кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання</i>			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання - 8 годин для відповідальних працівників на ознайомлення <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість форм</i>	715 грн (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 14 300 грн, 20 робочі днів, 89 грн/год)	не передбачені	715 грн (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 14 300 грн, 20 робочі днів, 89 грн/год)
6	Процедури організації виконання вимог регулювання – 16 годин для відповідальних працівників <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість внутрішніх процедур</i>	1 430 грн (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 14 300 грн, 20 робочі днів, 89 грн/год)	не передбачені	1 430 грн (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 14 300 грн, 20 робочі днів, 89 грн/год)
8	Процедури офіційного звітування	X	X	X
9	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу</i>	X	X	X

	<i>перевірок з боку контролюючих органів × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість перевірок за рік</i>			
10	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
11	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 5 + 6 + 7 + 8 + 9 + 10)</i>	2 145 грн	не передбачені	2 145 грн
12	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	187		
13	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик “разом” × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання ((рядок 4 + рядок 10) × рядок 11)</i>	$2\,145 \times 187 = 401\,115$ грн	не передбачені	$2\,145 \times 187 = 401\,115$ грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, залученого до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, – проєкт наказу не передбачає адміністрування регулювання з боку органів державної влади.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
--	--	--	---	--	--

потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)		плата)		я	
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
камеральні	X	X	X	X	X
виїзні (здійснення контролю за забезпеченням вимог щодо простежуваності харчових продуктів)	0,5 години	37 грн 50 коп. (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 12000 грн, 20 робочі днів, 75 грн/год)	1	5 630 ⁹	211 125 грн
виїзні (здійснення контролю за дотримання вимог уповноваження відповідними особами та організаціями)	8 годин	600 грн 00 коп. (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 12000 грн, 20 робочі днів, 75 грн/год)	1	5 630	3 378 000 грн
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог	1 година	75 грн 00 коп. (1 день – 8 роб. годин,	1	630 ¹⁰	47 250 грн 00 коп.

⁹ Відповідно до щорічного Плану державного контролю Держпродспоживслужби у сферах безпеки та окремих показників якості харчових продуктів, ветеринарної медицини заплановано провести 28 149 заходів (орієнтовно 20% заходів буде відноситися до заходів контролю (нагляду) за дотримання законодавства у сфері ветеринарної медицини). Дотримання вимог щодо благополуччя тварин застосовується лише під час здійснення заходів державного контролю (нагляду) дотримання законодавства у сфері ветеринарної медицини – 5 630

¹⁰ Відповідно до інформації Держпродспоживслужби за результатами заходів державного контролю (нагляду) у 2019 році було виявлено 630 порушень

регулювання		заробітна плата на місяць – 12000 грн, 20 робочі днів, 75 грн/год)			
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	X	X	X	X	X
Разом за рік	9,5 годин	712 грн 00 коп.	3	630	448 560 грн
Сумарно за п'ять років	47,5 годин	3 560 грн 00 коп.	15	630	2 242 800 грн

** Вартість витрат, пов'язаних із адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації, на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.*

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	966 737 947 грн	966 737 947 грн
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та	3 470 610 грн	3 470 610 грн

	звітування		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	970 208 557 грн	970 208 557 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	448 560 грн	2 242 800 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	970 657 117 грн	972 451 357 грн

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) не встановлено відмінностей в питомій вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва. У зв'язку з цим компенсаторні механізми не розроблялися.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та
сільського господарства України “Про затвердження Вимог до
благополуччя сільськогосподарських тварин під час їх утримання”
(далі – проєкт наказу)

1. Резюме

Проєктом наказу пропонується затвердити мінімальні вимоги до благополуччя сільськогосподарських тварин під час їх утримання, включаючи відгодівлю та догляд за ними.

2. Проблема, яка потребує розв’язання

Наразі в Україні діє низка нормативно-правових актів, що:

1) встановлюють загальні обов’язки осіб, які утримують тварин або беруть участь у їх обігу, охороняти здоров’я та благополуччя тварин:

Закон України “Про ветеринарну медицину”;

Закон України “Про захист тварин від жорстокого поводження”;

2) визначають ветеринарно-санітарні правила для господарств і вимог до їх проєктування:

наказ Державного інспектора ветеринарної медицини України від 03.07.2001 № 53 “Про затвердження Ветеринарно-санітарних правил для птахівничих господарств і вимог до їх проєктування”);

3) визначають ветеринарно-санітарні правила утримання тварин:

наказ Державного комітету ветеринарної медицини України від 15.10.2010 № 438 “Про затвердження Ветеринарно-санітарних вимог до утримання тварин у притулках”;

наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища України від 30.09.2010 № 429 “Про затвердження Порядку утримання та розведення диких тварин, які перебувають у стані неволі або в напіввільних умовах”).

Водночас в Україні відсутні нормативно-правові акти, що регламентують вимоги до благополуччя сільськогосподарських тварин під час їх утримання. Така ситуація, особливо в умовах системи інтенсивного сільськогосподарського виробництва, має низку негативних наслідків, що проявляються в:

1) негуманному поводженні з сільськогосподарськими тваринами, у тому числі незадовільних умовах утримання, неналежній відгодівлі і догляді за ними;

2) невинуватених страждань та травмуванні тварин;

3) підвищеному ризику виникнення та поширення інфекційних і неінфекційних захворювань серед тварин (у тому числі зоонозів тобто хвороб, що є спільними для людей і тварин).



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



2601-06/68401-03 від 16.11.20:
16:28:03

Разом з тим відповідно до статті 3 Закону України “Про ветеринарну медицину” захист благополуччя тварин є одним із основних завдань держави в галузі ветеринарної медицини.

Відповідно до Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію), Україна взяла на себе зобов’язання адаптувати в національному законодавстві положення актів права ЄС в частині благополуччя сільськогосподарських тварин під час їх утримання. Відповідні заходи передбачені в:

1) пункті 64 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV “Санітарні та фітосанітарні заходи” Розділу IV “Торгівля і питання, пов’язані з торгівлею” Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. № 228;

2) пунктах 308, 309, 311 і 313 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106.

3. Суть проекту акта

Проект наказу встановлює мінімальні вимоги до умов утримання сільськогосподарських тварин, включаючи відгодівлю та догляд за ними.

Проект наказу адаптує в законодавстві України вимоги таких актів права ЄС:

1) Директива Ради 98/58/ЄС від 20 липня 1998 року про захист тварин, утримуваних у сільськогосподарських цілях;

2) Директива Ради 1999/74/ЄС від 19 липня 1999 року про встановлення мінімальних правил для захисту курей-несучок;

3) Директива Ради 2007/43/ЄС від 28 червня 2007 року про встановлення мінімальних правил для захисту курей, утримуваних з метою виробництва м’яса;

4) Директива Ради 2008/119/ЄС від 18 грудня 2008 року про встановлення мінімальних стандартів для захисту телят;

5) Директива Ради 2008/120/ЄС від 18 грудня 2008 року про встановлення мінімальних стандартів для захисту свиней.

4. Вплив на бюджет

Реалізація наказу не потребує додаткових витрат із державного та місцевих бюджетів.

5. Позиція заінтересованих сторін

Проект наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю.

Проект наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності та не потребує розгляду Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій.

Прогноз впливу реалізації наказу на ключові інтереси заінтересованих сторін додається.

Відповідно до Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” проект наказу опубліковано на офіційному вебсайті Мінекономіки в розділі “Документи – Обговорення проектів документів” з метою забезпечення громадського обговорення.

6. Прогноз впливу

Основними прямими наслідками прийняття проекту наказу будуть покращення благополуччя тварин, зменшення їх захворюваності, а також зменшення поголів'я тварин через зменшення щільності посадки бройлерів, збільшення площі клітки в розрахунку на одну куру-несучку, збільшення площі для безперешкодного пересування свиней та телят.

У свою чергу ці наслідки матимуть опосередкований позитивний вплив у вигляді покращення громадського здоров'я, стану здоров'я населення або його окремих груп, екології та навколишнього середовища, зменшення рівня забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, зменшення обсягів використання природних ресурсів.

Реалізація нормативно-правового акта матиме різнонаправлений вплив на розвиток регіонів. З одного боку, покращення громадського здоров'я, стану навколишнього середовища, зменшення забруднення атмосферного повітря, води, земель, зменшення обсягу споживання природних ресурсів (прісної води) матиме позитивний вплив на розвиток регіонів. З іншого боку, зменшення поголів'я сільськогосподарських тварин означатиме зменшення обсягів виробництва та, як наслідок, зменшення податкових надходжень в бюджети всіх рівнів.

Проект наказу матиме негативний вплив на ринкове середовище, а також на спроможність територіальних громад в частині забезпечення належного рівня надання послуг.

За предметом правового регулювання проект наказу не матиме впливу на забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, ринок праці, рівень зайнятості населення.

7. Позиція заінтересованих органів

Проект наказу потребує погодження з Міністерством охорони здоров'я, Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів, Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Державною регуляторною службою України.

Проект наказу потребує державної реєстрації в Міністерстві юстиції України.

8. Ризики та обмеження

У проекті наказу відсутні положення, що стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

Проект наказу не містить положень, що впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

У проекті наказу відсутні положення, що містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Проект наказу не містить положень, що створюють підстави для дискримінації.

У проекті наказу відсутні положення, що стосуються інших ризиків та обмежень, що можуть виникнути під час його реалізації.

Громадська антикорупційна та/або громадська антидискримінаційна експертиза не проводилася.

Проект наказу не потребує проведення цифрової експертизи та отримання висновку Мінцифри про проведення цифрової експертизи у зв'язку з тим, що проект не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг або цифрового розвитку.

Проект наказу не передбачає надання державної допомоги суб'єктам господарювання та відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» не поширюється на зазначений проект нормативно-правового акта та суб'єктів господарювання. У зв'язку з цим відповідне рішення Антимонопольного комітету, передбачене зазначеним Законом, не потребується.

9. Підстава розроблення проекту акта

Проект наказу розроблено на підставі:

1) абзацу одинадцятого частини першої статті 3 Закону України «Про ветеринарну медицину»;

2) частини першої статті 64 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони;

3) пункту 64 Всеохоплюючої стратегії імплементації Глави IV «Санітарні та фітосанітарні заходи» Розділу IV «Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та

Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. № 228;

4) пунктів 308, 309, 311 і 313 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106.

**Міністр
розвитку економіки, торгівлі та
сільського господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

“ ____ ” _____ 2020 р.