



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Чигиринська міська рада Черкаської області

вул. Богдана Хмельницького, 19,
м. Чигирин, Черкаська обл.,
20901

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Чигиринської міської ради Черкаської області «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою на території Чигиринської міської ОТГ» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Чигиринської міської ради Черкаської області від 06.10.2020 № 745-02-33/1.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Чигиринської міської ради з питань бюджету, соціально-економічного та інвестиційного розвитку, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Порядок визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою на території Чигиринської міської ОТГ (далі – проект Порядку).

Відповідно до вимог пункту 10 частини другої статті 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) до повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад у сфері благоустрою населених пунктів належить, зокрема визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою.

Разом з тим законами України «Про благоустрій населених пунктів» та «Про місцеве самоврядування в Україні» не передбачено повноважень органу



місцевого самоврядування затверджувати запропонований Порядок визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою на території Чигиринської міської ОТГ.

Крім того, зміст та наповнення проекту Порядку не відповідають вимогам чинного законодавства України з огляду на таке.

1. Окремі пункти проекту Порядку (пункт 1.4 розділу 1, пункти 3.10, 3.18 розділу 3) не відповідають вимогам частини четвертої статті 15 Закону про благоустрій, відповідно до якої власник тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, розташованої на території об'єкта благоустрою державної та комунальної власності, зобов'язаний забезпечити належне утримання прилеглої до тимчасової споруди території або може брати пайову участь в утриманні цього об'єкта благоустрою на умовах договору, укладеного із підприємством або балансоутримувачем.

Отже, законодавством передбачено право, а не обов'язок брати пайову участь в утриманні об'єкта та укладення договору на утримання та впорядкування територій громадянами, підприємствами, установами та організаціями.

2. Пункти 3.16 розділу 3, 4.7 розділу 4 проекту Порядку містять положення щодо необхідності наявності дозволу на розміщення тимчасової споруди.

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначає Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).

Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види; дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру; вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності (далі – Перелік) затверджений Законом України від 19.05.2011 № 3392-VI (далі – Закон № 3392-VI).

У Переліку відсутній дозвіл на розміщення тимчасової споруди.

Законом № 3392-VI забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.

3. Додатком 3 до проекту Порядку передбачається затвердити Типовий договір щодо пайової участі в утриманні об'єктів благоустрою.

Відповідно до абзацу другого частини четвертої статті 15 Закону про благоустрій наказом Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 12.11.2013 № 537



затверджений Типовий договір щодо пайової участі в утриманні об'єкта благоустрою.

Проте, Законом про благоустрій не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо необхідності та/або можливості затвердження Типового договору щодо пайової участі в утриманні об'єктів благоустрою, який наведений у додатку 3 до проекту Порядку.

Підсумовуючи вище зазначене, пропонуємо Чигиринській міській ради, враховуючи наведені вище повноваження, встановлені Законом України «Про благоустрій населених пунктів», розробити проект рішення, яким визначити обсяги пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою.

Окрім того зазначаємо, що у разі розробки проекту рішення, відповідно до вищезазначених пропозицій, його зміст та наповнення повинні відповідати вимогам чинного законодавства України, що регулює питання у відповідній сфері.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Так, у розділі I АРВ при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у цифровому вимірі, які б обґрунтовували її наявність, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризував та не оцінив сфери життя та діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі III АРВ розробник навів лише текстовий опис вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV АРВ розробник не довів вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не



проаналізував причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділі VIII АРВ розробником не враховані вимоги пункту 10 Методики, а саме: не наведені обов'язкові показники результативності регуляторного акта (розробник обмежився лише додатковими показниками результативності) такі, як: кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Крім цього, розробник повинен визначити прогностичні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

У Тесті малого підприємництва до АРВ відсутній розділ 5 «Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання».

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому всієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Чигиринської міської ради Черкаської області «Про затвердження Порядку визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торгівельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою на території Чигиринської міської ОТГ» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО