



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Ужгородська міська рада
Закарпатської області**
пл. Поштова, 3, м. Ужгород,
Закарпатська область, 88000

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

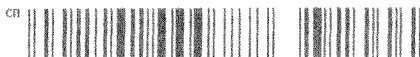
Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Ужгородської міської ради Закарпатської області «Про Положення про надходження плати за тимчасове користування місцями комунальної власності для розташування рекламних засобів» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Ужгородської міської ради Закарпатської області від 24.11.2020 № 03-15/509.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку комісії Ужгородської міської ради з питань соціально-економічного розвитку, бюджету, фінансів, оподаткування та регуляторної політики та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимог статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Положення про надходження плати за тимчасове користування місцями комунальної власності для розташування рекламних засобів (далі – проект Положення).

Згідно з преамбулою, проект рішення розроблено керуючись статтями 26, 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 12, 16 Закону України «Про рекламу», пунктом 32 Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Типові правила).



Однак, проект Положення не у повній мірі відповідає вимогам Закону України «Про рекламу» та Типовим правилам, зокрема у такому.

У пункті 1.4 розділу 1 проекту Положення зазначено, що підставою для нарахування плати за тимчасове користування місцями для розташування засобів зовнішньої реклами, які перебувають у комунальній власності територіальної громади міста Ужгорода є укладений Договір тимчасового користування місцями розміщення засобів зовнішньої реклами.

Зазначаємо, що відповідно до пункту 32 Типових правил, плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності, – на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою).

Отже, Типовими правилами не передбачено, що підставою для нарахування плати за тимчасове користування місцями для розташування засобів зовнішньої реклами, які перебувають у комунальній власності є Договір тимчасового користування місцями розташування засобів зовнішньої реклами.

2. Пунктом 3.7 розділу 3 проекту Положення передбачено, що у випадку розміщення соціальної реклами, розповсюджувач зовнішньої реклами звільняється від сплати за тимчасове користування місцем розміщення рекламного засобу на період експозиції соціального сюжету на підставі рішення виконавчого комітету міської ради.

Однак, частиною третьою статті 12 Закону України «Про рекламу» встановлено, що на осіб, які безоплатно виробляють і розповсюджують соціальну рекламу, та на осіб, які передають свої майно і кошти іншим особам для виробництва і розповсюдження соціальної реклами, поширюються пільги, передбачені законодавством України для благодійної діяльності.

3. Номер додатку до проекту Положення та посилання на додаток у пункті 2.2 розділу 2 проекту Положення потребують узгодження між собою.

Ураховуючи зазначене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ, згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному



вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які проблема справляє вплив, обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з тим, розробником не наведені дані у кількісному вимірі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Наповнення розділу III АРВ не відповідає вимогам розділу III додатка 1 до Методики, а саме, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) вимірі, не здійснено оцінку впливу регулювання на сферу інтересів суб'єктів господарювання. Благодійна діяльність в Україні регулюється Законом України «Про благодійну діяльність та благодійні організації».

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми для того, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість даного проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

У розділі IX АРВ розробником не визначені періоди проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акта.

Таким чином, пропонуємо абзац четвертий розділу IX АРВ привести у відповідність до вимог пункту сьомого статті 10 Закону.

Відсутність показників результативності регуляторного акта, їх прогнозних значень та заходів з проведення відстеження результативності регуляторного акта не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження його результативності та оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей.

Крім того, потребують узгодження між собою числові дані, наведені в АРВ та додатку 1 до АРВ.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ та відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних, прогнозних значень показників результативності розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян а держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Ужгородської міської ради



«Про Положення про надходження плати за тимчасове користування місцями комунальної власності для розташування рекламних засобів» у відповідність до чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до нього – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України.

**Г. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

