



**МІНІСТЕРСТВО  
ВНУТРІШНІХ СПРАВ  
УКРАЇНИ**

**Державна регуляторна  
служба України**

вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01601,  
тел. 256-03-33, www.mvs.gov.ua

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Про надання погодження**

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Міністерство внутрішніх справ України надсилає на погодження проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру транспортних засобів».

Згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» просимо погодити проект постанови в найкоротший строк.

- Додатки: 1. Проект постанови на 04 арк. в 1 прим.  
2. Пояснювальна записка на 03 арк. в 1 прим.  
3. Порівняльна таблиця на 09 арк. в 1 прим.  
4. Аналіз регуляторного впливу на 30 арк. в 1 прим.  
5. Копія повідомлення про оприлюднення на 01 арк. в 1 прим.

**Заступник Міністра**

**Сергій ГОНЧАРОВ**

Ольга Гуменюк 374 10 51

МВС України  
№37730/09-2020 від 09.11.2020

279345



0.31

№ 8915/D/19-20 від 10.11.2020

Державна регуляторна служба України

С № 0069162



## КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

## ПОСТАНОВА

від \_\_\_\_\_ 2020 р. № \_\_\_\_\_

Київ

**Про внесення змін до Порядку внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру транспортних засобів**

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести до Порядку внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру транспортних засобів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2018 р. № 1197 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 7, ст. 200), зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування, крім пунктів 5 та 9 змін, затверджених цією постановою, які набирають чинності через два місяці з дня опублікування цієї постанови.

**Прем'єр-міністр України**

**Денис ШМИГАЛЬ**

**ЗМІНИ,  
що вносяться до Порядку внесення відомостей про належного  
користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру  
транспортних засобів**

1. У підпункті 1 пункту 2 цифри «1, 3–6» замінити цифрами «1–6».

2. Абзац другий пункту 4 після слів «лізингоодержувача» доповнити знаком та словом «/ наймача».

3. У пункті 11:

підпункт 6 викласти в такій редакції:

«б) виявлення під час проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має МВС, зазначеного в заяві транспортного засобу в розшуку;»;

після підпункту 6 доповнити новим підпунктом б<sup>1</sup> такого змісту:

«б<sup>1</sup>) виявлення під час проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має МВС, зазначеного в заяві транспортного засобу в арешті та/або обтяженні на заборону права користування та/або передачі права користування таким транспортним засобом;».

4. У пункті 24 слова «у присутності уповноваженого в установленому порядку представника юридичної особи та працівника, щодо якого вносяться відомості до Реєстру» замінити словами «за заявою уповноваженого в установленому законодавством порядку представника юридичної особи або належного користувача».

5. У підпункті 3 пункту 25:

абзац п'ятий доповнити словами та цифрами «(у разі внесення відомостей згідно з пунктом 26 цього Порядку – скановані оригінали таких наказів чи скановані належним чином засвідчені їх копії);»;

абзац шостий викласти в такій редакції:

«якщо транспортний засіб не є власністю юридичної особи, – належним чином засвідчена копія договору, на підставі якого юридична особа набула право користування ним (у разі внесення відомостей згідно з пунктом 26 цього Порядку – сканований оригінал або сканована належним чином засвідчена копія такого договору);».

6. Пункт 26 викласти в такій редакції:

«26. Внесення до Реєстру відомостей про належного користувача – працівника, визначеного керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу або отримала в установлений законодавством спосіб право користування ним, здійснюється також через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС, шляхом заповнення електронної заяви за формою згідно з додатком 2 до цього Порядку із застосуванням кваліфікованого електронного підпису уповноваженого в установленому законодавством порядку представника юридичної особи або належного користувача.».

7. Підпункт 3 пункту 31 викласти в такій редакції:

«3) належним чином засвідчена копія договору оренди (найму, позички) транспортного засобу (у разі внесення відомостей згідно з пунктом 32 цього Порядку – сканований оригінал чи сканована належним чином засвідчена копія такого договору);».

8. Підпункт 3 пункту 34 викласти в такій редакції:

«3) належним чином засвідчена копія договору фінансового або оперативного лізингу (у разі внесення відомостей згідно з пунктом 35 цього Порядку, сканований оригінал чи сканована належним чином засвідчена копія такого договору);».

9. Підпункт 5 пункту 41 виключити.

10. У підпункті 3 пункту 43 слова «або особи, яка користується транспортним засобом,» виключити.

11. Абзац третій пункту 44 викласти в такій редакції:

«3 пункту 43 цього розділу – належним чином засвідчена копія договору про розірвання або припинення відповідного договору чи копія повідомлення

про розірвання такого договору (у разі якщо розірвання / припинення договору здійснюється в односторонньому порядку). У разі подання відповідних документів через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС, – їх скановані оригінали або належним чином засвідчені копії».

12. У додатках до Порядку:

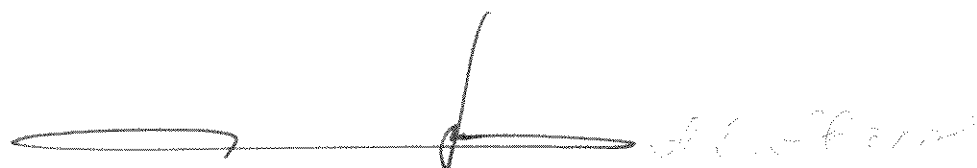
у додатках 1, 3–6 і 8 слова «обробку персональних даних, зберігання та» виключити;

у додатку 2 слова «Сторони внесли інформацію перевірили, зауважень не мають, підтверджують правильність внесених відомостей і дають згоду на обробку персональних даних, зберігання та проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має Міністерство внутрішніх справ України» замінити словами «Сторони внесли інформацію перевірили, зауважень не мають, підтверджують правильність внесених відомостей і дають згоду на проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має Міністерство внутрішніх справ України\*\*\*\*»;

доповнити додаток 2 виноскою «\*\*\*\*» такого змісту:

«\*\*\*\* у разі заповнення електронної форми не заповнюється.».

---

A handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal stroke with a loop at the end, followed by a vertical stroke that crosses the horizontal one, and a cursive signature to the right.

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**  
**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про внесення змін до Порядку внесення відомостей про належного**  
**користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру**  
**транспортних засобів»**

**1. Резюме**

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру транспортних засобів» (далі – проект акта) розроблено з метою вдосконалення та спрощення процедури внесення до Єдиного державного реєстру транспортних засобів відомостей про належного користувача транспортного засобу.

**2. Проблема, яка потребує розв'язання**

Відповідно до частини першої статті 53<sup>1</sup> Закону України «Про дорожній рух» та частини першої статті 14<sup>2</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, або за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису) (за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах), несе відповідальна особа – фізична особа або керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, а в разі якщо до Єдиного державного реєстру транспортних засобів унесено відомості про належного користувача відповідного транспортного засобу, – належний користувач транспортного засобу, а якщо в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань відсутні на момент запиту відомості про керівника юридичної особи, за якою зареєстрований транспортний засіб, – особа, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи.

Порядком внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру транспортних засобів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2018 року № 1197 (далі – Порядок), визначено механізм унесення до Єдиного державного реєстру транспортних засобів (далі – Реєстр) відомостей про належного користувача транспортного засобу (далі – належний користувач).

Проте під час унесення відомостей про належного користувача виникають деякі труднощі, зокрема:

наявність транспортного засобу, який переданий у лізинг та знаходиться під заборонаю на відчуження або відомості щодо якого містяться в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна (наприклад, в обтяженні банку як забезпечення за кредитом), є підставою для відмови в унесенні відомостей про належного користувача, який фактично користується таким транспортним

засобом на підставі договору фінансового або оперативного лізингу і в разі вчинення безпосередньо ним правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованих в автоматичному режимі, або порушень правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксованих у режимі фотозйомки (відеозапису), нестиме адміністративну відповідальність;

необхідність обов'язкової присутності в сервісному центрі МВС уповноваженого в установленому порядку представника юридичної особи та працівника, відомості щодо якого вносяться до Реєстру, та, у свою чергу, відсутність можливості подання таких відомостей в електронній формі через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС;

ототожнення строку, на який уносяться відомості про належного користувача, строку дії договору фінансового або оперативного лізингу, на підставі якого вносяться відомості про визначення належного користувача (тоді як строк (термін) дії договору фінансового або оперативного лізингу та строк лізингу (строк користування транспортним засобом) не тотожні поняття).

З метою розв'язання вищезазначених проблемних питань проєкт акта пропонує внесення деяких змін до Порядку.

### **3. Суть проєкту акта**

Проєкт акта розроблено з метою вдосконалення та спрощення процедури внесення відомостей про належного користувача, зокрема внесення до Реєстру відомостей про належного користувача, який фактично користується транспортним засобом на підставі договору фінансового або оперативного лізингу, та в разі наявності відомостей про такий транспортний засіб у Державному реєстрі обтяжень рухомого майна (крім перебування в обтяженні на заборону права користування та/або передачі права користування таким транспортним засобом); унесення відомостей про належного користувача, який фактично користується транспортним засобом на підставі договору фінансового або оперативного лізингу, без зазначення строку, на який уноситься така інформація; подача в електронній формі заяви про внесення до Реєстру відомостей про належного користувача – працівника, що визначений керівником юридичної особи, яка отримала в установленому законодавством спосіб право користуватися ним; подачі підтвердних документів у вигляді сканованих оригіналів або сканованих належним чином засвідчених копій (якщо вони подаються через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС).

### **4. Вплив на бюджет**

Реалізація положень проєкту акта не потребуватиме додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.



## **5. Позиція заінтересованих сторін**

Проект акта не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, сфери наукової та науково-технічної діяльності.

## **6. Прогноз впливу**

Прогноз впливу реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін унаслідок прийняття проекту акта наведено в додатку до пояснювальної записки.

## **7. Позиція заінтересованих органів**

Проект акта потребує погодження з Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, Міністерством фінансів України, Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Міністерством цифрової трансформації України, Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, Державною регуляторною службою України та проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

## **8. Ризики та обмеження**

У проекті акта відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

Проект акта не потребує громадської антидискримінаційної експертизи.

У проекті акта відсутні положення, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

У проекті акта відсутні положення, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект акта не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

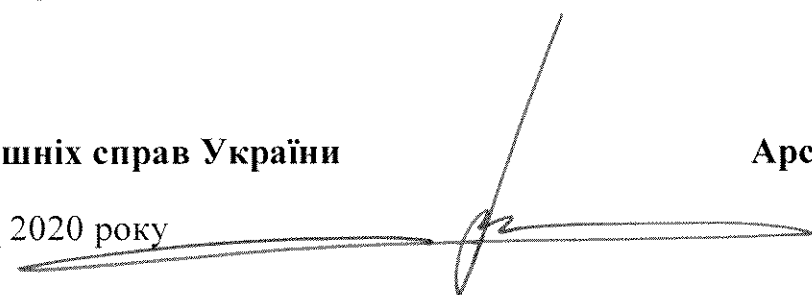
## **9. Підстава розроблення проекту акта**

Проект акта розробило Міністерство внутрішніх справ України з власної ініціативи.

**Міністр внутрішніх справ України**

**Арсен АВАКОВ**

\_\_\_\_\_ 2020 року



**ПРОГНОЗ ВПЛИВУ**  
**реалізації проєкту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про внесення змін до Порядку внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру транспортних засобів» на ключові інтереси заінтересованих сторін**

**1. Короткий опис суті проєкту акта.**

Зміни полягають у створенні максимально доступних вимог та процедури для внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру транспортних засобів, який у разі вчинення безпосередньо ним адміністративного правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованого в автоматичному режимі, нестиме адміністративну відповідальність за таке правопорушення

**2. Вплив на ключові інтереси усіх заінтересованих сторін.**

Заінтересована сторона	Ключовий інтерес	Очікуваний (позитивний чи негативний) вплив на ключовий інтерес із зазначенням передбачуваної динаміки змін основних показників (у числовому або якісному вимірі)	Пояснення (чому саме реалізація акта призведе до очікуваного впливу)		
Лізингові компанії	Захист від недобросовісних дій на ринку надання лізингових послуг	<table border="1"> <tr> <td>Позитивний (+)</td> <td>Позитивний (+)</td> </tr> </table>	Позитивний (+)	Позитивний (+)	<p>Дозволить притягнути до адміністративної відповідальності особу, яка безпосередньо вчинила адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі</p>
Позитивний (+)	Позитивний (+)				
Працівники, визначені керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу або отримала в установленій законодавством спосіб право користування ним	Можливість обрати спосіб внесення інформації про належного користувача – або в сервісному центрі МВС, або через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС	<table border="1"> <tr> <td>Позитивний (+)</td> <td>Позитивний (+)</td> </tr> </table>	Позитивний (+)	Позитивний (+)	<p>Працівник, визначений керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу або отримала в установленому законодавством спосіб право користування ним, зможе внести відомості про себе як належного користувача без особистої присутності в сервісному центрі МВС</p>
Позитивний (+)	Позитивний (+)				

## ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України  
до проекту внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу до  
Єдиного державного реєстру транспортних засобів»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта	Пояснення змін
<p><b>Порядок внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру транспортних засобів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2018 року № 1197</b></p>		
<p>2. У цьому Порядку наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:</p> <p>1) електронна заява – заява про внесення до Реєстру відомостей про належного користувача, яка формується через веб-додаток, розміщений на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС, з використанням кваліфікованого електронного підпису за формою згідно з додатками <b>1, 3 – 6;</b></p>	<p>2. У цьому Порядку наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:</p> <p>1) електронна заява – заява про внесення до Реєстру відомостей про належного користувача, яка формується через веб-додаток, розміщений на офіційному веб-сайті Головного сервісного центру МВС, з використанням кваліфікованого електронного підпису за формою згідно з додатками <b>1 – 6;</b></p>	<p>Зміни передбачають можливість подачі в електронній формі заяви про внесення до Єдиного державного реєстру транспортних засобів відомостей про належного користувача транспортного засобу – працівника, що визначений керівником юридичної особи, яка отримала в установлений законодавством спосіб право користуватися ним</p>
<p>4. ....</p> <p>Вимога щодо наявності посвідчення водія обов'язкова стосовно належного користувача – керівника юридичної особи лізингоотримувача.</p>	<p>4. ....</p> <p>Вимога щодо наявності посвідчення водія обов'язкова стосовно належного користувача – керівника юридичної особи лізингоотримувача / <b>наймача.</b></p>	<p>Зміна полягає в уточненні кола осіб – належних користувачів транспортних засобів, для яких вимога щодо наявності посвідчення водія обов'язкова</p>
<p>11. Підставами для відмови у внесенні до Реєстру відомостей про належного користувача є:</p> <p>...</p>	<p>11. Підставами для відмови у внесенні до Реєстру відомостей про належного користувача є:</p> <p>...</p>	<p>Зазначені зміни спрямовані на уникнення необґрунтованої відмови в унесенні відомостей про належного користувача</p>

<p>6) виявлення під час проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має МВС, <del>або за Державним реєстром обтяжень рухомого майна факту перебування вьшого майна боржника власника транспортного засобу</del> або зазначеного в заяві транспортного засобу в розшуку, <del>ніа арештом або заборону на відчуження;</del></p> <p><b>відсутній</b></p>	<p>6) виявлення під час проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має МВС, зазначеного в заяві транспортного засобу в розшуку;</p> <p>«б<sup>1</sup>) виявлення під час проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має МВС, зазначеного в заяві транспортного засобу в арешті та/або обтяженні на заборону права користування та/або передачі права користування таким транспортним засобом;»;</p>	<p>транспортного засобу до Єдиного державного реєстру транспортних засобів</p> <p>Запропоновані зміни дозволять унести відомості про належного користувача транспортного засобу без присутності в сервісному центрі МВС уповноваженого в установленому законодавством порядку представника юридичної особи та працівника, щодо якого вносяться такі відомості</p>
<p>24. Внесення до Реєстру відомостей про належного користувача — працівника, визначеного керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу або отримала в установленій законодавством спосіб право користуватися ним, здійснюється у сервісному центрі МВС у <b>присутності уповноваженого в установленому порядку представника юридичної особи та працівника, щодо якого вносяться відомості до Реєстру.</b></p>	<p>24. Внесення до Реєстру відомостей про належного користувача — працівника, визначеного керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу або отримала в установленій законодавством спосіб право користуватися ним, здійснюється у сервісному центрі МВС за <b>завою</b> уповноваженого в установленому <b>законодавством порядку представника юридичної особи або належного</b></p>	<p>Запропоновані зміни дозволять унести відомості про належного користувача транспортного засобу без присутності в сервісному центрі МВС уповноваженого в установленому законодавством порядку представника юридичної особи та працівника, щодо якого вносяться такі відомості</p>

<p>25. До сервісного центру подаються:</p> <p>...</p> <p>3) від юридичної особи:</p> <p>...</p> <p>належним чином засвідчені копії наказів про призначення працівника на посаду та про закріплення за ним транспортного засобу;</p>	<p><b>користувача.</b></p> <p>25. До сервісного центру подаються:</p> <p>...</p> <p>3) від юридичної особи:</p> <p>...</p> <p>належним чином засвідчені копії наказів про призначення працівника на посаду та про закріплення за ним транспортного засобу (у разі внесення відомостей згідно з пунктом 26 цього Порядку – скановані оригінали таких наказів чи скановані належним чином засвідчені їх копії);</p>	<p>Зміни врегульовують процедуру подання документів у разі внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС</p>
<p>якщо транспортний засіб не є власністю юридичної особи, – <b>нотаріально засвідчена</b> копія договору, на підставі якого юридичною особою набуто право користування ним;</p>	<p>якщо транспортний засіб не є власністю юридичної особи, – <b>належним чином</b> засвідчена копія договору, на підставі якого юридична особа набула право користування ним (у разі внесення відомостей згідно з пунктом 26 цього Порядку – сканований оригінал або сканована належним чином засвідчена копія такого договору);</p>	
<p>26. Внесення до Реєстру відомостей про належного користувача – працівника, визначеного керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу або отримала в установленій законодавством спосіб право користування ним, <b>через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті Головного сервісного центру</b></p>	<p>26. Внесення до Реєстру відомостей про належного користувача – працівника, визначеного керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу або отримала в установленій законодавством спосіб право користування ним, <b>здійснюється також через вебдодаток, розміщений на</b></p>	<p>Зміни спрямовані на вдосконалення процедури внесення відомостей про належного користувача – працівника, визначеного керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу або отримала в</p>

<p><b>МВС, не здійснюється.</b></p>	<p>офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС, шляхом заповнення електронної заяви за формою згідно з додатком 2 до цього Порядку із застосуванням кваліфікованого електронного підпису уповноваженого в установленому законодавством порядку представника юридичної особи або належного користувача.</p>	<p>установлений законодавством спосіб право користування ним, а саме право обирати спосіб унесення такої інформації</p>
<p>31. До сервісного центру МВС подаються:</p> <p>...</p> <p><b>3) нотаріально посвідчений договір оренди (найму, позички) транспортного засобу;</b></p>	<p>31. До сервісного центру МВС подаються:</p> <p>...</p> <p><b>3) належним чином засвідчена копія договору оренди (найму, позички) транспортного засобу (у разі внесення відомостей згідно з пунктом 32 цього Порядку – сканований оригінал чи сканована належним чином засвідчена копія такого договору);</b></p>	<p>Зміни спрямовані на недопущення необґрунтованої підстави для відмови в унесенні до Єдиного державного реєстру транспортних засобів відомостей про належного користувача, який користується транспортним засобом на підставі договору, зокрема позички, а також ураховуючи положення частини четвертої статті 828 Цивільного кодексу України</p>
<p>34. До сервісного центру МВС подаються:</p> <p>...</p> <p><b>3) нотаріально засвідчена копія договору фінансового або оперативного лізингу;</b></p>	<p>34. До сервісного центру МВС подаються:</p> <p>...</p> <p><b>3) належним чином засвідчена копія договору фінансового або оперативного лізингу (у разі внесення відомостей згідно з пунктом 35 цього</b></p>	<p>Зміни пропонують надати можливість подавати підтвердні документи у вигляді сканованих оригіналів або сканованих належним чином засвідчених копій, у разі внесення до Єдиного</p>

	<p><b>Порядку – сканований оригінал чи сканована належним чином засвідчена копія такого договору);</b></p>	<p>Державного реєстру транспортних засобів відомостей про належного користувача транспортного засобу через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС</p>
<p>41. Строк, на який вносяться відомості про належного користувача, зазначається у заяві та відповідає строку:</p> <p>....</p> <p>5) дії договору фінансового або оперативного лізингу, на підставі якого вносяться відомості про визначення належного користувача;</p>	<p>41. Строк, на який вносяться відомості про належного користувача, зазначається у заяві та відповідає строку:</p> <p>....</p> <p><b>виключено</b></p>	<p>Зміни спрямовані на вдосконалення процедури внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу в разі якщо відомості про такого користувача підлягатимуть зміні, зокрема в разі дострокового припинення чи розірвання договору фінансового або оперативного лізингу</p>
<p>43. Достроково відомості про належного користувача виключаються з Реєстру:</p> <p>.....</p> <p>3) за заявою власника транспортного засобу <del>або особи, яка користується транспортним засобом,</del> - у разі дострокового розірвання або припинення договору оренди (найму, позички), фінансового або оперативного лізингу;</p>	<p>43. Достроково відомості про належного користувача виключаються з Реєстру:</p> <p>.....</p> <p>3) за заявою власника транспортного засобу – у разі дострокового розірвання або припинення договору оренди (найму, позички), фінансового або оперативного лізингу;</p>	<p>Зміни пропонють надати саме власнику транспортного засобу право виключати з Єдиного державного реєстру транспортних засобів відомості про належного користувача</p>

<p>44. Для дострокового виключення з Реєстру відомостей про належного користувача (крім випадку, передбаченого підпунктом 5 пункту 43 цього Порядку) подається заява за формою згідно з додатком 8, а також документ, що посвідчує особу, підтверджує громадянство України чи спеціальний статус особи, та документи, що підтверджують повноваження представника.</p> <p>Додатково подаються у випадках, передбачених підпунктом:</p> <p>3 пункту 43 цього розділу, – нотаріально засвідчена копія договору про розірвання або припинення відповідного договору;</p>	<p>44. Для дострокового виключення з Реєстру відомостей про належного користувача (крім випадку, передбаченого підпунктом 5 пункту 43 цього Порядку) подається заява за формою згідно з додатком 8, а також документ, що посвідчує особу, підтверджує громадянство України чи спеціальний статус особи, та документи, що підтверджують повноваження представника.</p> <p>Додатково подаються у випадках, передбачених підпунктом:</p> <p>3 пункту 43 цього розділу, – <b>належним чином засвідчена</b> копія договору про розірвання або припинення відповідного договору <b>чи копія повідомлення про розірвання такого договору (у разі якщо розірвання / припинення договору здійснюється в односторонньому порядку). У разі подання відповідних документів через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС, – їх скановані оригінали або належним чином засвідчені копії.</b></p>	<p>Зміни полягають в актуалізації процедури дострокового виключення з Єдиного державного реєстру транспортних засобів відомостей про належного користувача транспортного засобу в разі якщо розірвання / припинення договору фінансового або оперативного лізингу здійснюється в односторонньому порядку, а також у можливості подання сканованих оригіналів або належним чином засвідчених копій документів через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС</p>
<p><b>У додатку 1</b></p>		
<p>Сторони внесли інформацію перевірили, зауважень не мають, підтверджують правильність внесених відомостей і дають згоду на <del>внесення</del></p>	<p>Сторони внесли інформацію перевірили, зауважень не мають, підтверджують правильність внесених відомостей і дають згоду на проведення</p>	



<p><del>нереконаньних даних, зберігання та проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має Міністерство внутрішніх справ України</del></p>	<p>перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має Міністерство внутрішніх справ України</p>	
<p><b>У додатку 2</b></p>		
<p>... Сторони внесли інформацію перевірили, зауважень не мають, підтверджують правильність внесених відомостей і дають згоду на <del>обробку нереконаньних даних, зберігання та проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має Міністерство внутрішніх справ України</del></p>	<p>... Сторони внесли інформацію перевірили, зауважень не мають, підтверджують правильність внесених відомостей і дають згоду на проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має Міністерство внутрішніх справ України****</p>	<p>Зміни вносяться з метою врахування пропозицій Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в частині проведення нормативно-правового акта у відповідність до вимог законодавства про захист персональних даних</p>
<p><b>Відсутні</b></p>	<p>**** У разі заповнення електронної форми не заповнюється</p>	<p>Зміни технічного характеру</p>
<p><b>У додатку 3</b></p>		
<p>... Внесли інформацію перевірили, зауважень не маю, підтверджую правильність внесених відомостей і даю згоду на <del>обробку нереконаньних даних, зберігання та проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має Міністерство внутрішніх справ України</del></p>	<p>... Внесли інформацію перевірили, зауважень не маю, підтверджую правильність внесених відомостей і даю згоду на обробку персональних даних, зберігання та проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має Міністерство внутрішніх справ України</p>	<p>Зміни вносяться з метою врахування пропозицій Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в частині проведення нормативно-правового акта у відповідність до вимог законодавства про захист персональних даних</p>

## У додатку 4

<p>... Належний користувач внесе інформацію перевіряв, зауважень не має, підтверджує правильність внесених відомостей і дає згоду на <del>обробку</del> <del>нерезультатних даних</del>, <del>збірвання та</del> проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має Міністерство внутрішніх справ України</p>	<p>... Належний користувач внесе інформацію перевіряв, зауважень не має, підтверджує правильність внесених відомостей і дає згоду на проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має Міністерство внутрішніх справ України</p>	<p>Зміни вносяться з метою врахування пропозицій Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в частині проведення нормативно-правового акта у відповідність до вимог законодавства про захист персональних даних</p>
---	---	--

## У додатку 5

<p>... Внесено інформацію перевіряв, зауважень не маю, підтверджую правильність внесених відомостей і даю згоду на <del>обробку</del> <del>нерезультатних даних</del>, <del>збірвання та</del> проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має Міністерство внутрішніх справ України</p>	<p>... Внесено інформацію перевіряв, зауважень не маю, підтверджую правильність внесених відомостей і даю згоду на проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має Міністерство внутрішніх справ України</p>	<p>Зміни вносяться з метою врахування пропозицій Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в частині проведення нормативно-правового акта у відповідність до вимог законодавства про захист персональних даних</p>
---	---	--

## У додатку 6

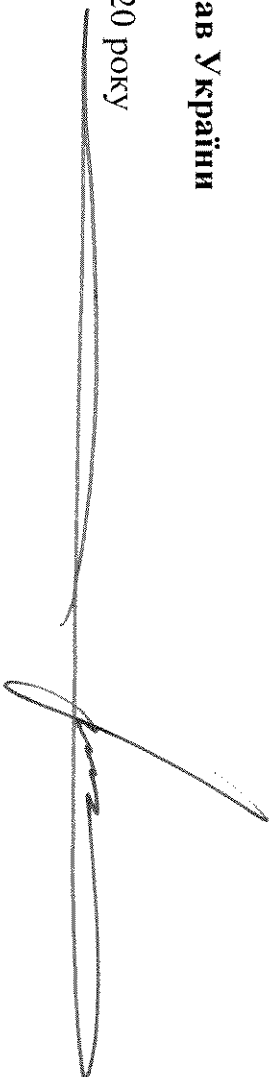
<p>... Внесено інформацію перевіряв, зауважень не маю, підтверджую правильність внесених відомостей і даю згоду на <del>обробку</del> <del>нерезультатних даних</del>, <del>збірвання та</del> проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має Міністерство внутрішніх справ України</p>	<p>... Внесено інформацію перевіряв, зауважень не маю, підтверджую правильність внесених відомостей і даю згоду на проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має Міністерство внутрішніх справ України</p>	<p>Зміни вносяться з метою врахування пропозицій Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в частині проведення нормативно-правового акта у відповідність до вимог законодавства про захист персональних даних</p>
---	---	--

## У додатку 8

<p>... Внесену інформацію перевірити, зауважень не маю, підтверджую правильність внесених відомостей і даю згоду на <del>обробку</del> <del>нерезональних даних</del>; <del>зберігання</del> та проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має Міністерство внутрішніх справ України</p>	<p>... Внесену інформацію перевірити, зауважень не маю, підтверджую правильність внесених відомостей і даю згоду на проведення перевірки за відповідними реєстрами та базами даних, доступ до яких має Міністерство внутрішніх справ України</p>	<p>Зміни вносяться з метою врахування пропозицій Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в частині приведення нормативно-правового акта у відповідність до вимог законодавства про захист персональних даних</p>
--	--	--

Міністр внутрішніх справ України

2020 року



Арсен АВАКОВ

**Аналіз регуляторного впливу**  
**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про внесення змін до Порядку внесення відомостей про належного**  
**користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру**  
**транспортних засобів»**

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до частини першої статті 53<sup>1</sup> Закону України «Про дорожній рух» та частини першої статті 14<sup>2</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, або за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису) (за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах), несе відповідальна особа – фізична особа або керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, а в разі якщо до Єдиного державного реєстру транспортних засобів унесено відомості про належного користувача відповідного транспортного засобу, – належний користувач транспортного засобу, а якщо в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань відсутні на момент запиту відомості про керівника юридичної особи, за якою зареєстрований транспортний засіб, – особа, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи.

Порядком внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру транспортних засобів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2018 року № 1197 (далі – Порядок), визначено механізм унесення до Єдиного державного реєстру транспортних засобів (далі – Реєстр) відомостей про належного користувача транспортного засобу (далі – належний користувач).

Проте під час унесення до Реєстру відомостей про належного користувача в суб'єктів господарювання виникають деякі труднощі.

Так, наприклад, лізингові компанії, що є власниками десятки тисяч транспортних засобів, якими користуються клієнти – лізингоодержувачі на підставі договорів фінансового або оперативного лізингу, не можуть скористатися механізмом унесення до Реєстру належного користувача у зв'язку з тим, що наявність транспортного засобу, який переданий у лізинг та знаходиться під заборонаю на відчуження або відомості щодо якого містяться в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна (наприклад, в обтяженні банку як забезпечення за кредитом), є підставою для відмови в унесенні відомостей про належного користувача.

Відсутність такої можливості призводить до накладання штрафів за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, або за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису)

(далі – адміністративне правопорушення) не безпосередньо на особу, яка вчинила таке правопорушення та має нести адміністративну відповідальність і оплачувати штрафи, а на власників транспортних засобів, які вимушені оплачувати штрафи за адміністративні правопорушення, які ними не вчинялися.

Водночас відсутність можливості вносити до Реєстру відомостей про належного користувача – працівника, визначеного керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу чи отримала в установленому законодавством спосіб право користуватись ним, через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті Головного сервісного центру МВС (далі – ГСЦ МВС), а також подання підтвердних документів в електронній формі ускладнює здійснення суб'єктами господарювання своєї діяльності.

Так, на балансі суб'єкта господарювання може бути понад 500 одиниць транспортних засобів, за якими закріплені працівники (водії), а необхідність особистої присутності в сервісному центрі представника суб'єкта господарювання та працівника, відомості щодо якого вносяться до Реєстру, призводить до витрачання додаткових фінансових та часових витрат.

При цьому суб'єкти господарювання позбавлені можливості замість нотаріально засвідченої копії, зокрема договору, на підставі якого юридичною особою набуто право користування транспортним засобом (якщо такий транспортний засіб не є власністю юридичної особи), подавати належним чином засвідчену безпосередньо суб'єктами господарювання копію такого договору.

У зв'язку з тим, що нотаріальне посвідчення одного аркуша копії документа, залежно від регіону, коштує від 10 гривень, та зважаючи на кількість договорів, на підставі яких набуто право користування транспортними засобами, загальна вартість такого нотаріального посвідчення складатиме десятки тисяч гривень, що, у свою чергу, накладає на суб'єктів господарювання додаткове фінансове навантаження.

На адресу МВС та ГСЦ МВС надходили численні звернення від суб'єктів господарювання з пропозиціями стосовно внесення змін до Порядку в частині спрощення процедури внесення відомостей про належного користувача, зокрема щодо можливості: уносити до Реєстру відомості про належного користувача – працівника, визначеного керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу чи отримала в установленому законодавством спосіб право користуватися ним, в електронній формі; подачі підтвердних документів для внесення відомостей про належного користувача через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті ГСЦ МВС; подачі належним чином завірених копій підтвердних документів, у разі якщо законодавством не визначений обов'язок їх нотаріального засвідчення.

За ініціативи ГСЦ МВС було проведено робочу зустріч із представниками Українського об'єднання лізингодавців (які генерують 80 % національного лізингового портфелю) та було обговорено проблемні питання під час унесення до Реєстру відомостей про належного користувача.

З метою розв'язання вищезазначених проблемних питань проектом акта пропонується внесення відповідних змін до Порядку.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Суб'єкти господарювання	+	
Держава	+	

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки на цей час відсутній спрощений механізм унесення до Реєстру відомостей про належного користувача.

## II. Цілі державного регулювання

Прийняття проекту акта забезпечить можливість вносити відомості про належного користувача, який користується транспортним засобом на підставі договору фінансового або оперативного лізингу, у разі наявності відомостей про такий транспортний засіб у Державному реєстрі обтяжень рухомого майна (крім перебування в обтяженні на заборону права користування та/або передачі права користування таким транспортним засобом), що дозволить застосовувати адміністративні стягнення до особи, яка безпосередньо вчинила адміністративне правопорушення.

Спрощення механізму внесення відомостей про належного користувача, користувача – працівника, визначеного керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу чи отримала в установленій законодавством спосіб право користуватися ним, шляхом подання заяви в електронній формі через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті ГСЦ МВС, із застосуванням кваліфікованого електронного підпису забезпечить перетворення державних послуг у зручний онлайн-формат.

Запровадження можливості подання підтвердних документів для внесення відомостей про належного користувача через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті ГСЦ МВС, у вигляді сканованих оригіналів або сканованих, належним чином засвідчених копій таких документів (а не їх нотаріально засвідчених копій) забезпечить економію фінансових та часових витрат, а також емоційно-психологічного стану, який значно дестабілізується за рахунок системи, пов'язаної з паперовою тяганиною, суб'єктивними факторами і чергами.

При цьому з метою зменшення ризиків ураження населення від розповсюдження гострої респіраторної хвороби COVID-19, з урахуванням рішення Державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій, електронний формат унесення до Реєстру відомостей про належного користувача через вебдодаток, розміщений на офіційному сайті ГСЦ МВС, із застосуванням кваліфікованого електронного підпису матиме перевагу над процедурою особистої присутності в сервісному центрі МВС.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Збереження чинного регулювання</b>
Альтернатива 1	<p>Збереження чинного регулювання унеможливилює:</p> <p>унести до Реєстру відомості про належного користувача, що користується транспортним засобом на підставі договору фінансового або оперативного лізингу та в разі, що такий транспортний засіб знаходиться під заборонаю на відчуження або відомості щодо якого містяться в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна;</p> <p>унесення до Реєстру відомостей про належного користувача – працівника, визначеного керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу чи отримала в установленому законодавством спосіб право користуватися ним, в електронній формі через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті ГСЦ МВС, із застосуванням кваліфікованого електронного підпису;</p> <p>подавати підтвердні документи у вигляді сканованих оригіналів або сканованих копій таких документів, засвідчених належним чином, у разі внесення до Реєстру відомостей про належного користувача через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті ГСЦ МВС, із застосуванням кваліфікованого електронного підпису;</p> <p>подавати належним чином засвідчені копії документів, зокрема договору, на підставі якого юридичною особою набуто право користування транспортним засобом (якщо такий транспортний засіб не є власністю юридичної особи);</p> <p>Отже, збереження чинного регулювання є неприйнятним</p>
	<b>Обраний спосіб</b>
Альтернатива 2	<p>Прийняття проекту акта забезпечує можливість:</p> <p>унесення відомостей про належного користувача – працівника, визначеного керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу чи отримала в установленому законодавством спосіб право користуватися ним, в електронній формі через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті ГСЦ МВС, із застосуванням кваліфікованого електронного підпису;</p> <p>подавати підтвердні документи у вигляді сканованих оригіналів або сканованих належним чином засвідчених копій таких документів у разі внесення до Реєстру відомостей про належного користувача в електронній формі через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті ГСЦ МВС, із застосуванням кваліфікованого електронного підпису;</p>

Вид альтернативи	Збереження чинного регулювання
	<p>уносити до Реєстру відомості про належного користувача, який користується транспортним засобом на підставі договору фінансового або оперативного лізингу, та який у разі вчинення безпосередньо ним адміністративного правопорушення буде нести адміністративну відповідальність;</p> <p>подавати належним чином засвідчені копії документів, зокрема договору, на підставі якого юридичною особою набуто право користування транспортним засобом (якщо такий транспортний засіб не є власністю юридичної особи), а не його нотаріально засвідчену копію (у разі якщо законодавством не визначений обов'язок нотаріального засвідчення таких копій);</p> <p>Головною перевагою проєкту регуляторного акта є вдосконалення та спрощення процедури внесення до Реєстру відомостей про належного користувача</p>

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	<p>Відсутність у суб'єкта господарювання можливості вносити інформацію про належного користувача (лізингоодержувача), що, у свою чергу, призводить до неможливості притягнення до адміністративної відповідальності особи, яка безпосередньо вчинила адміністративне правопорушення.</p> <p>Відсутність можливості працівнику, який визначений керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу або отримала в установленій законодавством спосіб право користування ним, уносити відомості про себе як належного користувача без особистої присутності в сервісному центрі МВС, а в електронній формі через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті ГСЦ МВС, із застосуванням кваліфікованого</p>



		електронного підпису
Альтернатива 2	Надання можливості працівнику, який визначений керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу або отримала в установленій законодавством спосіб право користування ним, унести відомості про себе як належного користувача без особистої присутності в сервісному центрі МВС	Відсутні

## Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати часу на ідентифікацію особи, яка безпосередньо вчинила адміністративне правопорушення, оскільки в суб'єкта господарювання відсутня можливість призначення належного користувача, який користується транспортним засобом на підставі договору фінансового або оперативного лізингу. У разі вчинення останнім адміністративного правопорушення постанови про накладення адміністративного стягнення за такі правопорушення виносяться на ім'я власника транспортних засобів (наприклад, керівника юридичної особи, в якого у власності можуть бути понад 1000 одиниць транспортних засобів та який має сплачувати штрафи за ті правопорушення, що безпосередньо ним не

		<p>вчинялися).</p> <p>Витрати, пов'язані з необхідністю нотаріального засвідчення копій підтвердних документів, що подаються для внесення відомостей про належного користувача.</p> <p>Витрати часу на відвідування сервісного центру МВС з метою призначення належного користувача</p>
Альтернатива 2	<p>Зменшення часових витрат на обслуговування в сервісному центрі МВС уповноваженого в установленому порядку представника юридичної особи та працівника, відомості щодо якого вносяться до Реєстру, та, у свою чергу, зменшення часових витрат на пошук, пов'язаний у зв'язку з відсутністю відомостей, які вносяться в електронній формі через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті ГСЦ МВС.</p> <p>Удосконалення та спрощення процедури внесення до Реєстру відомостей про належного користувача.</p> <p>Зменшуються витрати на підготовку та подання документів, необхідних для призначення належного користувача.</p> <p>Відповідальність за порушення нести будуть особи, які безпосередньо вчинили адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху,</p>	Відсутні

	зафіксоване автоматичному режимі	в	
--	-------------------------------------	---	--

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі та Мікро (у тому числі ФОП)	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	517	17745	1 483 716 (у тому числі 167 – лізингодавці) 0	1 501 978
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	0,03	0,96	99,01	100

Розрахунок витрат суб'єктів великого та середнього підприємництва, витрат суб'єктів мікро та малого підприємництва проведено відповідно до додатків 2 та 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	<p>Часові витрати пов'язані з унесенням до Реєстру відомостей про належного користувача.</p> <p>Відсутня можливість у суб'єкта господарювання вносити відомості про належного користувача – працівника, визначеного керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу або отримала в установлений законодавством спосіб право користування ним, в електронній формі через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті ГСЦ МВС, із застосуванням кваліфікованого електронного підпису.</p> <p>Витрати пов'язані з нотаріальним засвідченням копій підтвердних</p>

		<p>документів під час унесення до Реєстру відомостей про належного користувача.</p> <p>Відсутня можливість унесення інформації до Реєстру про належного користувача, який користується транспортним засобом на підставі договору фінансового або оперативного лізингу (у разі наявності такого транспортного засобу, зокрема в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна), що впливає на необхідність оплачувати штрафи за адміністративні правопорушення суб'єктами господарювання як власниками транспортних засобів</p>
Альтернатива 2	<p>Прийняття акта дозволить суб'єктам господарювання обирати спрощений спосіб унесення інформації про належного користувача.</p> <p>Скасування обов'язкових нотаріально засвідчених копій договору щодо підтвердження користування транспортним засобом дозволить зекономити значну кількість коштів та часу.</p> <p>Надається можливість суб'єкту господарювання через додаток вебсайту ГСЦ МВС заповнити електронну заяву із застосуванням кваліфікованого електронного підпису уповноваженого в установленому законодавством порядку представника юридичної особи або належного користувача</p>	Відсутні

	<p>унесенням до Реєстру відомостей про належного користувача.</p> <p>Витрати пов'язані з нотаріальним засвідченням копій підтвердних документів для внесення відомостей про належного користувача.</p> <p>Витрати суб'єктів господарювання (лізингодавців) як власників транспортних засобів на оплату штрафів за правопорушення, учинені безпосередньо порушниками (водіями).</p> <p>Витрати пов'язані з відвідуванням сервісного центру МВС із метою внесення відомостей про належного користувача – працівника, визначеного керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу або отримала в установленій законодавством спосіб право користування ним</p>
Альтернатива 2	<p>Витрати суб'єктів господарювання становитимуть за перший рік – 48 957 116,65 грн, а за 5 років – 1 650 151 550 грн. Прийняття акта дозволить зменшити витрати на <b>90%</b>, що у грошовому еквіваленті становить <b>1 489 334 839 грн</b></p>

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1	2	3
Альтернатива 1	1	<p>Збереження чинного регулювання унеможливило:</p> <p>здійснення процедури внесення до Реєстру відомостей про належного користувача, який користується транспортним засобом на підставі договору фінансового або оперативного лізингу, в разі наявності такого</p>

		<p>транспортного засобу в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна;</p> <p>уносити відомості про належного користувача – працівника, визначеного керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу або отримала в установлений законодавством спосіб право користування ним в електронному вигляді через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті ГСЦ МВС, із застосуванням кваліфікованого електронного підпису;</p> <p>подавати підтвердні документи через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті ГСЦ МВС, у вигляді сканованих оригіналів чи сканованих належним чином засвідчених копій таких документів;</p> <p>подавати належним чином засвідчені копії підтвердних документів для внесення відомостей про належного користувача, а не їх нотаріально засвідчені копії</p>
Альтернатива 2	4	<p>Забезпечує можливість:</p> <p>унесення до Реєстру належного користувача, який користується транспортним засобом на підставі договору фінансового або оперативного лізингу, у разі наявності такого транспортного засобу в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна;</p> <p>подачі оригіналів або сканованих належним чином засвідчених копій таких документів у разі внесення до Реєстру відомостей про належного користувача в електронній формі через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті ГСЦ МВС, із застосуванням кваліфікованого електронного підпису;</p> <p>унесення до Реєстру відомості про належного користувача, який користується транспортним засобом на підставі договору фінансового або оперативного лізингу та який у разі вчинення безпосередньо ним адміністративного правопорушення буде нести адміністративну відповідальність;</p> <p>подачі належним чином засвідчених</p>

		копій документів, зокрема договору, на підставі якого юридичною особою набуто право користування транспортним засобом (якщо такий транспортний засіб не є власністю юридичної особи), а не його нотаріально засвідчену копію (у разі якщо законодавством не визначений обов'язок нотаріального засвідчення таких копій)	
<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи</b>
Альтернатива 1	Відсутні	<p>Часові витрати пов'язані з унесенням до Реєстру відомостей про належного користувача.</p> <p>Витрати пов'язані з необхідністю особистої присутності в сервісному центрі МВС як керівника юридичної особи (уповноваженого представника), так і працівника, відомості щодо якого вносяться до Реєстру, а також нотаріального засвідчення копій документів, зокрема договору, на підставі якого юридичною особою набуто право користування транспортним засобом</p>	Не дає змоги досягнути цілі державного регулювання
Альтернатива 2	Удосконалено та спрощено	Відсутні	Ціль державного регулювання може

	<p>процедуру внесення до Реєстру відомостей про належного користувача.</p> <p>Удосконалено Порядок у частині надання можливості внесення до Реєстру відомостей про належного користувача, який користується транспортним засобом на підставі договору фінансового або оперативного лізингу, у разі наявності такого транспортного засобу в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна.</p> <p>Спрощено Порядок у частині можливості: унесення відомостей про належного користувача – працівника, визначеного керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу або отримала в установленій законодавством спосіб право користування ним, в електронному вигляді через вебдодаток,</p>		<p>бути досягнута в повній мірі шляхом надання можливості отримати електронну послугу без відвідування державних органів, що, у свою чергу, дозволить скоротити паперовий документообіг, зменшити фінансові витрати суб'єктів господарювання, економію часових витрат як зі сторони суб'єктів господарювання, так і працівників сервісних центрів МВС</p>
--	--	--	---



	<p>розміщений на офіційному вебсайті ГСЦ МВС, із застосуванням кваліфікованого електронного підпису;</p> <p>подавати підтвердні документи через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті ГСЦ МВС, у вигляді сканованих оригіналів чи сканованих належним чином засвідчених копій таких документів;</p> <p>подавати належним чином засвідчені копії підтвердних документів для внесення відомостей про належного користувача, а не їх нотаріально засвідчені копії</p>		
<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників</b>	
Альтернатива 1	<p>Переваги відсутні. Збереження чинного регулювання унеможливило здійснення ефективної процедури внесення до Реєстру відомостей про належного користувача.</p>	Відсутні	
Альтернатива 2	<p>Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива дозволить</p>	Відсутні	

	<p>запровадити спрощений та вдосконалений механізм процедури внесення відомостей про належного користувача до Реєстру.</p> <p>Створення сучасних умов для здійснення процедури внесення до Реєстру відомостей про належного користувача в будь-який час і незалежно від місцезнаходження</p>	
--	--	--

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання визначеної проблеми пропонуються механізми, які спрямовані на розв'язання проблеми, яка виникає під час здійснення процедури внесення відомостей про належного користувача до Реєстру, зокрема:

пункт 4 Порядку пропонується викласти в редакції, яка буде чітко визначати коло осіб – належних користувачів, яким вимога щодо наявності посвідчення водія є необов'язковою;

у пункті 11 Порядку пропонується виключити одне з положень, яке було підставою для відмови в унесенні до Реєстру відомостей про належного користувача, з метою врегулювання договору фінансового або оперативного лізингу;

у пункті 25 Порядку виключається положення щодо нотаріально засвідченої копії договору, на підставі якого юридичною особою набуто право користування транспортним засобом;

у пункті 26 Порядку постанови надається спрощена можливість уносити відомості про належного користувача – працівника, визначеного керівником юридичної особи, яка є власником транспортного засобу або отримала в установленій законодавством спосіб право користування ним, в електронному вигляді через вебдодаток, розміщений на офіційному вебсайті ГСЦ МВС, шляхом заповнення електронної заяви за формою згідно з додатком 2 до цього Порядку із застосуванням кваліфікованого електронного підпису;

у пункті 31 Порядку виключається положення щодо необхідності подачі до сервісного центру МВС нотаріально посвідченого договору оренди (найму, позички) транспортного засобу;

у пункті 34 Порядку пропонується надати можливість подавати підтвердні документи для внесення до Реєстру відомостей про належного користувача у вигляді сканованих оригіналів чи сканованих належним чином завірених копій договору фінансового або оперативного лізингу;

пункт 44 Порядку доповнюється положенням щодо надання сканованої копії повідомлення про розірвання договору з метою врегулювання процедури дострокового виключення з Реєстру відомостей про належного користувача.

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблематики, є прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру транспортних засобів».

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

суб'єктам господарювання – ознайомитися з положеннями проекту регуляторного акта;

дії органів державної влади – ознайомлення з редакцією регуляторного акта та дотримання їх вимог під час виконання своїх повноважень.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

Прийняття запропонованого проекту акта сприятиме вдосконаленню та спрощенню механізму внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру транспортних засобів.

Прийняття та оприлюднення проекту акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування та громадян.

Прийняття проекту акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода в разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) проведено відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

**Тест малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 серпня по 15 серпня 2020 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)

	підприємців, експертів, науковців тощо)		
1	Головний сервісний центр МВС	2	Обговорено інформацію щодо змін до редакції проекту постанови
2	Круглий стіл з лізингодавцями.	25	Обговорено інформацію щодо змін до редакції проекту постанови

### 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів господарювання, задіяних у проведенні процедури внесення до Реєстру інформації про належних користувачів транспортних засобів, становить – 1 483 716 (з яких 167 – лізингодавці, для яких розрахунок витрат проведено окремо);

питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 99,01 % (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Розрахунок проведено на основі припущення, що один суб'єкт господарювання має у власності 1 транспортний засіб та вносить щодо нього інформацію про належного користувача.

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Використовується мінімальний розмір плати. За Законом України «Про державний бюджет України на 2020 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати на 2020 рік становить: 4723,00 грн та 28,31 грн у погодинному розмірі.

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	2	3	4	5
1	Часові витрати на підготовку сканованих копій договору щодо підтвердження користування транспортним засобом.	4,70 грн (необхідний час на підготовку та сканування документів)	4,70 грн	23,50 грн

	Формула: оцінка витрат на підготовку пакета сканованого договору $X$ кількість одиниць транспортних засобів	$X \cdot 1 = 4,70$ грн		
2	Часові витрати на заповнення та подачу заяви. Формула: оцінка витрат на подання заяви $X$ кількість транспортних засобів	$14,15 \text{ грн} \cdot X \cdot 1 = 14,15 \text{ грн}$	14,15 грн	70,75 грн
3	Разом, гривень Формула: сума рядків (1 + 2)	18,85	X	94,25
4	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1 483 549	1 483 549	1 483 549
5	Сумарно, гривень. Формула: відповідний стовпчик «разом» $X$ кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 3 $X$ рядок 4)	27 964 898,65	X	139 824 493
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
6	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання. Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, $X$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)	14,15 грн (0,5 години)	Витрати несуть одноразовий характер	Витрати несуть одноразовий характер
7	Разом, гривень Формула: сума рядків (6 + 7)	14,15	X	X
8	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1 483 549	1 483 549	1 483 549
9	Сумарно, гривень	20 992 218	X	X

	Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 8 X рядок 9)			
--	---	--	--	--

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Територіальний орган з надання сервісних послуг МВС  
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1	2	3	4	5	6
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	X	X	X	X	X

2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
камеральні	X	X	X	X	X
виїзні	X	X	X	X	X
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Інші адміністративні процедури	X	X	X	X	X
Разом за рік	Будь-які витрати держави на виконання вимог регулювання відсутні				
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають, на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	2	3	4
1	Оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	27 964 898,65 грн	139 824 493 грн
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	20 992 218 грн	Витрати носять одноразовий характер
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	X	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	48 957 116,65 грн	160 816 711 грн

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Кількість суб'єктів господарювання (лізингодавців), задіяних у проведенні процедури внесення до Реєстру інформації про належних користувачів транспортних засобів, становить – 167.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Використовується мінімальний розмір плати. За Законом України «Про державний бюджет України на 2020 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати на 2020 рік становить: 4723,00 грн та 28,31 грн у погодинному розмірі. Розрахунок проведено відповідно до даних, наданих лізинговими компаніями. Так, у середньому 80 транспортних засобів надаються одним лізингодавцем у користування на умовах договору лізингу за рік.



№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	2	3	4	5
1	Часові витрати на підготовку сканованих копій договору щодо підтвердження користування транспортним засобом. Формула: оцінка витрат на підготовку пакета сканованого договору X кількість одиниць транспортних засобів	4,70 грн (необхідний час на підготовку документів) X 80 = 376 грн	376 грн	1880 грн
2	Часові витрати на заповнення та подачу заяви уповноваженого в установленому законодавством порядку представника юридичної особи. Формула: оцінка витрат на подання заяви X кількість транспортних засобів	14,15 грн X 80 = 1132 грн	1132 грн	5660 грн
3	Разом, гривень. Формула: сума рядків (1 + 2)	1508	X	7540 грн
4	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	167	167	167
5	Сумарно, гривень. Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 3 X рядок 4)	251 836	X	1 259 180
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого				

підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
6	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання. Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)	28,31 грн (1 година)	Витрати носять одноразовий характер	Витрати носять одноразовий характер
7	Разом, гривень. Формула: (сума рядків (6 + 7))	14,15	X	X
8	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	167	167	167
9	Сумарно, гривень. Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 8 X рядок 9)	2363	X	X

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	2	3	4
1	Оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	251 836 грн	1 259 180 грн
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2363 грн	Витрати носять одноразовий характер
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання	X	X

	запланованого регулювання		
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	254 199 грн	1 259 180 грн

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Прийняття проекту постанови коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва не передбачає.

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог **діючого регулювання\***

Порядковий номер	Показник	За рік регулювання	За п'ять років
1	2	3	4
1	Оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання (підготовка та нотаріальне засвідчення копії договору, на підставі якого юридичною особою набуто право власності або користування транспортним засобом, витрати на оформлення в сервісному центрі МВС)	309 038 092 грн	1 545 190 461 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання вимог регулювання	309 038 092 грн	1 545 190 461 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва (перевірка та оформлення	20 992 218 грн	104 961 091,75 грн

	паперових документів в сервісному центрі МВС)		
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	330 030 310 грн	1 650 151 550 грн

Результати проведених розрахунків витрат за діючим регулюванням

Витрати за діючим регулюванням		Витрати за проектом акта	
За перший рік, грн	За 5 років, грн	За перший рік, грн	За 5 років, грн
330 030 310	1 650 151 550	48 957 116,65	160 816 711

\*До розрахунку витрат, що виникають у суб'єктів господарювання за діючим регулюванням, витрати лізингодавців не включені, оскільки на сьогодні зазначені суб'єкти взагалі позбавлені можливості призначення належного користувача.

Виходячи з наведеного, у суб'єктів господарювання після запровадження регулювання, за найскромнішими підрахунками, витрати скоротяться на майже півтора мільярди.

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії нормативно-правового акта не обмежений у часі до прийняття нового законодавчого акта або втрати ним чинності.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни правових актів вищої юридичної сили, на вимогах яких базується проєкт.

Строк набрання чинності регуляторним актом: з дня його офіційного опублікування.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

До основних показників результативності дії регуляторного акта належать:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – не передбачається;

2) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, – 1 501 978;

3) розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – 1 259 180 грн / 5 років;

4) рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній. Проєкт постанови розміщено на вебсайті МВС (<https://mvs.gov.ua>).

Прогнозними показниками результативності регуляторного акта є: кількість укладених договорів фінансового чи оперативного лізингу;

кількість призначених належних користувачі транспортних засобів, які передані в користування за договорами фінансового чи оперативного лізингу.

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта уповноваженим органом виконавчої влади буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності регуляторним актом шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних про кількість в електронній формі заяв про внесення до Єдиного державного реєстру транспортних засобів відомостей про належного користувача. Для базового відстеження будуть використані зауваження та пропозиції суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта.

Повторне відстеження буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим регуляторним актом, під час якого проводитиметься моніторинг інформації щодо кількості осіб, які подали в електронній формі заяв про внесення до Єдиного державного реєстру транспортних засобів відомостей про належного користувача. У результаті повторного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстежень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Цільові групи, які будуть залучатися для проведення відстеження, – МВС, ГСЦ МВС, юридичні особи – лізингодавці.

**Міністр внутрішніх справ України**

**Арсен АВАКОВ**

\_\_\_\_\_ 2020 року \_\_\_\_\_

## ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	витрати відсутні	витрати відсутні
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень	не передбачені	не передбачені
3	Витрати, пов'язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень (підготовка та передача заяви та документів в електронній формі X кількість процедур)	377	1885
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), гривень	не передбачені	не передбачені
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	не передбачені (послуга з унесення інформації про належного користувача надається безоплатно)	не передбачені (послуга з унесення інформації про належного користувача надається безоплатно)
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	не передбачені	не передбачені
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	не передбачені	не передбачені
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	377	1885
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде	суб'єкти середнього підприємства	

	поширено регулювання, одиниць	- 17 745 суб'єкти великого підприємництва - 517	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	суб'єкти середнього підприємства - 334 493 суб'єкти великого підприємства - 9745,45	суб'єкти середнього підприємства - 1 672 465 суб'єкти великого підприємства - 48 727,25

## Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених / нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів)	не передбачені		не передбачені	
Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур	Витрати на безпосередньо отримання послуги (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг	Часові витрати: на ознайомлення з процедурою отримання дозволу – 10 хвилин (4,70 грн); на заповнення заяви про отримання послуги та надсилання документів – 30 хвилин (14,15 грн);	відсутні, отримання послуги є безоплатним	Часові витрати: на ознайомлення з процедурою отримання дозволу – 10 хвилин (4,70 грн); на заповнення заяви про отримання послуги та надсилання документів – 30 хвилин (14,15 грн)	70,75 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	За рік: суб'єкти середнього підприємництва – 38 439 219 гривень; суб'єкти великого підприємництва – 1 119 925,40 гривень.



	За п'ять років: суб'єкти середнього підприємництва – 192 196 095 гривень; суб'єкти великого підприємництва – 5 599 627 гривень.
Альтернатива 2	За перший рік: суб'єкти середнього підприємництва – 6 689 865 гривень; суб'єкти великого підприємництва – 194 909 гривень.  За п'ять років: суб'єкти середнього підприємництва – 33 449 325 гривень; суб'єкти великого підприємництва – 974 545 гривень.

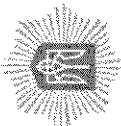
Розрахунок проведено на основі припущення, що один суб'єкт господарювання має в середньому у власності 20 транспортних засобів та вносить щодо них інформацію про належного користувача.



Меню

01601, м. Київ, вул. Академіка Богомолова 10

(044) 256-03-33



Єдиний портал органів системи МВС України

Повідомити про корупцію



## Міністерство

- 01. Цілі і завдання Міністерства
- 02. Команда
- 03. Колегія МВС
- 04. Структура
- 05. Символіка
- 06. Вищі навчальні заклади
- 07. Профілики
- 08. Енергоефективність
- 09. Євроінтеграція
- 10. Євроатлантична інтеграція
- 11. Авіація МВС
- 12. Деокупація Донбасу
- 13. Нормативна база МВС
- 14. Захист прав журналістів
- 15. Автосистема фотовідеореєстрації ПДР

# Повідомлення про оприлюднення доопрацьованого проекту постанови КМУ «Про внесення змін до Порядку внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру транспортних засобів»

Повідомляємо про оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерства внутрішніх справ України ([www.mvs.gov.ua](http://www.mvs.gov.ua)) доопрацьованого проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру транспортних засобів» (далі – проект постанови) з урахуванням пропозицій та зауважень заінтересованих органів.

Проект постанови розроблений з метою вирішення проблемних питань, вдосконалення та спрощення процедури внесення відомостей про належного користувача транспортного засобу до Єдиного державного реєстру транспортних засобів.

Запровадження та пропозиції до проекту постанови прийняються протягом місяця з дати оприлюднення – 9 листопада 2020 року – в електронній формі за адресою: Головний сервісний центр МВС, вул. Лук'янівська, 62, м. Київ, 04071, або на е-mail: [info@nss.gov.ua](mailto:info@nss.gov.ua); (044) 374 10 51 (Гуменюк Ольга Миколаївна).