



МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ГРОМАД ТА ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ

вул. Велика Житомирська, 9, м. Київ, 01601, тел./факс: (044) 278-83-90, тел. (044) 284-05-54,
278-82-90; e-mail: minregion@minregion.gov.ua, сайт: www.minregion.gov.ua;
код згідно з ЄДРПОУ 37471928

№ _____ на № _____ від _____

Державна регуляторна служба України

Міністерство розвитку громад та територій України просить погодити доопрацьований проєкт наказу Мінрегіону «Про затвердження Змін до Методики визначення енергетичної ефективності будівель», яким передбачається внесення змін до чинного наказу Мінрегіону від 11.07.2018 №169 «Про затвердження Методики визначення енергетичної ефективності будівель», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16 липня 2018 року за № 822/32274, який було погоджено Рішенням Державної регуляторної служби України від 13.10.2020 № 611.

Додатки:

1. Наказ на 18 арк.;
2. Пояснювальна записка на 4 арк.;
3. Порівняльна таблиця на 26 арк.
5. Аналіз регуляторного впливу на 16 арк., в 1 прим.;
6. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк., в 1 прим.;
7. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення на 2 арк.;
8. Довідка про виконання повноважень Міністра на 1 арк.

Перший заступник Міністра

Василь ЛОЗИНСЬКИЙ

Олена Воскобійник
Надія Кононова, тел 278-51-46



МІНРЕГІОН
№7/31/19418-20 від 04.12.2020
1777132



Підписано ЕЦП
Лозинський Василь Миронович
04.12.2020 14:20



**МІНІСТЕРСТВО
РОЗВИТКУ ГРОМАД ТА ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ**

Н А К А З

від _____

Київ

№ _____

Про затвердження Змін до
Методики визначення
енергетичної ефективності
будівель

Відповідно до частини першої статті 5, частини першої статті 6 Закону України «Про енергетичну ефективність будівель», абзацу четвертого підпункту 2 пункту 3 та пункту 8 Положення про Міністерство розвитку громад та територій України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 квітня 2014 року № 197 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 вересня 2019 року № 850),

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Зміни до Методики визначення енергетичної ефективності будівель, затвердженої наказом Мінрегіону від 11 липня 2018 року № 169, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 16 липня 2018 року за № 822/32274, що додаються.

2. Директорату технічного регулювання у будівництві (Воскобійник О.) разом з Юридичним департаментом (Чепелюк О.) подати цей наказ в установленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.
4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Перший заступник Міністра



Василь ЛОЗИНСЬКИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства розвитку громад та територій України

№ _____

Зміни

до Методики визначення енергетичної ефективності будівель

1. У розділі III:

1) пункт 4 викласти в такій редакції:

«4. Санітарні та мікрокліматичні умови приміщень будівлі визначаються відповідно до вимог нормативних актів та документів залежно від функціонального призначення будівлі. Допускається визначати розрахункові показники мікроклімату згідно з пунктом 6.3 розділу 6 та розділом 13 ДСТУ Б А.2.2-12.»;

2) після пункту 8 доповнити новим пунктом такого змісту:

«9. При визначенні розрахункового значення усередненої за часом витрати повітря для будівлі або її кондиціонованих зон, за відсутності проектних даних у необхідному обсязі значення усередненої за часом витрати повітря, слід розраховувати згідно з додатком X ДБН В.2.5-67:2013 «Опалення, вентиляція та кондиціонування» (далі – ДБН В.2.5-67), використовуючи загальну мінімальну витрату зовнішнього повітря Q_{tot} , що визначається для оптимальних умов мікроклімату.».

2. Розділ IV викласти в такій редакції:

«Питома енергопотреба на опалення, охолодження, постачання гарячої води розраховується за формулами

для житлових будівель

$$EN = (Q_{H,nd} + Q_{C,nd} + Q_{DHW,nd}) / A_f \quad (1)$$

для громадських будівель

$$EN = Q_{H,nd} + Q_{C,nd} + Q_{DHW,nd} / V \quad (2)$$

де $Q_{H,nd}$ – річна енергопотреба будівлі на опалення, кВт×год, що визначається згідно з розділами 7 – 14 ДСТУ Б А.2.2-12;

$Q_{C,nd}$ – річна енергопотреба будівлі на охолодження, кВт×год, що визначається згідно з розділами 7 – 14 ДСТУ Б А.2.2-12;

$Q_{DHW,nd}$ – річна енергопотреба будівлі для постачання гарячої води, кВт×год, що визначається згідно з підпунктом 16.1.2 пункту 16.1 розділу 16 ДСТУ Б А.2.2-12.».

3. У розділі VII:

1) в абзаці третьому пункту 2 слова та цифри «, розраховується за формулою (29)» виключити;

2) пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Енергопотреба для гарячого водопостачання ($Q_{DHW,nd}$), кВт×год, що визначається згідно з підпунктом 16.1.2 пункту 16.1 розділу 16 ДСТУ Б А.2.2-12.»;

3) пункт 4 виключити.

У зв'язку з цим пункти 5 – 8 вважати відповідно пунктами 4 – 7, нумерацію формул «(31) – (36)» вважати відповідно нумерацією формул «(29) – (34)»;

4) після абзацу п'ятого пункту 7 доповнити новим абзацом такого змісту:

« $W_{w, dis, au}$ - споживання додаткової енергії для насоса, кВт год, допускається розраховувати на підставі маркування потужності насоса.».

У зв'язку з цим абзац шостий вважати абзацом сьомим;

5) пункт 7 доповнити новими абзацами такого змісту:

«Додаткова енергії для насоса, $W_{w, dis, au}$, кВт×год, розраховується за формулою

$$W_{W,dis,au} = P_{pmp} \times t_{pmp} \times N, \quad (35)$$

де P_{pmp} – маркування потужності насоса, кВт;

t_{pmp} – час роботи насоса, год/доба, за відсутності точних даних приймають стандартне значення 24 год/добу;

N – кількість діб роботи насоса протягом року.».

У зв'язку з цим нумерацію формул «(37) – (46)» вважати відповідно нумерацією формул «(36) – (45)».

4. У розділі VIII пункти 1 – 4 викласти в такій редакції:

«1. Питоме енергоспоживання при вентиляції ($EP_{V,use}$), кВт×год/м² [кВт×год/м³], розраховується за формулами

для житлових будівель

$$EP_{V,use} = Q_{V,use} / A_f, \quad (36)$$

для громадських будівель

$$EP_{V,use} = Q_{V,use} / V, \quad (37)$$

де $Q_{V,use}$ – річне енергоспоживання при вентиляції, кВт×год, розраховується за формулою (38);

A_f, V – кондиціонована (опалювана) площа для житлової будівлі, м², та кондиціонований (опалювальний) об'єм для громадської будівлі (або її частини), м³, що визначаються в порядку, наведеному у пункті 8 розділу III цієї Методики.

2. Річне енергоспоживання при вентиляції ($Q_{V,use}$), кВт×год, розраховується за формулою

$$Q_{V,use} = Q_{V,sys,fan}, \quad (38)$$

де $Q_{V,sys,fan}$ – енергоспоживання припливного та витяжного вентиляторів системи вентиляції, кВт×год, розраховується за формулою (39).

3. Енергоспоживання припливного та витяжного вентиляторів системи вентиляції ($Q_{V,sys,fan}$), кВт×год, розраховується за формулою

$$Q_{V,sys,fan} = P_{el} \times t_v, \quad (39)$$

де P_{el} – електрична потужність вентилятора, кВт, розраховується за формулою (40);

t_v – час роботи системи вентиляції (години).

4. Електрична потужність вентиляторів (P_{el}), кВт, розраховується за формулою

$$P_{el} = SFP \times V_L / 3600, \quad (40)$$

де SFP – питома потужність вентилятора системи механічної вентиляції, кВт/(м³/с), або визначається згідно з проектною питомою потужністю вентилятора системи механічної вентиляції, наведеною у додатку 8 до цієї Методики, щодо питомої потужності вентилятора системи механічної вентиляції або фактичні дані потужності системи вентиляції. За відсутності механічної системи вентиляції розрахунок не виконується;

V_L – об’ємна витрата повітря в системі механічної вентиляції, м³ /год.».

5. У розділі IX:

1) пункт 1 викласти в такій редакції:

«1. Питома енергоспоживання при освітленні ($EP_{W,use}$), кВт×год/м², розраховується за формулою

$$EP_{W,use} = W_{use} / A_f, \quad (41)$$

де W_{use} – річний обсяг енергоспоживання при освітленні кВт×год, розраховується за формулою (42);

A_f – кондиціонована (опалювана) площа будівлі, м², що визначаються в порядку, наведеному у пункті 8 розділу III цієї Методики.»;

2) пункт 2 викласти в такій редакції:

«2. Річний обсяг енергоспоживання при освітленні (W_{use}), кВт×год, розраховується за формулою

$$W_{use} = W_L + W_P, \quad (42)$$

де:

W_L – енергія, необхідна для виконання функції штучного освітлення в будівлі, кВт×год, розраховується за формулою (43);

W_P – енергія, необхідна для забезпечення заряду акумуляторів світильників аварійного освітлення та енергія для управління/регулювання освітленням в будівлі, кВт×год, визначається згідно з пунктом 4 цього розділу.»;

3) абзаци перший та другий пункту 3 викласти в такій редакції:

«3. Обсяг енергії, необхідної для виконання функції штучного освітлення в будівлі (W_L), кВт×год, розраховується за формулою

$$W_L = P_N \times F_C \times (t_D \times F_O \times F_D + t_N \times F_O) \times A_f / 1000, \quad (43)»;$$

4) пункт 4 викласти в такій редакції:

«4. Енергія, необхідна для забезпечення заряду акумуляторів світильників аварійного освітлення та енергія для управління/регулювання освітленням в будівлі W_P , кВт×год, розраховуються за формулою

$$W_P = P_{em} \times A_{em} + P_{pc} \times A_{pc}, \quad (44)$$

де:

P_{em} – загальна встановлена питома потужність заряду акумуляторів світильників аварійного освітлення, кВт×год/м², приймають згідно з додатком 9 до цієї Методики;

P_{pc} – загальна встановлена питома потужність усіх систем управління приладами освітлення зони в час, коли лампи не використовують, кВт×год/м², приймають згідно з додатком 9 до цієї Методики;

A_{em} – площа будівлі, m^2 , на якій передбачено застосування аварійного освітлення;

A_{pc} – площа будівлі, m^2 , на якій передбачено застосування регульованого освітлення.».

6. У розділі XI:

1) пункт 1 викласти в такій редакції:

«1. Первинна енергія (E_p), кВт×год, обчислюється для кожного енергоносія та розраховується за формулою

$$E_p = \sum(E_{del,i} \times f_{p,del,i}) - \sum(E_{exp,i} \times f_{p,exp,i}), \quad (45)$$

де:

$E_{del,i}$ – поставлена енергія для i -го енергоносія, кВт×год;

$E_{exp,i}$ – експортована енергія для i -го енергоносія, кВт×год;

$f_{p,del,i}$ – фактор первинної енергії для i -го поставленого енергоносія;

$f_{p,exp,i}$ – фактор первинної енергії для i -го експортованого енергоносія.

Фактор первинної енергії $f_{p,del,i}$ приймає значення $f_{p,del,i,nren}$ – для невідновлювальних видів енергії або $f_{p,del,i,ren}$ – для відновлювальних видів енергії, що наведено в додатку 10 до цієї Методики.

Фактори $f_{p,del,i}$ та $f_{p,exp,i}$ можуть приймати однакові значення.

Друга складова в формулі (45), $(\sum(E_{exp,i} \times f_{p,exp,i}))$, не включається за умови відсутності експортованої енергії.

Поставлена енергія ($E_{del,i}$) дорівнює енергоспоживанню відповідного енергоносія

$$E_{del,i} = Q_{H,use}; Q_{C,use}; Q_{DHW,use}; Q_{V,use}; W_{use}, \quad (46)$$

або представляє собою суму наявних однотипних видів енергоносіїв.

При енергоспоживанні за одним видом енергоносія (наприклад, природний газ, електроенергія тощо) поставлена енергія розраховується за формулою

$$E_{del,i} = Q_{H,use} + Q_{C,use} + Q_{DHW,use} + Q_{V,use} + W_{use}, \quad (47)»;$$

2) пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Маса викидів парникових газів (m_{CO_2}), кг, розраховується з поставленої та експортованої енергії для кожного енергоносія за формулою

$$m_{CO_2} = \sum (E_{del,i} \times K_{del,i}) / 1000 - \sum (E_{exp,i} \times K_{exp,i}) / 1000, \quad (49)$$

де:

$E_{del,i}$ – поставлена енергія i -го енергоносія, кВт×год;

$E_{exp,i}$ – експортована енергія для i -го енергоносія, кВт×год;

$K_{del,i}$ – коефіцієнт викидів парникових газів для поставленого i -го енергоносія CO_2 ($K_{del,i}$), г/кВт×год, що наведено в додатку 10 до цієї Методики;

$K_{exp,i}$ – коефіцієнт викидів CO_2 для експортованого i -го енергоносія, кг/кВт×год.

Коефіцієнти $K_{del,i}$ та $K_{exp,i}$ можуть приймати однакове значення.

Друга складова в формулі (49), $(\sum (E_{exp,i} \times K_{exp,i}))$, не включається за умови відсутності експортованої енергії.

Питомий показник викидів парникових газів (M_{CO_2}), кг/м², розраховується за формулою

$$M_{CO_2} = m_{CO_2} / A_f, \quad (50)$$

де A_f – кондиціонована (опалювана) площа будівлі, м², що визначається в порядку, наведеному у пункті 8 розділу III цієї Методики.»

3) пункт 5 викласти в такій редакції:

«5. Фактори первинної енергії $f_{p,del,i}$ та коефіцієнти викидів парникових газів CO_2 ($K_{del,i}$), г/кВт×год, наведено у додатку 10 до цієї Методики.»

7. У розділі XII:

1) пункт 1 викласти в такій редакції:

«1. Клас енергетичної ефективності будівель встановлюється відповідно даним, наведеним у таблиці 1, залежно від показника, Δ_{EP} , %, який є відсотковою

різницею між загальним показником питомого енергоспоживання при опаленні та охолодженні, EP_{use} , кВт×год/м², [кВт×год/м³] та граничним значенням питомого енергоспоживання при опаленні та охолодженні, EP_p , кВт×год/м², [кВт×год/м³], й розраховується за формулою

$$\Delta_{EP} = [(EP_{use} - EP_p)/EP_p] \times 100, \quad (51)$$

де:

EP_{use} – загальний показник питомого енергоспоживання при опаленні та охолодженні, що розраховується за формулою (52);

EP_p – граничне значення питомого енергоспоживання при опаленні та охолодженні житлових та громадських будівель, що встановлюється згідно з мінімальними вимогами до енергетичної ефективності будівель з урахуванням вимог частини другої статті 6 Закону України «Про енергетичну ефективність будівель».

Таблиця 1 – Клас енергетичної ефективності будівлі

Клас енергетичної ефективності будівлі	Відсоткові показники, Δ_{EP}
A	$\Delta_{EP} < -50$
B	$-50 \leq \Delta_{EP} < -20$
C	$-20 \leq \Delta_{EP} \leq 0$
D	$0 < \Delta_{EP} \leq 20$
E	$20 < \Delta_{EP} \leq 35$
F	$35 < \Delta_{EP} \leq 50$
G	$50 < \Delta_{EP}$ »;

2) пункт 2 викласти в такій редакції:

«2. Загальний показник питомого енергоспоживання при опаленні та охолодженні (EP_{use}), кВт×год/м² [кВт×год/м³] розраховується за формулою

$$EP_{use} = EP_{H,use} + EP_{C,use}, \quad (52)$$

де:

$EP_{H,use}$ – питоме енергоспоживання при опаленні, кВт×год/м² [кВт×год/м³], що розраховується за формулами (3), (4);

$EP_{C,use}$ – питоме енергоспоживання при охолодженні, кВт×год/м² [кВт×год/м³], що розраховується за формулами (17), (18).»;

3) пункт 3 виключити.

8. Розділ XIII виключити.

9. Додаток 1 до Методики визначення енергетичної ефективності будівель (пункт 6 розділу V) викласти в такій редакції:

«

Додаток 1
до Методики визначення
енергетичної ефективності будівель
(пункт 6 розділу V)

Значення сезонної ефективності виробництва/генерування теплоти

№ з/п	Енергоносій/ послуга	Джерело теплозабезпечення	Ефективність, %		
	1	2	3	4	5
	Невідновлюваний				
1	Горючі корисні копалини тверді	Вугільні котли, виготовлені: а) до 1980 р., б) протягом 1980–2000 р.р., с) від 2000 р.		60 65 82	
2		Каміни із закритою камерою згоряння		70	
3		Кахельні печі		80	
4		Масляні або газові кімнатні печі		84	
5	Горючі корисні копалини скраплені та газоподібні	Котли на газоподібному або рідкому паливі з відкритою камерою згоряння (атмосферні пальники) та		86	

		двопозиційним регулюванням	
6		Низькотемпературні котли на газоподібному або рідкому паливі, із закритою камерою згоряння та модульованим пальником, з номінальною потужністю: а) до 50 кВт, б) від 50 до 120 кВт, с) від 120 до 1200 кВт	87 91 94
7		Газові конденсаційні котли (70/55 ° C) з номінальною потужністю: а) до 50 кВт, б) від 50 до 120 кВт, с) від 120 до 1200 кВт	91 92 95
8		Газові конденсаційні котли (55/45 ° C) з номінальною потужністю: а) до 50 кВт, б) від 50 до 120 кВт, с) від 120 до 1200 кВт	94 95 98
9	Електроенергія	Електричні проточні водонагрівачі	94
10		Електротермічні обігрівачі	100
11		Електричні прилади прямого нагріву: конвектори, поверхневе опалення, променеве опалення, нагрівальний підлоговий кабель	99
12		Теплові насоси типу повітря / вода, компресор з газотурбінним приводом: а) 55/45°C, б) 35/28°C	130 140
13		Теплові насоси типу повітря / вода, абсорбційні, компресор з газотурбінним приводом:	

	a) 55/45°C, b) 35/28°C	130 140
14	Теплові насоси типу гліколь / вода, компресор з газотурбінним приводом: a) 55/45°C, b) 35/28°C	140 160
15	Теплові насоси типу гліколь / вода, абсорбційні, компресор з газотурбінним приводом: a) 55/45°C, b) 35/28°C	140 160
16	Теплові насоси типу повітря / повітря, компресор з газотурбінним приводом	130
17	Теплові насоси типу повітря / повітря, абсорбційні, компресор з газотурбінним приводом	130
18	Теплові насоси типу вода / вода, компресор з електроприводом: a) 55/45°C, b) 35/28°C	360 400
19	Теплові насоси типу гліколь / вода, компресор з електроприводом: a) 55/45°C, b) 35/28°C	350 400
20	Теплові насоси типу пряме випаровування в грунті / вода, компресор з електроприводом: a) 55/45°C, b) 35/28°C	350 400
21	Теплові насоси типу пряме випаровування в грунті / пряма конденсація в нагрівальних установках, компресор з електроприводом	400

22		Теплові насоси типу повітря / вода, компресор з електроприводом: а) 55/45°C, б) 35/28°C	260 300		
23		Теплові насоси типу повітря / повітря, компресор з електроприводом:	300		
	Відновлювальні				
24		Котли на біомасі (сłoma), з ручним керуванням, потужністю: а) до 100 кВт, б) понад 100 кВт	63 70		
25		Котли на біомасі (деревина: поліна, брикети, пелети, тріски), з ручним керуванням, потужністю до 100 кВт	65		
26		Котли на біомасі (сłoma) автоматичні потужністю: а) до 100 кВт, б) від 100 кВт до 600 кВт	70 75		
27		Котли на біомасі (деревина: поліна, брикети, пелети, тріски), автоматичні з механічною подачею палива, потужністю а) до 100 кВт, б) від 100 кВт до 600 кВт	70 85		
28		Котли на біомасі (деревина: поліна, брикети, пелети, тріски), автоматичні з механічною подачею палива, потужністю понад 600 кВт	85		
	Централізований		До 1994	1994-2008	Починаючи з 2008
29	Централізоване опалення	Централізоване теплопостачання з	70	70	70

		центральним якісним регулюванням за температурним графіком до 110 °С зі зрізкою без коригування в Індивідуальному тепловому пункті			
30		Централізоване теплопостачання з центральним якісним регулюванням за температурним графіком 110 °С або вище зі зрізкою без коригування в Індивідуальному тепловому пункті	62	62	62
31		Централізоване теплопостачання з центральним якісним регулюванням за температурним графіком до 110 °С без зрізки без коригування в Індивідуальному тепловому пункті. Централізоване теплопостачання з центральним якісним регулюванням та з Централізованого теплового пункту без коригування за погодними умовами	86	86	86
32		Централізоване теплопостачання з постійною температурою теплоносія без коригування в Індивідуальному тепловому пункті	50	50	50
33		Централізоване теплопостачання з центральним якісним регулюванням та	93	93	93

		Централізованого теплового пункту з коригуванням за погодними умовами з автоматичним обмеженням витрати системи опалення кожної будівлі			
34		Централізоване тепlopостачання з якісним регулюванням зі зрізкою температурного графіка і коригуванням в Індивідуальному тепловому пункті за погодними умовами	95	95	96
35	Централізоване постачання гарячої води	Централізоване тепlopостачання	95	95	96
36	Централізоване опалення та постачання гарячої води	Централізоване тепlopостачання з тепловими пунктами квартирної системи	-	-	97
Для теплових насосів наведено значення коефіцієнта сезонної ефективності. Для інших джерел тепла, за винятком тих, що живляться електроенергією, наведено ефективність, пов'язану з теплотворною здатністю палива.					

».

10. У Додатку 2 до Методики визначення енергетичної ефективності будівель (пункт 10 розділу V) пункт 2 викласти в такій редакції:

«2. Еквівалентна довжина запірно-регулювальної арматури:

для врахування тепловтрат у запірно-регулювальній арматурі та засобах кріплення трубопроводів здійснюють додавання 5 % довжини трубопроводу.».

11. Додаток 10 до Методики визначення енергетичної ефективності будівель (пункт 5 розділу XI) викласти в такій редакції:

«

Додаток 10
до Методики визначення
енергетичної ефективності будівель
(пункт 5 розділу XI)

Фактори первинної енергії ($f_{P,del,i}$), де ($f_{P,del,i,nren}$) – для невідновлювальних видів енергії, ($f_{P,del,i,ren}$) – для відновлювальних видів енергії, та коефіцієнти викидів парникових газів CO_2 ($K_{del,i}$)

№ п/з	Енергоносії		$f_{P,del,i,nren}$	$f_{P,del,i,ren}$	$f_{P,del,i}$	$K_{del,i}$ (Г/кВт×год)
	Невідновлювальний					
1	Горючі корисні копалини	тверді	1,1	0	1,1	360
2		скраплені	1,1	0	1,1	290
3		газоподібні	1,1	0	1,1	220
4	Біологічне паливо	тверде	0,2	1	1,2	40
5		скраплене	0,5	1	1,5	70
6		газоподібне	0,4	1	1,4	100
7	Електрична		2,3	0,2	2,5	420
	Централізований					
8	Централізоване опалення ^{а)}		1,3	0	1,3	260
9	Централізоване охолодження		1,3	0	1,3	260
	Вироблений на місці					
10	Сонячна	фотоелектрич на	0	1	1	0
11		теплова	0	1	1	0
12	Вітрова		0	1	1	0
13	Природня	гео-,аеро-, гідротермальн а	0	1	1	0
	Експортована					
14	Електрична	ніколи не перероблена	2,3	0,2	2,5	420
15		тимчасово експортована та перероблена пізніше	2,3	0,2	2,5	420
16		не застосована в енергоефекти вності будівель	2,3	0,2	2,5	420
а) значення за замовчуванням для котлів, що працюють на природному газі						

У зазначеній таблиці сумарне значення коефіцієнту $f_{P,del,i}$ розраховується за формулою

$$f_{P,del,i} = f_{P,del,i,nren} + f_{P,del,i,ren} ,$$

де $f_{P,del,i,nren}$ – коефіцієнт, який враховує невідновлювальні види енергії;

$f_{p,del,i,ren}$ – коефіцієнт, який враховує відновлювальні види енергії.».

12. Додаток 11 до Методики визначення енергетичної ефективності будівель виключити.

Т.в.о. генерального директора
Директорату технічного
регулювання у будівництві



О.П. ВОСКОБІЙНИК

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту наказу Міністерства розвитку громад та територій
України «Про затвердження Змін до Методики визначення енергетичної
ефективності будівель»

1. Резюме

Метою прийняття акта є вдосконалення методики визначення енергетичної ефективності будівель шляхом внесення змін до деяких розділів та встановлення нового підходу з визначення класу енергетичної ефективності будівель.

2. Проблема, яка потребує розв'язання

Останнім часом до Міністерства розвитку громад та територій України надходили пропозиції від енергоаудиторів щодо вдосконалення Методики визначення енергетичної ефективності будівель із врегулювання методів з визначення класу енергетичної ефективності будівель, що зазначені в Методиці визначення енергетичної ефективності будівель, затвердженій наказом Мінрегіону від 11 липня 2018 року № 169, зареєстрованій у Міністерстві юстиції України 16 липня 2018 року за № 822/32274, та в ДБН В 2.6-31:2016 «Теплова ізоляція будівель».

Для врегулювання суперечностей під час визначення класу енергетичної ефективності будівлі пропонується внести зміни до деяких розділів вищезазначеної Методики визначення енергетичної ефективності будівель.

3. Суть проєкту акта

Удосконалення процедури визначення енергетичної ефективності будівель та класу енергетичної ефективності будівель.

4. Вплив на бюджет

Реалізація проєкту акта не потребує додаткових витрат із державного та/або місцевого бюджетів.

5. Позиція заінтересованих сторін

Проєкт акта не стосується соціально-трудової сфери.

Проєкт акта не стосується питань розвитку адміністративно-територіальних одиниць та не вирішує концептуальних проблем розвитку регіонів, а тому не потребує погодження з органами місцевого самоврядування.

Проєкт акта не потребує погодження Наукового комітету Національної ради України з питань розвитку науки і технологій, оскільки він не стосується наукової та науково-технічної діяльності.

З 19 травня по 19 червня 2020 року тривало громадське обговорення проєкту акта. За період обговорення проєкту акта надходили зауваження та пропозиції від громадян України, науковців, Державної установи «Фонд енергоефективності» та енергоаудиторів. Зауваження та пропозиції опрацьовані та розглянуті на узгодженій нараді щодо їх врахування.

6. Прогноз впливу

Проект акта не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць України, є регуляторним актом та відповідає принципам державної регуляторної політики і не має впливу на ринок праці.

За предметом правового регулювання реалізація проекту акта не впливає на ринкове середовище через відсутність витрат з боку держави та понесення заінтересованими суб'єктами господарювання незначних витрат на ознайомлення з розміщеним на офіційних веб-сайтах державних органів влади текстом проекту наказу після його видання.

За предметом правового регулювання реалізація проекту акта не впливає на: розвиток регіонів, ринок праці, громадське здоров'я, екологію та навколишнє природне середовище, інші сфери суспільних відносин.

7. Позиція заінтересованих органів

Проект акта потребує погодження Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, Державним агентством з енергоефективності та енергозбереження України, Державною регуляторною службою України.

8. Ризики та обмеження

Проект акта не містить положень, які мають ознаки дискримінації, що стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

У проекті акта відсутні положення, що містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації, стосуються інших ризиків та обмежень, які можуть виникнути під час реалізації акта.

У зв'язку з цим, громадська антидискримінаційна експертиза не проводилася.

9. Підстава розроблення проекту акта

Проект наказу Міністерства розвитку громад та територій України «Про затвердження Змін до Методики визначення енергетичної ефективності будівель» розроблено Міністерством розвитку громад та територій України з власної ініціативи.

Перший заступник Міністра
розвитку громад та
територій України



Василь ЛОЗИНСЬКИЙ

2020 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту наказу Міністерства розвитку громад та територій України «Про затвердження Змін до Методики визначення енергетичної ефективності будівель»

I. Визначення проблеми

Житловий та громадський сектори є найбільшими споживачами енергоресурсів в Україні. Їхня частка складає до 40% від загального енергоспоживання. З урахуванням високої та постійно зростаючої вартості енергоресурсів в Україні та у світі питання ефективного та ощадного споживання енергії будівлями набуває все більшої актуальності та гостроти.

В Україні наявний житловий фонд багатоквартирних будинків значною мірою складається з житла, побудованого в період до 1990-х років, та розподіляється за роками забудови таким чином: 16,3% збудовані до 1945 року; 68,7% збудовані в період 1946-1990 років; 4,2% збудовано в період 1990-2000 років; 10,8% збудовано після 2000 року.

Широке використання серійного будівництва багатоквартирного житла у радянські часи забезпечило на сьогодні величезний за обсягами багатоквартирний житловий фонд з низьким рівнем енергетичних характеристик, наприклад, середнє питоме споживання енергетичних ресурсів в Україні – $260 \text{ кВт} \times \text{год} / \text{м}^2$, а в країнах ЄС – $90 - 120 \text{ кВт} \times \text{год} / \text{м}^2$.

Законом України «Про енергетичну ефективність будівель» визначено, що для виконання комплексу робіт, спрямованих на підвищення теплотехнічних показників огорожувальних конструкцій будівель, показників споживання енергетичних ресурсів інженерними системами та забезпечення енергетичної ефективності будівель для конкретної будівлі, необхідно провести обстеження такої будівлі та встановити її фактичний стан. Для виконання робіт з комплексної термомодернізації житлових будівель, що експлуатуються, за Програмою підтримки енергомодернізації багатоквартирних будинків «Енергодім» Державного підприємства «Фонд енергоефективності» (далі – ДП «ФЕ»), часткове фінансування яких складає 20-50% загальної вартості проєкту на виконання робіт з термомодернізації, енергетичний сертифікат будівлі є обов'язковим.

Чинна редакція Методики визначення енергетичної ефективності будівель, затвердженої наказом Мінрегіону від 11 липня 2018 року № 169, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 16 липня 2018 року за № 822/32274, (далі – Методика) була затверджена вперше. В ході виконання розрахунків за чинною Методикою було виявлено, що розрахунки показників енергетичної ефективності будівлі та її енергетичного класу у сертифікаті мають розбіжності із показниками та класом будівлі, що застосовуються при розробленні проєктної документації об'єктів будівництва.

У чинній Методиці розрахунки показників енергетичної ефективності будівлі та її енергетичного класу визначаються за показниками питомого енергоспоживання при опаленні, охолодженні та постачанні гарячої води.

При проведенні енергетичного аудиту існуючих житлових будівель та аналізу складових енергетичних потоків у переважній більшості будівель досить

важно виділити саме цю складову внаслідок масового застосування індивідуальних квартирних бойлерів, нерегулярному постачанні гарячої води від централізованого теплопостачання, тощо. Розрахункові значення цієї складової суттєво відрізняюся від фактичних характеристик енергоспоживання будівлі, що обумовлює значні похибки при встановленні класу енергоефективності будівлі.

Також під час визначення класу енергетичної ефективності будівлі не було враховано особливості енергоспоживання різних типів будівель залежно від їх функціонального призначення та висотності (еталонні будівлі – житлові та громадські будівлі) та економічно обґрунтовані граничні значення питомого енергоспоживання, у тому числі за температурними зонами України.

Протягом року до Міністерство розвитку громад та територій України надходили пропозиції від енергоаудиторів, науковців та громадян України щодо взаємоузгодженої Методики із врегулювання методів з визначення класу енергетичної ефективності будівель, що зазначені в Методиці та в ДБН В 2.6-31:2016 «Теплова ізоляція будівель» (далі - ДБН В 2.6-31).

Враховуючи вищенаведене, а також рекомендації науково-дослідної розробки, яка виконувалась Державним підприємством «Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій» протягом 2018 – 2019 років за бюджетною програмою КПКВК 2751030, пропонується внести зміни до деяких розділів вищезазначеної Методики для врегулювання неточностей з визначення класу енергетичної ефективності будівлі.

Враховуючи зазначене, підготовлено проєкт акта із вдосконалення Методики шляхом внесення змін до деяких розділів та запровадження єдиного підходу щодо визначення класу енергетичної ефективності будівель під час енергетичної сертифікації об'єктів будівництва (нового будівництва, реконструкції чи капітального ремонту) за двома показниками питомого енергоспоживання при опаленні та охолодженні із урахуванням функціонального призначення та висотності будівель та вимог щодо встановлення мінімальних вимог до енергетичної ефективності будівель та прийняття таких об'єктів в експлуатацію, як передбачено Законами України «Про енергетичну ефективність будівель», «Про регулювання містобудівної діяльності» та Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 461 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2015 р. № 750).

Основними групами, на які проблема справляє вплив, є

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	-
Держава	так	-
Суб'єкти господарювання:	так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	-

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язано за допомогою ринкових

механізмів, оскільки потребує законодавчого врегулювання.

Прийняття проекту акта дозволить встановити процедуру із визначення енергетичної ефективності будівель шляхом внесення змін до деяких розділів та встановлення нового підходу з визначення класу енергетичної ефективності будівель.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є формування та визначення способів ефективної державної політики, спрямованої на забезпечення енергетичної незалежності та безпеки України, зменшення негативного впливу на навколишнє природне середовище, уточнення проведення розрахунків показників енергетичної ефективності будівель та їх енергетичної сертифікації при новому будівництві, реконструкції та капітальному ремонті. Забезпечення узгодженості розрахунків енергетичної ефективності будівель при проектуванні та початку будівництва. Усунення проблемних питань при прийнятті в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.

Регуляторний акт вдосконалює процедуру розрахунків енергетичної ефективності будівель, запроваджує єдиний підхід визначення класу енергетичної ефективності будівель при розробленні проектної документації об'єктів будівництва та енергетичної сертифікації будівель, що дає змогу підвищити точність та об'єктивність визначення класу енергоефективності будівель (шляхом визначення загального показника питомого енергоспоживання при опаленні й охолодженні будівлі та порівняння його із встановленим граничним значенням, застосування більш точного розрахунку викидів парникових газів).

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишити ситуацію без змін	Спосіб є неприйнятним, оскільки не вирішує проблему щодо врегулювання протиріч з визначення класу енергетичної ефективності будівлі, узгодженості розрахунків енергетичної ефективності будівель при розробленні проектної документації об'єктів будівництва, усуненню проблемних питань при прийнятті в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Прийняття регуляторного акту забезпечить виконання заходів щодо: удосконалення існуючого підходу з визначення класу енергетичної ефективності будівлі; врегулювати протиріччя з визначення класу енергетичної ефективності будівлі, що зазначені в Методиці та ДБН В 2.6-31, з урахуванням встановлених мінімальних вимог до енергетичної ефективності будівель; узгодити розрахунки енергетичної ефективності будівель при розробленні проектної документації об'єктів будівництва (нове

	будівництво, реконструкція, капітальний ремонт), а також будівель, що експлуатуються; усунути проблемні питання при прийнятті в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів. Регуляторний акт забезпечить: єдиний підхід із визначення класу енергетичної ефективності будівель під час енергетичної сертифікації об'єктів будівництва (нового будівництва, реконструкції чи капітального ремонту); більш точний розрахунок викидів парникових газів.
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишити ситуацію без змін	Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети щодо запровадження єдиного підходу з визначення класу енергетичної ефективності, застосування більш точного розрахунку викидів парникових газів), взаємоузгодження нормативних та нормативно-правових актів, що встановлюють вимоги до енергетичної ефективності будівель та усунення проблемних питань при прийнятті в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.	Залишення існуючої ситуації без змін призведе до неефективного використання коштів державної підтримки на виконання робіт з комплексної термомодернізації житлових будівель, що експлуатуються, за Програмою підтримки енергомодернізації багатоквартирних будинків «Енергодім» ДП «ФЕ» та громадських будівель за рахунок коштів ДФРР, яким передбачається не менше 10 відсотків на реалізацію інвестиційних програм і проектів, що мають на меті розвиток спортивної інфраструктури та енергоефективності державних і комунальних навчальних та медичних закладів, що складає у 2020 році 500 тис.грн.

Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Прийняття проекту акта дозволить створити нормативно-правові засади щодо запровадження єдиного підходу з визначення класу енергетичної ефективності будівлі; врегулювати протиріччя з визначення класу енергетичної ефективності будівлі, що зазначені в Методиці та ДБН В 2.6-31, з урахуванням встановлених мінімальних вимог до енергетичної ефективності будівель; узгодити розрахунки енергетичної ефективності будівель при розробленні проектної документації об'єктів будівництва (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт), а також будівель, що експлуатуються; усунути проблемні питання при прийнятті в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.	Відсутні, оскільки реалізація положень проекту акта не потребуватиме додаткових матеріальних чи інших витрат.
---	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Регуляторний акт має вплив на інтереси громадян, які проживають у житлових будівлях або мають намір придбати/орендувати його та побудувати його.

За офіційними даними Державної служби статистики України:

кількість прийнятих в експлуатацію житлових будівель в Україні за 2000-2017 роки складає 512299 житлових будівель, у тому числі: у міських поселеннях приблизно, оскільки не було даних у 2002 році – 272431 одиниць; у сільській місцевості приблизно, оскільки не було даних у 2002 році – 208984 одиниць;

загальна площа житлових будівель, прийнятих в експлуатацію у 2018-2019 роках, складає 19718683 м².

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишити ситуацію без змін	Відсутні	Залишення існуючої ситуації без змін може спровокувати можливі додаткові витрати, оскільки отримані результати енергоаудитором під час проведення енергетичної сертифікації будівлі будуть неточні.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Прийняття регуляторного акта щодо запровадження єдиного підходу з визначення класу енергетичної ефективності будівлі; врегулювати протиріччя з визначення класу енергетичної ефективності будівлі, що зазначені в Методиці та ДБН В 2.6-31, з урахуванням встановлених мінімальних вимог до енергетичної ефективності будівель; узгодити розрахунки енергетичної ефективності будівель при розробленні проектної документації об'єктів будівництва (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт), а також будівель, що експлуатуються; усунути проблемні питання при прийнятті в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів. Регуляторний акт буде сприятиме більш точним:	Відсутні оскільки реалізація положень проекту акта не потребуватиме додаткових матеріальних чи інших витрат.

	розрахункам з енергетичної сертифікації будівель; рекомендаціям щодо виконання робіт з комплексної термомодернізації. Як результат будівля буде споживатиме менше енергетичних ресурсів, що призведе до зменшенню оплати комунальних послуг.	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник питомої ваги великих, середніх, малих та мікро суб'єктів господарювання відсутній, оскільки вказані суб'єкти наразі не створені в Україні.

Регуляторний акт має вплив на суб'єктів господарювання, які мають намір надавати послуги з проведення сертифікації енергетичної ефективності та обстеження інженерних систем будівель.

Станом на 21.08.2020 року в Україні складено 4363 енергетичних сертифікатів, із яких за класами: A= 62; B=431; C=899; D=416; E=392; F=344; G=1818.

Кількість будинків, які отримали клас енергетичної ефективності за рівнем класу «С» - отримано 899 енергетичних сертифікатів.

Станом на 19.08.2020 року в Україні атестована 2291 особа, у тому числі:

1299 фахівців з аудиту енергетичної ефективності будівель (фізична особа, яка отримала кваліфікаційний атестат та має право на проведення сертифікації енергетичної ефективності);

992 фахівця з обстеження інженерних систем (фізична особа, яка отримала кваліфікаційний атестат та має право на проведення обстеження інженерних систем будівель).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишити ситуацію без змін	Відсутні	Залишення існуючої ситуації без змін не дозволить запровадження єдиного підходу з визначення класу енергетичної ефективності будівлі; врегулювати протиріччя з визначення класу енергетичної ефективності будівлі, що зазначені в Методиці та

		ДБН В 2.6-31, з урахуванням встановлених мінімальних вимог до енергетичної ефективності будівель; узгодити розрахунки енергетичної ефективності будівель при розробленні проектною документацією об'єктів будівництва (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт), а також будівель, що експлуатуються; усунути проблемні питання при прийнятті в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів. Регуляторний акт буде сприятиме більш точним: розрахункам з енергетичної сертифікації будівель; рекомендаціям щодо виконання робіт з комплексної термомодернізації.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Прийняття проекту акта дозволить: єдиного підходу з визначення класу енергетичної ефективності будівлі; врегулювати протиріччя з визначення класу енергетичної ефективності будівлі, що зазначені в Методиці та ДБН В 2.6-31, з урахуванням встановлених мінімальних вимог до	Відсутні оскільки реалізація положень проекту акта не потребуватиме додаткових матеріальних чи інших витрат.

	енергетичної ефективності будівель; узгодити розрахунки енергетичної ефективності будівель при розробленні проектної документації об'єктів будівництва (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт), а також будівель, що експлуатуються; усунути проблемні питання при прийнятті в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів. Регуляторний акт буде сприятиме більш точним: розрахункам з енергетичної сертифікації будівель; рекомендаціям щодо виконання робіт з комплексної термомодернізації.	
--	--	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	4	У разі прийняття проекту акта повною мірою будуть досягнуті цілі щодо єдиного підходу з визначення класу

		енергетичної ефективності будівлі; врегулювати протиріччя з визначення класу енергетичної ефективності будівлі, що зазначені в Методиці та ДБН В 2.6-31, з урахуванням встановлених мінімальних вимог до енергетичної ефективності будівель; узгодити розрахунки енергетичної ефективності будівель при розробленні проектної документації об'єктів будівництва (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт), а також будівель, що експлуатуються; усунути проблемні питання при прийнятті в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишити ситуацію без змін	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати для держави - не буде забезпечено ефективного використання коштів БФРР та ДП «ФЕ», громадян та суб'єктів господарювання відсутні	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети
Альтернатива 2	У разі прийняття проекту акта для держави,	У разі прийняття проекту акта не потребуватиме	У разі прийняття регуляторного акта задекларовані цілі

Прийняття регуляторного акта	громадян та суб'єктів господарювання вигода заключатиметься у нормативно-правовому врегулюванні питання щодо запровадженні єдиного підходу з визначення класу енергетичної ефективності будівлі; врегулювати протиріччя з визначення класу енергетичної ефективності будівлі, що зазначені в Методиці та ДБН В 2.6-31, з урахуванням встановлених мінімальних вимог до енергетичної ефективності будівель; узгодити розрахунки енергетичної ефективності будівель при розробленні проектної документації об'єктів будівництва (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт), а також	ніяких матеріальних та інших витрат, а буде сприятиме забезпеченню коштів БФРР та ДП «ФЕ»	будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми щодо запровадження єдиного підходу з визначення класу енергетичної ефективності будівлі; врегулювати протиріччя з визначення класу енергетичної ефективності будівлі, що зазначені в Методиці та ДБН В 2.6-31, з урахуванням встановлених мінімальних вимог до енергетичної ефективності будівель; узгодити розрахунки енергетичної ефективності будівель при розробленні проектної документації об'єктів будівництва (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт), а також будівель, що експлуатуються; усунути проблемні питання при прийнятті в експлуатацію закінчених будівництвом
-------------------------------------	---	--	---

	будівель, що експлуатуються; усунути проблемні питання при прийнятті в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів. Регуляторний акт буде сприятиме більш точним: розрахункам з енергетичної сертифікації будівель; рекомендаціям щодо виконання робіт з комплексної термомодернізації. Як результат будівля буде споживатиме менше енергетичних ресурсів, що призведе до зменшенню оплати комунальних послуг.		об'єктів.
--	--	--	-----------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишити ситуацію без змін	Не забезпечується досягнення цілей, оскільки існуюча на цей час Методика не дає змогу застосування єдиного підходу з визначення класу енергетичної ефективності будівлі; врегулювати протиріччя з визначення класу	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні

	енергетичної ефективності будівлі, що зазначені в Методиці та ДБН В 2.6-31, з урахуванням встановлених мінімальних вимог до енергетичної ефективності будівель; узгодити розрахунки енергетичної ефективності будівель при розробленні проектної документації об'єктів будівництва (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт), а також будівель, що експлуатуються; усунути проблемні питання при прийнятті в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.	
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Прийняття проекту акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей стосовно затвердження удосконаленої Методики, запровадження єдиного підходу з визначення класу енергетичної ефективності будівлі; врегулювати протиріччя з визначення класу енергетичної ефективності будівлі, що зазначені в Методиці та ДБН В 2.6-31, з урахуванням встановлених мінімальних вимог до енергетичної ефективності будівель; узгодити розрахунки енергетичної ефективності будівель при розробленні проектної документації об'єктів будівництва (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт), а також будівель, що експлуатуються; усунути проблемні питання при прийнятті в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.	Ризики відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом для вирішення вищезазначеної проблеми є прийняття проекту наказу, яким передбачено затвердження чіткого механізму

єдиного підходу з визначення класу енергетичної ефективності будівлі; врегулювати протиріччя з визначення класу енергетичної ефективності будівлі, що зазначені в Методиці та ДБН В 2.6-31, з урахуванням встановлених мінімальних вимог до енергетичної ефективності будівель; узгодити розрахунки енергетичної ефективності будівель при розробленні проектної документації об'єктів будівництва (нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт), а також будівель, що експлуатуються; усунути проблемні питання при прийнятті в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Мінрегіону.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Мінрегіону.

Впровадження проекту наказу дасть можливість удосконалити існуючу на цей час Методику визначення енергетичної ефективності будівель, а саме:

застосування єдиного підходу з визначення класу енергетичної ефективності будівель (за двома показниками питомого енергоспоживання при опаленні та охолодженні) та з урахуванням встановлених мінімальних вимог до енергетичної ефективності будівель;

застосування більш точного розрахунку викидів парникових газів;

визначення класу енергетичної ефективності за показниками, що відповідають аналогічним підходам та практиці, що використовуються у Європейського Союзу;

уточнити значення сезонної ефективності виробництва/генерування теплоти;

уточнення факторів первинної енергії - невідновлювальної енергії, - відновлювальної енергії, та коефіцієнти викидів парникових газів.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту наказу не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії регуляторного акту не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування,

фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Міністерство розвитку громад та територій України.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проєкт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – після його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, грн. – не прогнозуються;

розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – не прогнозуються;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – станом на 19.08.2020 року в Україні атестована 2291 особа, у тому числі: 1299 фахівців з аудиту енергетичної ефективності будівель (фізична особа, яка отримала кваліфікаційний атестат та має право на проведення сертифікації енергетичної ефективності); 992 фахівця з обстеження інженерних систем (фізична особа, яка отримала кваліфікаційний атестат та має право на проведення обстеження інженерних систем будівель), на яких поширюється дія регуляторного акта;

кількість будинків, на якими проведені розрахунки енергетичної ефективності будівель та визначений клас енергетичної ефективності – станом на 21.08.2020 року в Україні складено 4363 енергетичних сертифікатів будівель, із яких маємо таку інформацію за класами: A= 62; B=431; C=899; D=416; E=392; F=344; G=1818;

кількість будинків, які отримали клас енергетичної ефективності за рівнем класу «С» – станом на 21.08.2020 року в Україні за класом «С» будівлями отримано 899 енергетичних сертифікатів;

відсоток складених енергетичних сертифікатів будівель до кількості прийнятих в експлуатацію житлових будівель в Україні за 2000-2017 роки у міських поселеннях – 272431 одиниць, що наразі складає – 1,6%;

відсоток складених енергетичних сертифікатів будівель за рівнем класу «С» до кількості прийнятих в експлуатацію житлових будівель в Україні за 2000-2017 роки у міських поселеннях - 899 одиниць, що наразі складає – 0,33 %;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – оцінюється високо.

Проєкт регуляторного акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства розвитку громад та територій України за адресою: <http://www.minregion.gov.ua>.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності регуляторного акта шляхом опрацювання пропозицій від фізичних та юридичних осіб;

Повторне відстеження здійснюватиметься через два роки після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше ніж через два роки шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних на основі вищевказаних показників результативності дії регуляторного акта;

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься Мінрегіоном за допомогою статистичного методу, аналізу даних отриманих від суб'єктів господарювання на яких поширюється дія регуляторного акта.

**Перший заступник Міністра
розвитку громад та
територій України**

_____ 2020 р.



Василь ЛОЗИНСЬКИЙ