



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику) розглянула проект Закону України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо створення Фонду розвитку сільських територій» (далі – проект Закону), а також документи, що додаються до нього, подані листом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 24.11.2020 № 2902-02/70019-03.

За результатами проведеного аналізу проекту Закону та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону про регуляторну політику, Державна регуляторна служба України

встановила:

проектом Закону визначаються особливості створення та діяльності Фонду розвитку сільських територій, як інституції, що сприяє реалізації економічних, соціальних та інфраструктурних заходів (проектів) для поліпшення якості життя на сільських територіях в умовах вільного ринкового обігу земель сільськогосподарського призначення, шляхом акумуляції коштів, необхідних для фінансування таких заходів.

Однак проект Закону не може бути погоджений ДРС, оскільки наданий розробником Аналіз регуляторного впливу до проекту Закону (далі – АРВ) підготовлений за формально-декларативним принципом, без наявності усієї необхідної інформації, передбаченої Законом про регуляторну політику та Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Зазначене не дозволяє підтвердити та/або перевірити відповідність проекту Закону принципам державної регуляторної політики.

Так, згідно з приписами Закону про регуляторну політику та Методики, аналіз регуляторного впливу (АРВ) – це *інформативно-аналітичний документ, який дає систематизовану оцінку регулюванню та містить обґрунтування необхідності державного регулювання* шляхом прийняття відповідного

РІШЕННЯ № 20 від 13.01.2021

Запоровська Інна Сергіївна



регуляторного акта; аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики.

Натомість у розділі III АРВ до проекту Закону не визначені та не оцінені належним чином альтернативні способи досягнення цілей.

Розробник обмежився формальним описом вигод і витрат держави та суб'єктів господарювання від застосування обраних альтернатив, характеристика яких не розкриває зміст, характер впливу та переваги запропонованого проектом Закону механізму державного регулювання.

Також у розділі III АРВ допущенні помилки при здійсненні розрахунків витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог проекту Закону, а саме:

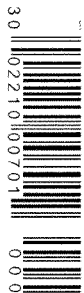
1. При визначенні оцінки впливу на сферу інтересів держави розробником не розраховані витрати місцевих органів самоврядування на заключення договорів про участь у розвитку сільських територій відповідної територіальної громади.

2. Абзацом 6 частини 3 статті 8 Закону про регуляторну політику передбачено, що при підготовці АРВ розробник проекту регуляторного акта повинен *визначити та оцінити всі прийнятні альтернативні способи* досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин. Пункт 5 Методики вимагає *при визначенні та оцінці всіх прийнятних альтернативних способів* досягнення цілей державного регулювання навести не менш ніж два можливих способи.

Проте розробник обмежився переважно формальним описом вигод і витрат заінтересованих сторін від застосування двох встановлених ним альтернатив (залишення існуючої ситуації без змін, створення Фонду розвитку сільських територій), який характеризуються насамперед дослідженням узагальнених соціально-економічних показників, що унеможлиблює відстеження відповідних причинно-наслідкових зав'язків між причинами їх виникнення та механізмом державного регулювання, який запропонований проектом Закону, як приклад, зростання бідності на селі, погіршення стану сільськогосподарських угідь та довкілля тощо.

3. У додатках до АРВ розробником розраховані витрати суб'єктів господарювання виключно на сплату відповідних цільових внесків, при цьому відсутній розрахунок витрат бізнесу на адміністрування заключення договорів про участь у розвитку сільських територій відповідної територіальної громади, необхідність здійснення якого передбачена проектом Закону.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попереднього розділу АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності –



забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

У розділі V АРВ не наведений опис дієвих механізмів дії запропонованого регуляторного акта, які безпосередньо мають призвести до розв'язання вказаної у АРВ проблеми, та у який спосіб будуть діяти механізми створення Фонду розвитку сільських територій після прийняття проекту Закону.

Натомість в якості основного механізму розробником пропонується вважати прийняття та практичну реалізацію положень регуляторного акта. Слід наголосити, що наведена інформація у цьому розділі не є механізмом за своєю суттю, оскільки не розкриває комплексну взаємодію усіх учасників процесу з одночасним обґрунтуванням, що виконання даного алгоритму дій усіма сторонами дійсно призведе до вирішення саме той проблеми проти якої він, власне, і був впроваджений.

Як наслідок, у зазначеному розділі АРВ, поряд із іншими змінами розробником необґрунтована доцільність застосування механізму сплати цільового внеску на розвиток сільських територій України.

Згідно з положеннями проекту Закону, державна реєстрація права оренди земельної ділянки сільськогосподарського призначення (незалежно від форми власності) здійснюється після укладання орендарем *договору з органом місцевого самоврядування про участь у розвитку сільських територій* відповідної територіальної громади.

При цьому, відповідно до проекту Закону, до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належатимуть власні (самоврядні) повноваження, зокрема, щодо укладення з орендарями земель сільськогосподарського призначення (незалежно від форми власності) *договорів про участь у розвитку сільських територій* відповідної територіальної громади, який *передбачає сплату відповідного цільового внеску (розмір на 1 га визначається об'єднаною територіальною громадою, щорічно в залежності від якості землі та не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки)* при укладанні/поновленні ними договорів оренди.

Таким чином сплата цільовий внесок на розвиток сільських територій України набуває ознак обов'язкового характеру.

Межі застосування поняття «цільовий внесок на розвиток сільських територій України» розробником не визначені. Також відсутні положення щодо критеріїв та способу визначення органами місцевого самоврядування того чи іншого розміру відповідного цільового внеску у межах діапазону розмірів, який запропонований проектом Закону.

Як наслідок, відсутність чіткого, прозорого та передбачуваного механізму адміністрування запропонованого проектом Закону цільового внеску може створити значні проблеми в адмініструванні державної реєстрації права оренди земельної ділянки сільськогосподарського призначення, які пов'язані зі



складністю розрахунку бази обчислення відповідного цільового внеску та можливістю зловживань під час таких розрахунків з боку відповідних органів влади.

Розділ VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. Так, розробником не наведені обов'язкові показники результативності регуляторного акта, такі як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Також, крім обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта, розробнику необхідно визначити не менше ніж три додаткові кількісних показники, які безпосередньо підлягають контролю (відстеження результативності), та які здатні довести ефективність застосування регулювань, запропонованих проектом Закону, при досягненні цілей задекларованих розробником у розділі II АРВ.

Підсумовуючи вищенаведене, проект Закону порушує основні принципи державної регуляторної політики, визначені статтею 4 Закону про регуляторну політику, а саме: ефективності, збалансованості, а також вимоги статті 8 цього Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами).

Керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту Закону України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо створення Фонду розвитку сільських територій».

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

