



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008 тел. (044)200-47-53, факс (044)253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

**Державна регуляторна служба
України**

Щодо доопрацьованого АРВ

Мінекономіки у додаток до листа від 15.02.2021 № 3423-07/9384-03 надсилає доопрацьований аналіз регуляторного впливу до проекту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про внесення зміни до пункту 3 наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 05 липня 2017 року № 969», розроблений для дерегуляції підприємницької діяльності.

Додаток: на 13 арк.

Міністр

Ігор ПЕТРАШКО

Саланжій (067) 309-49-48



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



3423-07/14246-03 від 04.03.2021
12:21:40

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського
господарства України «Про внесення зміни до пункту 3 наказу Міністерства
економічного розвитку і торгівлі України від 05 липня 2017 року № 969»
(далі – проєкт акта)

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 23 Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність» (далі – Закон про метрологію), на упаковці фасованого товару повинна бути зазначена номінальна кількість товару в одиницях маси, об'єму або іншої фізичної величини.

При цьому метрологічні вимоги до фасованих товарів, у тому числі вимоги до відхилень кількості фасованих товарів в упаковках від номінального значення, встановлюються технічними регламентами або *іншими нормативно-правовими актами*.

З метою реалізації статті 23 Закону про метрологію прийнято, зокрема, наказ Мінекономрозвитку від 05.07.2017 № 969 «Про встановлення метрологічних вимог до фасованих товарів», зареєстрований в Мін'юсті 28.07.2017 за № 934/30802 (далі – Наказ № 969).

Наказом № 969 встановлено метрологічні вимоги до фасованих товарів:
до відхилень кількості фасованих товарів в упаковках від номінального значення відповідно до ДСТУ OIML R 87 «Кількість фасованого товару в упаковках»;
до задекларованої кількості нетто фасованих товарів відповідно до розділу 5 ДСТУ OIML R 79 «Товари фасовані. Вимоги до маркування» (далі – ДСТУ OIML R 79 та ДСТУ OIML R 87).

Згідно із пунктом 3 Наказу № 969 фасовані товари, які були введені в обіг не пізніше ніж через три роки з дня набрання чинності цим наказом та не відповідають вимогам пункту 1 цього наказу, можуть надаватися на ринку до закінчення строку їх придатності.

Перехідний період встановлений Наказом № 969 закінчується 5 березня 2021 року.

Водночас Верховною Радою України прийнято Закон України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» (далі – Закон про інформацію).

Закон про інформацію встановлює, зокрема: загальні положення до маркування харчових продуктів (вимоги до маркування кількості харчового продукту в установлених одиницях вимірювання (позначення одиниць вимірювання об'єму або маси, розмір тексту, розміщення його на упаковці); окремі правила щодо маркування певних видів харчових продуктів; категорії обов'язкової інформації про харчові продукти та вимоги до інформації про харчові продукти.

Також Національним органом стандартизації (ДП «УкрНДНЦ») були прийняті нові редакції ДСТУ OIML R 79 та ДСТУ OIML R 87.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00



3423-07/14246-03 від 04.03.2021
12:21:40

З огляду на викладене та з метою приведення у відповідність вимог Наказу № 969 до Закону про інформацію, а також запобіганню витрат, пов'язаних із списанням фасувального матеріалу, який не відповідає вимогам Наказу № 969 Мінекономіки підготовлено відповідний проект акта, яким збільшується на два роки перехідний період.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	—
Держава	так	—
Суб'єкти господарювання,	так	—
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	—

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки метрологічні вимоги до фасованих товарів, у тому числі вимоги до відхилень кількості фасованих товарів в упаковках від номінального значення, встановлюються технічними регламентами або іншими *нормативно-правовими актами*.

II. Цілі державного регулювання

Ціль державного регулювання полягає в збільшенні на два роки перехідного періоду введення в обіг фасованої продукції, яка не відповідає вимогам пункту 1 Наказу № 969.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт	Починаючи з 05.03.2021 стає необхідним обов'язкове дотримання метрологічних вимог до фасованих товарів встановлених Наказом № 969, у зв'язку із цим суб'єкти господарювання будуть нести значні втрати пов'язані із списанням фасувального матеріалу, який не відповідає вимогам пункту 1 Наказу № 969
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	Для суб'єктів господарювання, які здійснюють свою діяльність, пов'язану з фасуванням товарів передбачено встановлення до 05.03.2023 перехідного періоду позначення задекларованої кількості нетто фасованих товарів, яка не відповідає вимогам пункту 1 Наказу № 969
Альтернатива 3 Прийняти інший регуляторний акт	Прийняття іншого регуляторного акта не є доцільним, оскільки запропонований проект акта у повній мірі забезпечує вирішення проблеми

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт	Наближення законодавства України у сфері метрології у відповідність до європейського	Витрат не передбачається
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	Наближення законодавства України у сфері метрології у відповідність до європейського та створення достатнього перехідного періоду для суб'єктів господарювання що займаються фасуванням товарів	Витрат не передбачається
Альтернатива 3 Прийняти інший регуляторний акт	Вигоди відсутні, оскільки розробка іншого регуляторного акта потребує додаткового часу, що може мати наслідком суттєвих фінансових та матеріальних витрат для суб'єктів господарювання, які займаються фасуванням продукції	Витрат не передбачається

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт	Вигоди відсутні	Витрати громадян внаслідок підвищення вартості кінцевої продукції, пов'язаної з витратами суб'єктів господарювання на заміну маркування
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	Встановлення необхідного перехідного періоду для заміни маркування продукції не призведе до значного підвищення вартості кінцевого продукту	Витрат не передбачається
Альтернатива 3 Прийняти інший регуляторний акт	Вигоди відсутні	Витрати громадян внаслідок підвищення вартості кінцевої продукції, пов'язаної з витратами суб'єктів господарювання на заміну маркування

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	399	14937	322921	278114	338257
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	4,4	95,5	82,2	

*Інформація щодо кількості суб'єктів господарювання в Україні взята на офіційному сайті Державної служби статистики України (<http://www.ukstat.gov.ua>).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт	Відсутні	Витрати пов'язані із заміною маркування та списанням залишків старих пакувальних матеріалів
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	Суб'єкти господарювання матимуть необхідний перехідний період застосування залишків пакувального матеріалу, що не відповідає вимогам пункту 1 Наказу № 969	Додаткові витрати відсутні
Альтернатива 3 Прийняти інший регуляторний акт	Відсутні	Витрати пов'язані із заміною маркування та списанням залишків старих пакувальних матеріалів

Для визначення впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання Мінекономіки 14 січня 2021 року проведено нараду з обговорення норм проєкту акта, до участі у якій було запрошено представників 10 компаній.

За результатами наради отримано пропозиції та інформацію щодо витрат, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (додаток 1).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт	
Велике підприємництво	248000000*/248000000*
Середнє підприємництво	345780348800/345780348800
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акту	
Велике підприємництво	0/0
Середнє підприємництво	0/0
Альтернатива 3 Прийняти інший регуляторний акт	
Велике підприємництво	248000000*/248000000*
Середнє підприємництво	345780348800/345780348800

*Витрати пов'язані з придбанням нового та переналаштуванням існуючого обладнання для зміни дизайну упаковки та утилізації старих упаковок.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт	1	З 05.03.2021 суб'єкти господарювання повинні будуть дотримуватися пункту 1 Наказу № 969 під час фасування продукції. Це призведе до значних втрат у зв'язку із списанням залишків пакувального матеріалу
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	4	Прийняття запропонованого акта є найбільш обґрунтованим та ефективним способом досягнення зазначеної цілі
Альтернатива 3 Прийняти інший регуляторний акт	1	Розробка нового нормативно-правового акта призведе до втрати часу, що може мати наслідком втрат у зв'язку із списанням залишків пакувального матеріалу

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт	Відсутні	Витрати на процес заміни маркування та списання залишків старих пакувальних матеріалів	Проблема існуватиме, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта	Встановлення метрологічних вимог до фасованих товарів, до відхилень кількості фасованих товарів в нових упаковках від номінального значення	Витрати суб'єктів господарювання пов'язані з ознайомленням та застосуванням нового регуляторного акта	Мета буде досягнута в повному обсязі
Альтернатива 3 Прийняти інший регуляторний акт	Відсутні	Можливі витрати, пов'язані із заміною маркування та списанням залишків старих пакувальних матеріалів	Розробка нового нормативно-правового акта призведе до втрати часу, що може мати наслідком фінансових втрат суб'єктів господарювання у зв'язку із списанням залишків старого фасованого товару

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання існуючої проблеми Мінекономіки розроблено проєкт акта, яким передбачається установити, що фасовані товари, які були введені в обіг не пізніше ніж через *п'ять років* з дня набрання чинності Наказом № 969 та не відповідають вимогам пункту 1 Наказу № 969, можуть надаватися на ринку до закінчення строку їх придатності.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування державними органами, що реалізують державну політику у сфері метрологічного нагляду (Держпродспоживслужба, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 667) та не потребує додаткових витрат суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаних з виконанням вимог регуляторного акта.

Прийняття запропонованого проєкту акта сприятиме впорядкуванню в повній мірі взаємодії органів метрологічного нагляду та суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб під час здійснення метрологічного нагляду за кількістю фасованого товару в упаковках.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проєкту акта не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі відповідних змін нормативно-правових актів, на вимогах яких базується проєкт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

розмір надходжень до бюджету;

розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання пов'язаними з виконанням вимог акта;

час, що витрачатимуть суб'єкти господарювання на виконання вимог акта;

кількість суб'єктів господарювання на яких поширюватиметься дія акта;
кількість звернень від суб'єктів господарювання на яких поширюватиметься дія акта;
кількість скарг споживачів стосовно невідповідності фактичного вмісту упакованої одиниці до її номінального вмісту;
кількість перевірок проведених органами з метрологічного нагляду, та кількість встановлених ними порушень законодавства про метрологію.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта Мінекономіки буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснено через 1 рік після набрання чинності цим актом шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних, отриманих від Держпродспоживслужби.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через 2 роки з дня набрання чинності цим регуляторним актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України**
«___» _____ 2021 р.

Ігор ПЕТРАШКО

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта*

Аналіз витрат суб'єктів господарювання, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акту, а саме при заміні маркування проведено на прикладі роботи компаній-членів асоціацій товаровиробників.

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн Альтернатива 1 Не приймати запропонований регуляторний акт Великі Середні Альтернатива 2 Прийняти наказ Мінекономіки «Про внесення зміни до пункту 3 наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 05 липня 2017 року № 969» Великі Середні Альтернатива 3 Прийняти інший регуляторний акт Великі Середні	1240000* 46301600* 0 0 1240000* 46301600*	1240000* 46301600* 0 0 1240000* 46301600*
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн	0	0
3	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), грн	0	0
4	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн	0	0
5	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, грн	0	0

6	Інше, гривень		
7	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), грн. 1) Альтернатива 1 Великі Середні 2) Альтернатива 2. Великі Середні 3) Альтернатива 3. Великі Середні	1240000* 46301600* 0 0 1240000* 46301600*	1240000* 46301600* 0 0 1240000* 46301600*
8	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць 1) Альтернатива 1 Великі Середні 2) Альтернатива 2 Великі Середні 3) Альтернатива 3 Великі Середні	200* 7468* 200* 7468* 200* 7468*	200* 7468* 200* 7468* 200* 7468*
9	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), грн. 1) Альтернатива 1 Великі Середні 2) Альтернатива 2 Великі Середні 3) Альтернатива 3 Великі Середні	248000000 345780348800 0 0 248000000 345780348800	248000000 345780348800 0 0 248000000 345780348800

*За інформацією наданою суб'єктами господарювання, витрати пов'язані з придбанням нового та переналаштуванням існуючого обладнання для зміни дизайну упаковки та утилізації старих упаковок. Сума витрат суб'єкта господарювання наведена як середня по компаніям.

Припускаємо, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, які здійснюють фасування продукції становить 50 відсотків.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 грудня 2020 року по 05 лютого 2021 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	14.01.2021 проведено онлайн нараду з представниками бізнесу	15	Обговорено питання щодо внесення зміни до Наказу № 969 з метою встановлення необхідного перехідного періоду застосування маркування на фасовану продукцію, яке не відповідає пункту 1 Наказу № 969
2	Отримано листи від представників суб'єктів господарювання	6	Розпочато роботу з підготовки проекту акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (малі, у тому числі мікро):

кількість суб'єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання: 322921 (одиниць), у тому числі мікропідприємництва 278114 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,1 відсотків (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» зазначеного аналізу регуляторного впливу).

Припускаємо, що 20 відсотків суб'єктів малого підприємництва здійснюють свою діяльність, пов'язано з фасуванням продуктів.

Інформацію щодо орієнтованих витрат на заміну маркування та списання залишків старих пакувальних матеріалів надано суб'єктами господарювання, які здійснюють свою діяльність, пов'язану з фасуванням продукції.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	---	-------------------------------	------------------------

Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)			
	1) Альтернатива 1	4359420	0	4359420
	2) Альтернатива 2	0	0	0
	3) Альтернатива 3	4359420	0	4359420
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури	0	0	0
6	Разом, гривень			
	1) Альтернатива 1	4359420	0	4359420
	2) Альтернатива 2	0	0	0
	3) Альтернатива 3	4359420	0	4359420
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
	1) Альтернатива 1	64584*	64584*	64584*
	2) Альтернатива 2	64584*	64584*	64584*
	3) Альтернатива 3	64584*	64584*	64584*

*за інформацією наданою суб'єктами господарювання, витрат пов'язані з придбанням нового та переналаштуванням існуючого обладнання для зміни дизайну упаковки та утилізації старих упаковок. Сума витрат суб'єкта господарювання наведена як середня по компаніям.

Припускаємо, що кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва, які займаються фасуванням товару становить 20 відсотків.

Водночас припускаємо, що кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва за п'ять років не зміниться.

8	Сумарно, гривень			
	1) Альтернатива 1	281548781280	0	281548781280
	2) Альтернатива 2	0	0	0
	3) Альтернатива 3	281548781280	0	281548781280

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*** ***Витрати пов'язані з ознайомленням та застосуванням вимог актуалізованого наказу № 969 необхідно витратити 0,5 робочого дня. Витрати визначено з урахуванням середньої заробітної плати по Україні за листопад 2020 року	208	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	4155	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	4363	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
	1) Альтернатива 1	64584*	64584*	64584*
	2) Альтернатива 2	64584*	64584*	64584*
	3) Альтернатива 3	64584*	64584*	64584*
16	Сумарно, гривень			
	1) Альтернатива 1	281779992*	0	281779992*
	2) Альтернатива 2	281779992*	0	281779992*
	3) Альтернатива 3	281779992*	0	281779992*

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання		
	1) Альтернатива 1	281548781280*	281548781280*
	2) Альтернатива 2	0	0
	3) Альтернатива 3	281548781280*	281548781280*
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
	1) Альтернатива 1	281779992*	281779992*
	2) Альтернатива 2	281779992*	281779992*
	3) Альтернатива 3	281779992*	281779992*
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання		
	1) Альтернатива 1	281830561272*	281830561272*
	2) Альтернатива 2	286142992*	286142992*
	3) Альтернатива 3	281830561272*	281830561272*
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		
	1) Альтернатива 1	0	0
	2) Альтернатива 2	0	0
	3) Альтернатива 3	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання		
	1) Альтернатива 1	281830561272*	281830561272*
	2) Альтернатива 2	286142992*	286142992*
	3) Альтернатива 3	281830561272*	281830561272*

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання недоцільне.