



УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ

пр-т Перемоги, 14, м. Київ, 01135, Україна
тел.: (+38 044) 351-40-96, 351-49-20, 351-40-01, факс тел.: (+38 044) 351-48-45
www.mtu.gov.ua, код ЄДРПОУ 37472062

Державна регуляторна служба України

Міністерство інфраструктури України відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» направляє на погодження доопрацьований проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту морського обладнання» (далі – проєкт постанови) на заміну надісланого листом від 05.11.2020 № 15313/39/10-20.

Просимо погодити проєкт акта у 10-денний строк.

- Додатки: 1. Проєкт постанови на 49 арк. в 1 прим.
2. Аналіз регуляторного впливу на 15 арк. в 1 прим.
3. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проєкту постанови на 1 арк. в 1 прим.

Міністр

Владислав КРИКЛІЙ

Ірина Терлецька 351 48 39



Документ СЕД МІУ IT-Enterprise

Сертифікат 20B4E4ED0D30998C0400000047752C0014317900

Підписувач Криклій Владислав Артурович

Дійсний з 10.09.2019 00:00:00 по 10.09.2021 00:00:00



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від

2021 р. №

Київ

Про затвердження Технічного регламенту морського обладнання

Відповідно до статті 5 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Технічний регламент морського обладнання, що додається.
2. Внести зміну до пункту 1 переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1069 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 50, ст. 1550), замінивши у графі «Найменування нормативно-правового акта, дія якого поширюється на відповідний вид продукції» цифри, слово, та знаки «5 вересня 2007 р. № 1103» цифрами, словом, та знаками «_____20_ р. № _____».
3. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 05 вересня 2007 р. № 1103 «Про затвердження Технічного регламенту морського обладнання» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 67, ст. 2588).
4. Міністерству інфраструктури забезпечити впровадження Технічного регламенту, затвердженого цією постановою.
5. Ця постанова набирає чинності через шість місяців з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України

Денис ШМИГАЛЬ



Документ СЕД МІУ IT-Enterprise

Сертифікат 20B4E4ED0D30998C0400000047752C0014317900

Підписувач Криклій Владислав Артурович

Дійсний з 10.09.2019 00:00:00 по 10.09.2021 00:00:00

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від _____ 2021 р. № _____

ТЕХНІЧНИЙ РЕГЛАМЕНТ морського обладнання

Загальна частина

1. Цей Технічний регламент розроблено на основі Директиви Європейського Парламенту і Ради 2014/90/ЄС від 23 липня 2014 року про суднове обладнання та про скасування Директиви Ради 96/98/ЄС та з метою підвищення рівня безпеки на морі та запобігання забрудненню морського середовища шляхом запровадження єдиних вимог до морського обладнання, яке призначене для встановлення на борту суден, а також забезпечення вільного обігу такого обладнання на ринку.

2. У цьому Технічному регламенті терміни вживаються в такому значенні:

1) адміністрація держави прапора – уряд держави країни, під прапором якої плаває судно, або уповноважений урядовий орган (в Україні – Морська адміністрація);

2) введення в обіг – надання морського обладнання на ринку України вперше;

3) вилучення з обігу – будь-який захід, спрямований на запобігання наданню на ринку України морського обладнання, що знаходиться в ланцюгу постачання;

4) виробник – будь-яка фізична чи юридична особа (резидент чи нерезидент України), яка виготовляє морське обладнання або доручає його розроблення чи виготовлення та реалізує його під своїм найменуванням або торговельною маркою (знаком для товарів та послуг);

5) відкликання – будь-який захід, спрямований на забезпечення повернення морського обладнання, яке вже було встановлене на борту суден або придбане з наміром встановити його на борту суден;

6) декларація про відповідність – декларація, складена виробником відповідно до вимог пунктів 50 – 53 цього Технічного регламенту;

7) імпортер – будь-яка фізична чи юридична особа - резидент України, яка вводить в обіг на ринку України морське обладнання походженням з іншої країни;

8) маркування «штурвал» – знак відповідності цьому технічному регламенту, означає символ, зазначений у пункті 18 цього Технічного регламенту та



Документ СЕД МІУ IT-Enterprise

Сертифікат 20B4E4ED0D30998C0400000047752C0014317900

Підписувач Криклій Владислав Артурович

Дійсний з 10.09.2019 00:00:00 по 10.09.2021 00:00:00

наведений у додатку 1 або, у відповідних випадках, електронну мітку, зазначену в пунктах 19 – 22 цього Технічного регламенту;

9) міжнародні інструменти – міжнародні конвенції, а також резолюції та циркуляри Міжнародної морської організації (ІМО), що вводяться в дію зазначеними конвенціями в їх останній редакції, стандарти випробувань.

10) міжнародні конвенції – конвенції, разом з протоколами і кодексами обов'язкового застосування, прийняті Міжнародною морською організацією (ІМО), які вступили в силу та встановлюють спеціальні вимоги щодо схвалення державою прапора обладнання, яке встановлюється на борту суден:

Конвенція про Міжнародні правила запобігання зіткненню суден на морі 1972 року (COLREG);

Міжнародна конвенція по запобіганню забруднення з суден 1973 року (MARPOL);

Міжнародна конвенція по охороні людського життя на морі 1974 року (SOLAS);

11) Морська адміністрація – центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах морського та річкового транспорту;

12) морське обладнання – обладнання, яке підпадає під дію цього Технічного регламенту відповідно до пункту 3 цього Технічного регламенту;

13) надання на ринку – будь-яке платне або безоплатне постачання продукції для розповсюдження, споживання чи використання на ринку України в процесі здійснення господарської діяльності;

14) орган з оцінки відповідності – суб'єкт господарювання, що здійснює діяльність з оцінки відповідності, включаючи калібрування, випробування, сертифікацію, інспектування;

15) оцінка відповідності – процес доведення того, що задані вимоги, які стосуються морського обладнання, були виконані;

16) призначений орган – орган з оцінки відповідності, призначений відповідно до Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» для виконання ним як третьою стороною завдань з оцінки відповідності згідно з цим Технічним регламентом;

17) продукт – будь-яка одиниця морського обладнання, що міститься у переліку відповідно до пункту 3 цього Технічного регламенту;

18) розповсюджувач – будь-яка інша, ніж виробник або імпортер, фізична чи юридична особа в ланцюзі постачання морського обладнання, яка надає його на ринку України;

19) стандарти випробувань – стандарти випробувань для морського обладнання, прийняті:

Міжнародною морською організацією (IMO); Міжнародною організацією зі стандартизації (ISO);

Міжнародною електротехнічною комісією (IEC);

Європейським комітетом зі стандартизації (CEN);

Європейським комітетом зі стандартизації в галузі електротехніки (Cenelec);

Міжнародним союзом електрозв'язку (ITU);

Європейським інститутом стандартизації електрозв'язку (ETSI);

Регулюючими органами, визнаними в угодах про взаємне визнання, в яких Україна є однією зі сторін.

Зазначені стандарти мають бути прийняті як національні стандарти;

20) суб'єкти господарювання – виробник, уповноважений представник, імпортер та розповсюджувач;

21) судно – судно, яке має право плавання під Державним Прапором України та підпадає під дію міжнародних конвенцій;

22) уповноважений представник – будь-яка фізична чи юридична особа – резидент України, яка одержала від виробника письмове доручення діяти від його імені стосовно визначених у такому дорученні завдань.

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному у Кодексі торговельного мореплавства України та законах України «Про стандартизацію», «Про акредитацію органів з оцінки відповідності», «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», «Про загальну безпечність нехарчової продукції».

Сфера застосування

3. Дія цього Технічного регламенту поширюється на морське обладнання, встановлене, або призначене для встановлення на борту судна. Перелік морського обладнання з зазначенням стандартів випробувань та варіантів модулів, які використовуються для доведення його відповідності застосовним вимогам, затверджується Мінінфраструктури.

Дія цього Технічного регламенту не поширюється на морське обладнання, що було розміщено на борту судна до набрання ним чинності.

4. Якщо на морське обладнання, зазначене у пункті 3 цього Технічного регламенту, поширюються вимоги інших технічних регламентів відмінні від вимог, встановлених цим Технічним регламентом, таке морське обладнання повинно

відповідати вимогам цього Технічного регламенту для цілей, встановлених у пункті 1.

Вимоги до морського обладнання

5. Морське обладнання, яке встановлено на борту судна на момент або після дати набрання чинності цим Технічним регламентом, повинно відповідати вимогам міжнародних інструментів щодо проєктування, побудови, експлуатаційних характеристик, які застосовувались під час встановлення обладнання на судно.

6. Відповідність морського обладнання вимогам, зазначеним у пункті 5 цього Технічного регламенту, повинна бути підтверджена відповідно до стандартів випробувань за допомогою процедур оцінки відповідності, зазначених у пунктах 46, 47 цього Технічного регламенту.

Застосування

7. Під час видачі, підтвердження або поновлення строку дії суднових документів (свідоцтв), передбачених міжнародними договорами України, на судах, що мають право плавання під Державним прапором України, відповідність морського обладнання вимогам цього технічного регламенту підтверджується відповідною перевіркою.

Функціонування внутрішнього ринку

8. Органи виконавчої влади не повинні забороняти, обмежувати чи перешкоджати введенню в обіг або встановленню на борту судна, що здійснює плавання під Державним Прапором України, морського обладнання, яке відповідає вимогам цього Технічного регламенту, у тому числі шляхом відмови у видачі, продовженні чи поновленні пов'язаних з цим сертифікатів.

Перехід судна під прапор Держави Україна

9. Судно, під час отримання свідоцтва на право плавання під Державним Прапором України, підлягає у встановленому законодавством порядку перевірці для підтвердження, що встановлене на борту морське обладнання відповідає судновим документам та вимогам цього Технічного регламенту і має маркування «штурвал» та/або електронну мітку, або є еквівалентним.

10. Якщо дата встановлення на судні морського обладнання не може бути визначена, таке обладнання може бути визначене еквівалентним у встановленому законодавством порядку з урахуванням відповідних міжнародних інструментів.

11. Морське обладнання, що не має маркування «штурвал» або його не можливо визначити еквівалентним, повинне бути замінене.

12. На морське обладнання, яке визначається еквівалентним, у встановленому законодавством порядку видається відповідне свідоцтво, яке повинно за будь-яких обставин супроводжувати таке обладнання.

Це свідоцтво надає можливість залишати таке морське обладнання встановленим на борту судна та може містити інформацію щодо обмежень або особливостей використання такого обладнання.

Стандарти морського обладнання

13. До морського обладнання повинні застосовуватися міжнародні стандарти, розробником яких є ІМО та органи зі стандартизації, зокрема технічні специфікації та стандарти випробувань морського обладнання, використання або встановлення якого на борту суден є необхідним для підвищення рівня безпеки на морі та запобігання забрудненню морського середовища.

14. У разі відсутності стандартів випробувань для конкретної позиції морського обладнання з метою усунення серйозної загрози для безпеки мореплавства, охорони людського життя і навколишнього природного середовища можуть бути застосовані технічні специфікації та стандарти випробувань для цього морського обладнання. Такі технічні специфікації повинні застосовуватися на тимчасовій основі до моменту прийняття відповідних стандартів випробувань для такого морського обладнання.

15. У разі серйозної прогалини або відхилення в чинному стандарті для конкретної позиції морського обладнання, за необхідності усунути виявлену загрозу для безпеки мореплавства, охорони людського життя і навколишнього природного середовища, узгоджуються відповідні технічні специфікації та стандарти випробувань для такої конкретної позиції морського обладнання – в межах, необхідних лише для усунення серйозної прогалини або відхилення.

При підготовці технічних специфікацій та стандартів випробувань можуть проводитися консультації з експертами, включаючи експертів держав-членів Європейського Союзу (далі – ЄС).

Технічні специфікації та стандарти випробувань, прийняті відповідно до пунктів 14 і 15 цього Технічного регламенту, застосовуються на тимчасовій основі до моменту перегляду або прийняття ІМО відповідного стандарту стосовно цього морського обладнання. Зазначені технічні специфікації та стандарти випробувань повинні бути розроблені з урахуванням поточних напрацювань міжнародних інструментів та узгоджені у порядку, встановленому Мінінфраструктури.

16. Такі технічні специфікації та стандарти випробувань підлягають оприлюдненню на офіційному вебсайті Національного органу стандартизації і до них забезпечується відкритий та безоплатний доступ.

Маркування «штурвал»

17. Морське обладнання, відповідність якого вимогам цього Технічного регламенту доведено згідно з процедурами оцінки відповідності, повинно мати маркування «штурвал».

18. Не допускається нанесення маркування «штурвал» на будь-який інший продукт, окрім морського обладнання.

19. Маркування «штурвал», нанесене виробником або його уповноваженим представником, за формою та розміром повинно відповідати вимогам, встановленим у додатку 1 до цього Технічного регламенту.

При використанні маркування «штурвал» застосовуються загальні принципи, встановлені у статті 30 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

Правила та умови для нанесення маркування «штурвал»

20. Маркування «штурвал» наноситься на морське обладнання або на таблички технічних даних так, щоб він був видимим, чітким і стійким до стирання протягом встановленого строку служби морського обладнання, а у відповідних випадках, вбудований в його програмному забезпеченні.

Якщо нанесення маркування «штурвал» на морське обладнання неможливо, або не виправдано з урахуванням властивостей продукту, воно повинно бути прикріплене до упаковки морського обладнання та до супровідних документів до нього.

21. Маркування «штурвал» наноситься на кінцевому етапі виготовлення.

22. Знак відповідності Технічному регламенту «штурвал» повинен супроводжуватися ідентифікаційним номером призначеного органу, якщо цей орган був залучений на етапі контролю виробництва, а також цифрами року нанесення такого маркування.

23. Ідентифікаційний номер наноситься призначеним органом або, за його вказівкою, виробником або уповноваженим представником виробника.

Електронна мітка

24. З метою сприяння державному ринковому нагляду і запобігання підробки конкретних найменувань морського обладнання, виробники можуть використовувати з урахуванням критеріїв, визначених цим Технічним регламентом, форму електронної мітки замість або додатково до маркування «штурвал».

У такому випадку, пункти 17 - 23 цього Технічного регламенту застосовуються, за необхідності, з відповідними змінами, зазначеними в абзаці першому цього пункту.

Під «електронною міткою» у цьому Технічному регламенті слід розуміти маркер з радіочастотною ідентифікацією або кодом матриці даних про морське обладнання, що використовується відповідно до пунктів 24 – 28 цього Технічного регламенту.

25. Перелік морського обладнання, на яке рекомендовано наносити електронну мітку, затверджується Мінінфраструктури.

Під час складання переліку, передбаченого абзацом першим цього пункту, можуть проводитися консультації з експертами, включаючи експертів держав-членів ЄС.

26. Технічні критерії щодо конструкції, виконання, нанесення та використання електронної мітки встановлюються Мінінфраструктури.

27. Для морського обладнання, визначеного відповідно до пункту 25 цього Технічного регламенту, маркування «штурвал» протягом трьох років після дати прийняття відповідних технічних критеріїв щодо конструкції, виконання, нанесення та використання електронної мітки, може доповнюватися електронною міткою.

28. Для морського обладнання, визначеного відповідно до пункту 25 цього Технічного регламенту, маркування «штурвал» через п'ять років після дати прийняття відповідних технічних критеріїв щодо конструкції, виконання, нанесення та використання електронної мітки, може бути замінено електронною міткою.

Обов'язки суб'єктів господарювання

Обов'язки виробників

29. Виробники нанесенням маркування «штурвал» гарантують, що морське обладнання, яке має маркування «штурвал», спроектоване і виготовлене

відповідно до технічних специфікацій і стандартів випробувань та беруть на себе зобов'язання, визначені в пунктах 30 - 38 цього Технічного регламенту.

30. Виробники складають технічну документацію і проводять оцінку відповідності за однією із процедур, перелік яких наведено в пунктах 47 або 48 цього Технічного регламенту.

31. Якщо відповідність морського обладнання вимогам цього Технічного регламенту доведено результатами процедури оцінки відповідності, виробники відповідно до пунктів 50 - 54 цього Технічного регламенту складають декларацію про відповідність за формою, наведеною у додатку 4 цього Технічного регламенту, та наносять на морське обладнання маркування «штурвал» та/або електронну мітку.

32. Виробники забезпечують зберігання технічної документації та декларації про відповідність протягом щонайменше 10 років після нанесення маркування «штурвал», але не менше передбаченого строку експлуатації зазначеного морського обладнання.

Зазначений термін зберігання технічної документації не може бути меншим передбаченого строку експлуатації цього найменування морського обладнання.

33. Виробники забезпечують наявність процедур, необхідних для підтримання відповідності серійного виробництва морського обладнання вимогам цього Технічного регламенту. При цьому повинні враховуватися зміни у конструкції або характеристиках морського обладнання, а також зміни у вимогах міжнародних інструментів. За необхідності, виробники проводять нову оцінку відповідності згідно з процедурами, наведеними у Додатку 2 цього Технічного регламенту.

34. Виробники забезпечують нанесення на морське обладнання, яке вводиться в обіг, позначення типу, номера партії або серійного номера чи іншого елемента, що дає змогу їх ідентифікувати, або в разі, коли розмір або характеристики елемента морського обладнання унеможливує нанесення цих даних, зазначати необхідну інформацію в супровідних документах або на пакуванні.

35. Виробники зазначають власне найменування, зареєстроване комерційне найменування або зареєстровану торговельну марку (знак для товарів і послуг), поштову адресу, за якою з ними можна зв'язатися, або, якщо це неможливо, на пакуванні чи в супровідному документі, або за необхідності на обох. Адреса повинна вказувати на єдине місце, за яким можна звернутися до виробника.

36. Виробники забезпечують супроводження морського обладнання інструкціями та всією інформацією, необхідною для його безпечної установки на

борту судна і використання, у тому числі із зазначенням інформації про обмеження щодо використання (у разі необхідності), яка повинна бути чіткою, зрозумілою та дохідливою, разом з будь-якою іншою документацією, необхідною відповідно до вимог міжнародних інструментів або стандартів випробувань.

37. Виробники, які вважають або мають підстави вважати, що морське обладнання, яке введене ними в обіг та має маркування «штурвал», не відповідає вимогам цього Технічного регламенту, негайно вживають корегувальних заходів, необхідних для приведення морського обладнання у відповідність зі встановленими цим Технічним регламентом вимогами, вилучення його з обігу та/або його відкликання (далі – корегувальні заходи). У разі, якщо морське обладнання становить ризик для безпеки судноплавства, охорони людського здоров'я і навколишнього природного середовища, виробники негайно повідомляють орган державного ринкового нагляду, надають детальну інформацію, зокрема про невідповідність такого обладнання, та вжиті коригувальні заходи.

38. На обґрунтований запит органу державного ринкового нагляду виробники надають йому інформацію та документацію державною мовою, необхідну для демонстрування відповідності морського обладнання вимогам цього Технічного регламенту, а також надають йому доступ до своїх приміщень для цілей ринкового нагляду та зразки або доступ до місць виготовлення зразків.

За запитами органу державного ринкового нагляду виробники співпрацюють з ним стосовно будь-яких заходів, які вживаються для усунення ризиків, які становить введене ними в обіг морське обладнання.

Обов'язки уповноважених представників виробника

39. Виробник, який є нерезидентом, у разі потреби на підставі письмового доручення визначає уповноваженого представника, зазначивши у дорученні найменування та контактну адресу, за якою можна зв'язатися з уповноваженим представником.

40. Обов'язки виробника, визначені в пункті 29 цього Технічного регламенту, а також обов'язок щодо складання технічної документації не включаються до предмета доручення, одержаного уповноваженим представником

41. Уповноважений представник виконує завдання, визначені в дорученні, одержаному від виробника. Доручення повинно давати змогу уповноваженому представнику виконувати як мінімум такі обов'язки:

зберігати декларацію про відповідність і технічну документацію для надання їй на запити органів державного ринкового нагляду протягом щонайменше 10 років після нанесення маркування «штурвал», але не менше передбаченого строку експлуатації морського обладнання;

на обґрунтований запит органів державного ринкового нагляду та контролю надавати йому всю інформацію та документацію, необхідну для доведення відповідності морського обладнання вимогам Технічного регламенту;

на вимогу органів державного ринкового нагляду та контролю співпрацювати з ним стосовно будь-яких заходів, які вживаються для усунення ризиків, що становить морське обладнання, на яке поширюється дія доручення.

Обов'язки інших суб'єктів господарювання

42. Імпортери зазначають власне найменування, зареєстроване комерційне найменування чи зареєстровану торговельну марку (знак для товарів і послуг) і адресу на морському обладнанні або, якщо це неможливо, на його пакуванні або в документі, що супроводжує таке морське обладнання, або за необхідності, на обох.

43. Імпортери та розповсюджувачі на обґрунтований запит органу державного ринкового нагляду надають йому всю інформацію та документацію, необхідні для підтвердження відповідності морського обладнання вимогам цього Технічного регламенту, державною мовою. На вимогу органу державного ринкового нагляду імпортери та розповсюджувачі співпрацюють з ним для усунення ризиків, які становить введене ними в обіг морське обладнання.

44. У разі коли імпортер або розповсюджувач вводить в обіг морське обладнання, або встановлює його на борту судна під своїм найменуванням чи торговельною маркою або модифікує вже введене в обіг морське обладнання у такий спосіб, що це може вплинути на його відповідність застосовним вимогам цього Технічного регламенту, він вважається виробником та повинен виконувати обов'язки виробника, встановлені у пунктах 29 – 38 цього Технічного регламенту.

45. Суб'єкти господарювання протягом 10 років з дати введення морського обладнання в обіг, але не менше строку експлуатації морського обладнання, надають органу державного ринкового нагляду на його обґрунтований запит інформацію, що ідентифікує:

будь-якого суб'єкта господарювання, який поставив їм морське обладнання;

будь-якого суб'єкта господарювання, якому вони поставили морське обладнання.

Оцінка відповідності та призначення органів з оцінки відповідності

Процедури оцінки відповідності

46. Перед введенням в обіг морського обладнання виробники або уповноважені представники застосовують процедури оцінки відповідності, визначені у пунктах 47 - 48 та додатку 2 цього Технічного регламенту.

Виробник або уповноважений представник виробника повинен проводити оцінку відповідності за допомогою призначеного органу, використовуючи один із варіантів модулів оцінки відповідності для конкретного виду морського обладнання, що містяться у переліку морського обладнання, зазначеному у пункті 3 цього Технічного регламенту.

47. У разі використання Модуля В (експертиза типу) морське обладнання перед введенням в обіг, підлягає перевірці:

Модуль D (відповідність типові на основі забезпечення якості виробничого процесу) або

Модуль E (відповідність типові на основі забезпечення якості продукції) або

Модуль F (відповідність типові на основі перевірки продукції).

48. Якщо морське обладнання виробляється індивідуально або в обмеженій кількості, процедурою оцінки відповідності може бути модуль G (відповідність на основі перевірки одиниці продукції).

49. Орган державного ринкового нагляду повинен підтримувати в актуалізованому стані переліки морського обладнання, яке пройшло процедури оцінки відповідності вимогам цього Технічного регламенту, вилучених та відхилених заявок щодо оцінки відповідності морського обладнання, та оприлюднювати його на офіційному вебсайті для доступу до них заінтересованих сторін.

Декларація про відповідність

50. У декларації про відповідність заявляється про те, що виконання вимог, встановлених відповідно до пункту 6 цього Технічного регламенту, було доведено.

51. Декларація про відповідність складається за примірною структурою, наведеною в додатку 4 цього Технічного регламенту, та містить відомості, визначені у відповідних процедурах оцінки відповідності, встановлені в додатку 2 цього Технічного регламенту, та постійно оновлюється.

52. Шляхом складання декларації про відповідність, виробник бере на себе відповідальність і обов'язки, встановлені в пунктах 29 – 38 цього Технічного регламенту.

53. У разі, якщо морське обладнання встановлюється на борту судна під Державним Прапором України, на судно надається копія декларації про відповідність, яка зберігається на борту судна, протягом всього часу, коли таке морське обладнання є встановленим на цьому судні.

Декларація про відповідність заповнюється українською мовою та однією з офіційних мов Міжнародної морської організації (ІМО).

54. Копія декларації про відповідність надається призначеному органу, який проводив відповідні процедури оцінки відповідності для подальшого внесення зазначеної інформації до бази даних (реєстру) відповідно пункту 94 цього Технічного регламенту.

Призначення органу з оцінки відповідності

55. Призначення органів з оцінки відповідності для виконання ними як третіми сторонами завдань з оцінки відповідності згідно з цим Технічним регламентом здійснюється відповідно до Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

56. Призначені органи повинні відповідати загальним вимогам, установленим пунктом 1 частини першої статті 32 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», та спеціальним вимогам, визначеним у додатку 3 цього Технічного регламенту.

Координація дій призначених органів

57. Координація дій та співпраця між призначеними органами здійснюється у формі секторальної групи (груп) призначених органів.

Призначені органи беруть участь у роботі секторальної групи (груп) призначених органів безпосередньо або через визначених представників.

Державний ринковий нагляд

58. Державний ринковий нагляд за морським обладнанням здійснюється відповідно до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» з урахуванням вимог цього Технічного регламенту.

59. Орган державного ринкового нагляду під час проведення перевірки враховує специфічні особливості сектора морського обладнання, в тому числі різних процедур, що проводяться в рамках оцінки відповідності, і зокрема, завдання, покладені на адміністрацію держави прапору міжнародними конвенціями.

60. Заходи державного ринкового нагляду за морським обладнанням включають в себе перевірку документації та морського обладнання, на яке нанесено маркування «штурвал» незалежно чи встановлено це обладнання на борту судна чи ні. Перевірка морського обладнання, встановленого на борту, обмежується такими експертизами, які проводяться без демонтажу морського обладнання, що перебуває у робочому стані.

61. У разі прийняття органом державного ринкового нагляду рішення про відбір зразків продукції для проведення їх експертизи (випробування), виробник за власний рахунок надає необхідні зразки морського обладнання або забезпечує доступ до місць виготовлення таких зразків.

**Заходи державного ринкового нагляду щодо морського обладнання,
яке становить ризик**

62. Якщо в органі державного ринкового нагляду є достатні підстави вважати, що морське обладнання становить ризик для безпеки мореплавства, охорони людського життя і навколишнього природного середовища, він проводить перевірку такого морського обладнання на відповідність вимогам цього Технічного регламенту. Суб'єкти господарювання на вимогу органу державного ринкового нагляду співпрацюють з ним стосовно будь-яких заходів, які вживаються для усунення ризиків, яке становить морське обладнання.

Якщо в ході перевірки у органі державного ринкового нагляду є підстави вважати, що морське обладнання не відповідає встановленим у цьому Технічному регламенті вимогам, він негайно видає відповідному суб'єкту господарювання припис про вжиття усіх необхідних обмежувальних (коригувальних) заходів для приведення такого морського обладнання у відповідність встановленим вимогам, вилучення його з обігу або відкликання в обґрунтований строк залежно від характеру ризику.

63. Суб'єкт господарювання своєчасно вживає всіх необхідних обмежувальних (коригувальних) заходів стосовно таких продуктів, які він увів в обіг або які можуть бути встановлені чи доставлені для встановлення на борту суден під Державним Прапором України.

64. Якщо суб'єкт господарювання не вживає належних обмежувальних (коригувальних) заходів в межах строку, визначеного органом державного ринкового нагляду відповідно до абзацу другого пункту 62 цього Технічного регламенту, або іншим чином не виконує свої зобов'язання відповідно до цього Технічного регламенту, орган державного ринкового нагляду повинен вжити всіх відповідних тимчасових заходів щодо заборони або обмеження морського обладнання, яке введено в обіг або перебуває на борту суден під Державним Прапором України, вилучення його з обігу або відкликання.

Орган державного ринкового нагляду негайно повідомляє про такі термінові заходи призначений орган.

65. Інформація про зазначені в пункті 64 цього Технічного регламенту заходи, вжиті органами державного ринкового нагляду, повинна містити дані, зокрема такі, що необхідні для ідентифікації невідповідного вимогам морського обладнання, його походження, характер передбачуваного порушення та пов'язаного з цим ризику, характер та період дії вжитих заходів, а також пояснення такого виробника.

Зокрема органи ринкового нагляду повинні вказати, чим викликана така невідповідність:

невідповідністю морського обладнання застосовним проєктним, конструкторським та експлуатаційним вимогам, встановленим відповідно до пункту 5 цього Технічного регламенту;

недотриманням стандартів випробувань, під час процедури оцінювання відповідності;

недоліками у стандартах випробувань.

Продукція, що відповідає встановленим вимогам, але становить ризик для безпеки мореплавства, охорони людського життя і навколишнього природного середовища

66. Якщо за результатами перевірки характеристик продукції органом державного ринкового нагляду встановлено, що морське обладнання відповідає вимогам цього Технічного регламенту, але становить ризик безпеки мореплавства, охорони людського життя і навколишнього природного середовища, він негайно видає відповідному суб'єкту господарювання припис про вжиття усіх необхідних обмежувальних (корегувальних) заходів для забезпечення, щоб таке морське обладнання, під час введення його в обіг більше не становило такого ризику, або вилучення його з обігу чи відкликання в обґрунтований строк залежно від характеру ризику.

Суб'єкт господарювання своєчасно вживає всіх необхідних обмежувальних (коригувальних) заходів стосовно таких продуктів, які він увів в обіг або встановив на борту суден під Державним Прапором України.

Орган державного ринкового нагляду негайно повідомляє призначеному органу всі наявні дані про морське обладнання, зокрема дані, необхідні для ідентифікації такого морського обладнання, його походження та ланцюг постачання, характер пов'язаного з цим ризику, характер і тривалість вжитих тимчасових заходів.

Рішення про вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів можуть бути змінені чи скасовані відповідним органом державного ринкового нагляду в порядку, встановленому Законом України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції».

Орган державного ринкового нагляду повідомляє своє рішення про вжиття обмежувальних (корегувальних заходів) в порядку, встановленому Законом України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції».

Формальна невідповідність

67. Орган державного ринкового нагляду негайно видає відповідному суб'єкту господарювання припис про вжиття протягом визначеного строку заходів щодо усунення формальної невідповідності, якщо цей орган встановить будь-яку таку невідповідність:

- маркування «штурвал» нанесено із порушеннями вимог, визначених у пунктах 17 – 23 цього Технічного регламенту;

- маркування «штурвал» нанесено не було;

- декларація про відповідність не складена;

- декларацію про відповідність складено з порушенням вимог цього Технічного регламенту;

- технічна документація на морське обладнання не надана або неповна;

- копію декларації про відповідність не надано на судно.

68. Якщо невідповідність, зазначену в пункті 67 цього Технічного регламенту, не усунуто або усунуто частково, органи державного ринкового нагляду вживають заходів до обмеження або заборони надання морського обладнання на ринку, або до його відкликання, або вилучення з ринку.

Звільнення від зобов'язань, засновані на технічних інноваціях

69. У виняткових випадках технічних інновацій, з урахуванням пунктів 14 та 15, в установленому законодавством порядку може бути надано дозвіл встановити на борту судна морське обладнання, яке за процедурами оцінки відповідності не відповідає вимогам цього Технічного регламенту (надано звільнення судну від виконання вимог), проте стандартами випробувань встановлено або іншим чином доведено, що таке обладнання відповідає цілям цього Технічного регламенту.

70. Процедури випробувань не повинні у будь-який спосіб піддавати дискримінації морське обладнання, вироблене в Україні та морське обладнання, вироблене в інших державах.

71. На морське обладнання, передбачене пунктом 69 цього Технічного регламенту, видається відповідне свідоцтво, яке погоджує встановлення на визначений термін такого морського обладнання на борту судна, а також накладає будь-які обмеження або встановлює будь-які положення щодо використання такого обладнання. Таке свідоцтво повинно завжди зберігатися разом з обладнанням.

72. Якщо протягом 12 місяців з моменту видачі свідоцтва, зазначеного в пункті 71 цього Технічного регламенту, умови, викладені в пункті 69 цього Технічного регламенту не виконуються, центральний орган виконавчої влади, який в установленому законодавством порядку надав згоду на отримання дозволу, може відкликати свідоцтво.

73. У разі, якщо під Державний Прапор України передається судно, на борту якого є морське обладнання погоджене адміністрацією держави прапора іншої країни для встановлення у випадку технічних інновацій, Морська адміністрація під час погодження включення суден до Державного судового реєстру України має переконатись, що морське обладнання є таким же ефективним, як й обладнання, яке відповідає процедурам оцінки відповідності.

Звільнення від зобов'язань щодо випробувань або оцінки

74. У встановленому законодавством порядку може бути дозволено (надано звільнення судну від виконання вимог) встановити на борту судна морське обладнання, яке не відповідає процедурам оцінки відповідності або, яке не підпадає під дію пункту 69 цього Технічного регламенту, з метою його випробування або оцінки.

У такому разі видається відповідне свідоцтво, яке завжди супроводжує обладнання і передбачає всі необхідні обмеження та інші відповідні положення щодо використання цього обладнання.

Свідоцтво має бути обмежене певним періодом, найкоротшим та необхідним для завершення випробування.

Таке морське обладнання не може бути заміною обладнанню, яке відповідає вимогам цього Технічного регламенту. Морське обладнання, що відповідає вимогам цього Технічного регламенту, повинно залишатися на борту судна у справному стані для готовності до негайного використання у випадку необхідності.

Звільнення від зобов'язань за виняткових обставин

75. За виняткових обставин, обґрунтованих судновласником, якщо морське обладнання потрібно замінити в порту за межами України, і при цьому це є практично неможливим з огляду на раціональні затрати часу, затримку та витрати на встановлення на борту судна обладнання, яке має маркування «штурвал», на борту судна може бути встановлено інше морське обладнання за умов дотримання вимог, передбачених пунктами 76 - 78 цього Технічного регламенту.

76. Морське обладнання, встановлене на борту, має супроводжуватися документацією, виданою державою-членом Міжнародної морської організації, яка є стороною відповідних конвенцій, що засвідчують відповідність вимогам ІМО.

77. Морська адміністрація повинна бути невідкладно проінформована про характер і особливості такого морського обладнання.

78. Морська адміністрація при першій можливості повинна переконатися, що таке морське обладнання, разом з документацією про випробування, відповідає вимогам міжнародних інструментів, технічних специфікацій ІМО і цьому Технічному регламенту.

79. Якщо було доведено, що конкретне морське обладнання, яке має маркування «штурвал», відсутнє на ринку, в установленому законодавством порядку може бути дозволено (надано звільнення судну від виконання вимог міжнародних конвенцій) встановлення на борту судна іншого морського обладнання, з урахуванням пунктів 80 - 81 цього Технічного регламенту.

80. Дозволене морське обладнання повинно, наскільки це можливо, відповідати вимогам і стандартам випробувань, зазначеним у пунктах 5, 6, 47, 48 цього Технічного регламенту.

81. Морське обладнання, встановлене на борту судна, повинно супроводжуватися тимчасовим свідоцтвом, виданим відповідною адміністрацією держави прапора, в якому зазначається інформація щодо:

обладнання з маркуванням «штурвал», яке необхідно замінити обладнанням з тимчасовим свідоцтвом;

детальних обставин, при яких видане тимчасове свідоцтво, зокрема щодо відсутності на ринку обладнання, що містить маркування «штурвал»;

точних проєктних конструкторських та експлуатаційних вимог, за якими обладнання було схвалено державною, що здійснює сертифікацію;

застосованих стандартів випробувань, у разі наявності.

Імплементаційні інструменти

82. Для кожної позиції морського обладнання, для якої необхідно схвалення адміністрації держави прапора відповідно до вимог міжнародних конвенцій, Мінінфраструктури встановлюються проєктні, конструкторські та експлуатаційні вимоги та стандарти випробувань, передбачені в міжнародних інструментах, із зазначенням дати, з якої застосовують такі вимоги, та стандарти випробувань, у тому числі дати введення в обіг та встановлення на борту, відповідно до міжнародних інструментів та з урахуванням строків суднобудування.

83. Мінінфраструктури забезпечує актуалізацію відповідних проєктних, конструкторських та експлуатаційних вимог, нещодавно встановлених в міжнародних інструментах та застосовних до вже встановленого на борту судна морського обладнання, щоб забезпечити відповідність такого встановленого обладнання вимогам міжнародних інструментів.

84. Морська адміністрація підтримує в актуальному стані базу даних (реєстр), що містить щонайменше таку інформацію:

перелік та основні дані сертифікатів відповідності, виданих призначеними органами відповідно до цього Технічного регламенту;

перелік декларацій про відповідність, виданих виробниками відповідно до цього Технічного регламенту.

85. Мінінфраструктури підтримує в актуальному стані:

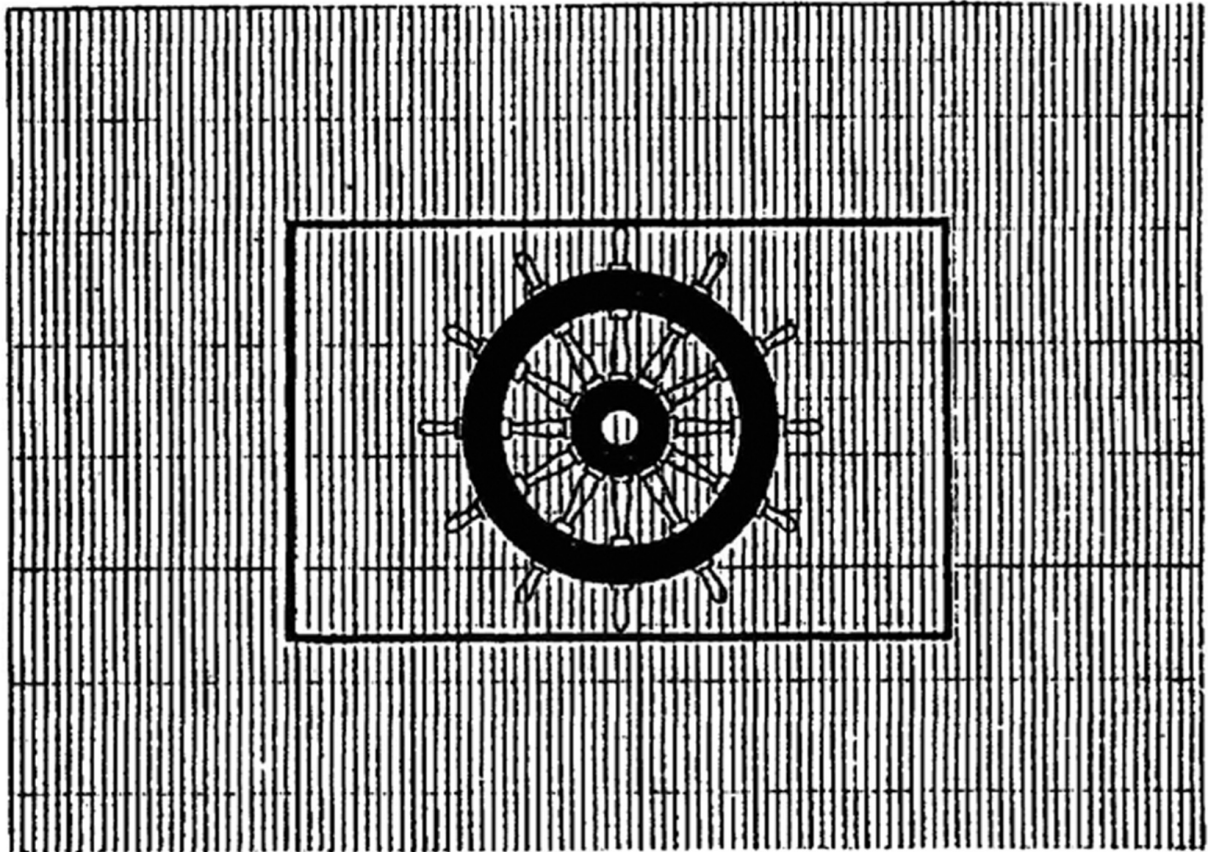
перелік застосовних міжнародних інструментів, а також стандартів випробувань і вимог, що застосовуються відповідно до пунктів 5 та 6 цього Технічного регламенту;

перелік та повний текст критеріїв та процедур, зазначених у пункті 82;

вимоги та умови для електронної мітки зазначені у пунктах 25 - 28 цього Технічного регламенту.

МАРКУВАННЯ «ШТУРВАЛ»

Маркування «штурвал» повинно мати такий вигляд:



Якщо маркування «штурвал» має зменшений або збільшений розмір, то пропорція, наведена в градуйованому кресленні повинна бути дотримана.

Різні компоненти маркування «штурвал» повинні мати однаковий вертикальний розмір, який не може бути менше 5 мм.

Цей мінімальний розмір не застосовується для морського обладнання, що має невеликий розмір.



ПРОЦЕДУРИ ОЦІНКИ ВІДПОВІДНОСТІ

МОДУЛЬ В: ЕКСПЕРТИЗА ТИПУ

1. Експертиза типу – частина процедури оцінки відповідності, згідно з якою призначений орган досліджує технічний проєкт морського обладнання, перевіряє і підтверджує його відповідність застосовним вимогам Технічного регламенту.

2. Експертиза типу проводиться в один з таких способів:

1) дослідження зразка, що є типовим зразком морського обладнання, передбаченого до виробництва;

2) оцінка відповідності технічного проєкту морського обладнання шляхом проведення експертизи технічної документації та підтвердних документів, визначених у пункті 3 цього додатку, а також дослідження зразків одного або кількох основних компонентів морського обладнання, передбаченого до виробництва (поєднання виготовленого типового зразка та його проєкту);

3. Виробник подає заявку для проведення експертизи типу до одного обраного ним призначеного органу, яка повинна містити:

1) найменування та адресу виробника, а також у разі подання заявки його уповноваженим представником - найменування та адресу такого представника;

2) письмову заяву про те, що заявка для проведення експертизи типу не подавалася іншому призначеному органу;

3) технічну документацію.

Технічна документація повинна давати можливість оцінити відповідність морського обладнання застосовним вимогам міжнародних інструментів, включаючи належний аналіз і оцінку можливого ризику або ризиків.

Технічна документація повинна містити встановлені вимоги і повинна охоплювати, наскільки це необхідно для оцінювання, проєктування, виробництво і експлуатацію морського обладнання.

Технічна документація повинна у відповідних випадках, містити принаймні такі елементи:



Документ СЕД MIY IT-Enterprise

Сертифікат 20B4E4ED0D30998C0400000047752C0014317900

Підписувач Криклій Владислав Артурович

Дійсний з 10.09.2019 00:00:00 по 10.09.2021 00:00:00

- а) загальний опис морського обладнання;
 - б) концептуальний проєкт, виробничі креслення та схеми компонентів, вузли, електричні схеми тощо;
 - в) опис і пояснення, необхідні для розуміння цих креслень та схем, а також розуміння щодо експлуатації морського обладнання;
 - г) перелік вимог і стандартів випробувань, які застосовні до морського обладнання, зазначених відповідно до цього Технічного регламенту, разом з описом рішень, прийнятих для забезпечення цих вимог;
 - д) результати проєктних розрахунків, проведених перевірок тощо;
 - е) протоколи випробувань;
- 4) зразки морського обладнання, що є репрезентативними для передбаченого виробництва.

Призначений орган може вимагати додаткові зразки для виконання програми випробувань (у разі потреби);

5) супутні докази, які підтверджують відповідність технічного рішення. Ці докази повинні посилатися на документи, які були використані. Супутні докази повинні включати, в разі необхідності, результати випробувань, проведених відповідною лабораторією виробника або іншою випробувальною лабораторією від імені виробника і під його відповідальність

4. Призначений орган повинен:

4.1 стосовно морського обладнання - провести експертизу технічної документації та супутніх доказів для оцінки відповідності технічного проєкту морського обладнання;

4.2 стосовно зразків - визначити чи був наданий зразок морського обладнання виготовлений відповідно до технічної документації та визначити вузли/елементи, які були розроблені відповідно до застосовних положень відповідних вимог та стандартів випробувань, а також вузли/елементи, які були розроблені відповідно до інших технічних специфікацій;

4.3 провести відповідні експертизи та випробування або отримати результати їх виконання відповідно до вимог цього Технічного регламенту;

4.4 погоджувати з виробником місце проведення досліджень і випробувань.

5. Призначений орган повинен скласти звіт, в якому зазначаються види робіт, що проведені відповідно до пункту 4 цього додатка, та їх результати. Призначений орган, виконуючи свої зобов'язання щодо органу, що призначає, може розкривати зміст такого звіту в повному обсязі або частково лише за згодою виробника.

6. Якщо тип морського обладнання відповідає вимогам положень відповідних національних стандартів та/або міжнародних інструментів, призначений орган видає виробникові сертифікат експертизи типу морського обладнання (далі - сертифікат експертизи типу), який повинен містити найменування та адресу виробника, результати перевірки, умови (за наявності) його чинності та необхідні дані для ідентифікації затвердженого типу. Сертифікат експертизи типу може мати один або кілька додатків.

Сертифікат експертизи типу та додатки до нього повинні містити всю необхідну інформацію, яка дозволяє оцінювати відповідність продукції, що виготовляється, досліджуваному типові та контролювати її в процесі експлуатації.

У разі коли тип не відповідає застосовним вимогам положень відповідних національних стандартів та/або міжнародних інструментів, призначений орган повинен відмовити у видачі сертифіката експертизи типу та повідомити про це заявника з докладним обґрунтуванням причин відмови.

7. Якщо затверджений тип більше не відповідає встановленим вимогам, призначений орган визначає, чи необхідні додаткові випробування або нова процедура оцінки відповідності.

Виробник інформує призначений орган, який зберігає технічну документацію стосовно сертифікату експертизи типу, про всі зміни, що стосуються затвердженого типу, які можуть впливати на відповідність морського обладнання вимогам положень відповідних національних стандартів та/або міжнародних інструментів, або на умови щодо чинності сертифіката. Такі модифікації потребують додаткового затвердження у формі доповнення до первинного сертифіката експертизи типу.

8. Кожен призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, про видані або скасовані ним сертифікати експертизи типу та/або будь-які доповнення до них, та періодично, чи на запит органу, що призначає, подавати йому перелік таких сертифікатів та/або будь-яких доповнень до них, у видачі яких такий призначений орган відмовив, дію яких він зупинив чи встановив щодо них інші обмеження.

Кожен призначений орган інформує інші призначені органи щодо сертифікатів експертизи типу та/або будь-які доповнення до них, які він відмовив, анулював, тимчасово призупинив або обмежив іншим чином, та на їхнє прохання, щодо сертифікатів і/або доповнень до них, які він видав.

Орган, що призначає, відповідні органи державного ринкового нагляду та інші призначені органи мають право на запити отримати копії сертифікатів експертизи типу і/або доповнення до них. Орган, що призначає та відповідні органи державного ринкового нагляду мають право на запити одержувати копію технічної документації та результати досліджень, проведених призначеним органом. Призначений орган зберігає копію сертифіката експертизи типу, додатків і доповнень до нього, а також технічний файл, включаючи подану виробником документацію, до закінчення строку дії такого сертифіката.

9. Виробник повинен зберігати копію сертифіката експертизи типу, додатків і доповнень до нього разом з технічною документацією для надання на запити органів державного ринкового нагляду протягом щонайменше 10 років після того, як знак відповідності був нанесений на останній виготовлений виріб, але в будь-якому разі на період не коротше, ніж очікуваний термін використання зазначеного морського обладнання.

10. Уповноважений представник виробника може подати заявку, згадану в пункті 3 цього додатку, і виконувати зобов'язання, викладені в пунктах 7 і 9 цього додатка, за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

МОДУЛЬ D: ВІДПОВІДНІСТЬ ТИПОВІ НА ОСНОВІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИРОБНИЧОГО ПРОЦЕСУ

11. Відповідність типові на основі забезпечення якості виробничого процесу є частиною процедури оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує обов'язки, визначені в пунктах 12 і 15 цього додатка, та гарантує і декларує під свою відповідальність, що морське обладнання відповідає типові, описаному в сертифікаті експертизи типу, і застосовним вимогам міжнародних договорів та цього Технічного регламенту.

Виробництво

12. Виробник забезпечує застосування системи управління якістю для виробництва, контролю та випробувань готової продукції відповідного морського обладнання, яка визначена в пункті 13 цього додатка та підлягає нагляду згідно з пунктами 18 – 21 цього додатка.

Система управління якістю

13. Виробник подає обраному ним призначеному органу заявку на проведення оцінки його системи управління якістю стосовно відповідного морського обладнання, яка повинна містити:

- 1) найменування та адресу виробника, а також у разі подання заявки його уповноваженим представником - найменування та адресу такого представника;
- 2) письмову заяву про те, що така заявка не подавалася іншому призначеному органіві;
- 3) всю відповідну інформацію про передбачувану категорію морського обладнання;
- 4) документацію щодо системи управління якістю;
- 5) технічну документацію стосовно затвердженого типу та копію сертифіката експертизи типу.

14. Система управління якістю повинна забезпечувати відповідність морського обладнання типові, описаному в сертифікаті експертизи типу, і застосовним вимогам міжнародних інструментів та цього Технічного регламенту.

Усі прийняті виробником елементи, вимоги та положення системи управління якістю повинні бути систематично і упорядковано задокументовані у вигляді політик, процедур та інструкцій, викладених у письмовій формі. Документація системи управління якістю повинна забезпечувати належне розуміння програм, планів, інструкцій та протоколів (записів) щодо якості.

Така документація повинна містити, зокрема, належний опис:

цілей у сфері якості і організаційної структури, обов'язків та повноважень керівництва стосовно якості продукції;

відповідних методів виробництва, контролю якості та забезпечення якості, процесів та системних заходів, які будуть застосовуватись;

досліджень та випробувань, які будуть проводитись перед/під час/після виготовлення, а також періодичності їх проведення;

таких протоколів (записів) щодо якості, як звіти про інспектування, дані випробувань і калібрувань, звіти про кваліфікацію відповідного персоналу;

засобів моніторингу ефективної роботи системи якості.

15. Призначений орган повинен оцінити систему управління якістю з метою визначення її відповідності вимогам, зазначеним у пункті 14 цього додатка.

Група аудиту, крім членів з досвідом стосовно систем управління якістю, повинна мати у своєму складі принаймні одного члена з досвідом оцінювання в сфері відповідного морського обладнання та технології його виробництва, а також знання відповідних вимог міжнародних інструментів та цього Технічного регламенту. Проведення аудиту повинно включати відвідування підприємств виробника з метою проведення їх оцінки. Група аудиту повинна оцінити технічну документацію, зазначену в підпункті 5 пункту 13 цього додатка, з метою перевірки здатності виробника визначати відповідні вимоги міжнародних інструментів та цього Технічного регламенту і проводити необхідні перевірки з метою забезпечення відповідності морського обладнання таким вимогам.

Призначений орган повинен повідомити виробнику про своє рішення. Зазначене повідомлення повинно містити висновки аудиту та обґрунтоване рішення за результатами оцінки.

16. Виробник повинен виконувати зобов'язання, визначені затвердженою системою управління якістю, та підтримувати її таким чином, щоб вона залишалася відповідною та ефективною.

17. Виробник повинен інформувати призначений орган, який схвалив систему управління якістю, про будь-які заплановані зміни у системі управління якістю.

Призначений орган повинен оцінити будь-які заплановані зміни та вирішити, чи буде модифікована система якості продовжувати відповідати вимогам, зазначеним у пункті 14, або необхідне проведення повторної оцінки.

Призначений орган повинен повідомити виробнику своє рішення. Зазначене повідомлення повинне містити висновки щодо перевірки та обґрунтоване рішення за результатами оцінки.

Нагляд під відповідальністю призначеного органу

18. Призначений орган здійснює нагляд з метою пересвідчитися в належному виконанні виробником обов'язків, що виникають у результаті схвалення системи управління якістю.

19. Виробник зобов'язаний для проведення оцінки надавати доступ призначеному органу до місць виробництва, здійснення виробничого контролю,

випробувань та зберігання морського обладнання, а також надавати всю необхідну інформацію, зокрема:

1) документацію щодо системи управління якістю;

2) записи щодо якості (протоколи контролю та результати випробувань, дані калібрувань, звіти стосовно кваліфікації відповідного персоналу тощо).

20. Призначений орган проводить періодичні аудити, щоб пересвідчитися в тому, що виробник підтримує в належному стані та застосовує систему управління якістю, та надавати виробнику звіт про результати аудиту.

21. Крім того, призначений орган може здійснювати відвідування виробника без попередження. Під час таких відвідувань, призначений орган може у разі потреби, проводити випробування морського обладнання або доручати їх проведення з метою перевірки функціонування затвердженої системи управління якістю. Призначений орган повинен надавати виробнику звіт про відвідування, а у разі проведення випробування - протокол випробування.

Маркування відповідності та декларація про відповідність

22. Виробник наносить знак відповідності (згідно додатку 1 цього Технічного регламенту) та додаткове маркування «електронна мітка», передбачене Технічним регламентом, і під відповідальність призначеного органу, зазначеного в пункті 13 цього додатка, його ідентифікаційний номер на кожне окреме морське обладнання, яке відповідає типові, описаному в сертифікаті експертизи типу, та застосовним вимогам міжнародних інструментів цього Технічного регламенту.

23. Виробник складає письмову декларацію про відповідність для кожної моделі морського обладнання та зберігає її для надання органам ринкового нагляду протягом щонайменше 10 років після того, як знак відповідності був нанесений на останній виготовлений виріб, але в будь-якому разі на період не коротше, ніж очікуваний термін використання зазначеного морського обладнання.

У декларації про відповідність повинна бути ідентифікована модель морського обладнання, для якої вона складена.

Копія декларації про відповідність надається органам ринкового нагляду за їх запитом. Копія декларації про відповідність повинна супроводжувати кожну одиницю морського обладнання, яке вводиться в обіг. У разі коли одному

споживачу (користувачу) поставляється велика кількість морського обладнання, копія декларації про відповідність може надаватися до партії зазначеного обладнання.

24. Виробник повинен протягом щонайменше 10 років після того, як знак відповідності був нанесений на останній виготовлений виріб, але в будь-якому разі на період не коротше, ніж очікуваний термін використання зазначеного морського обладнання, зберігати для надання органам ринкового нагляду:

- 1) документацію, зазначену у пункті 13 цього додатка;
- 2) інформацію про схвалення змін, зазначену в пункті 17 цього додатка;
- 3) рішення, протоколи та звіти призначеного органу, зазначені у пунктах 17, 20 і 21 цього додатка.

25. Кожний призначений орган повинен інформувати орган, що його призначає, про видані або відкликані рішення щодо схвалення систем управління якістю та періодично або на запит подавати органів, що його призначає, перелік рішень щодо відмови, зупинення дії рішень щодо схвалення систем управління якістю або їх обмежень в інший спосіб.

Кожний призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про відмову, призупинення, анулювання, або інші обмеження щодо схвалення системи управління якістю, а також про схвалення системи управління якістю, яке він видав.

Уповноважений представник

26. Обов'язки виробника, визначені в пунктах 13, 17, 22-24 цього додатка, можуть бути виконані його уповноваженим представником від його імені і під його відповідальність за умови, що вони зазначені в дорученні, одержаному від виробника.

МОДУЛЬ Е: ВІДПОВІДНІСТЬ ТИПОВІ НА ОСНОВІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ПРОДУКТУ

27. Відповідність типові шляхом забезпечення якості продукту – це частина процедури оцінки відповідності, згідно з якою виробник виконує зобов'язання, визначені в пунктах 28, 38, 39 цього додатка, та заявляє і забезпечує під свою відповідальність, що морське обладнання відповідає типові, зазначеному в сертифікаті експертизи типу, і застосовним вимогам міжнародних інструментів та цього Технічного регламенту.

Виробництво

28. Виробник забезпечує функціонування схваленої системи управління якістю для контролю та випробувань готового морського обладнання, яка визначена в пунктах 29-33 цього додатка та підлягає нагляду згідно з пунктами 34-37 цього додатка.

Система управління якістю

29. Виробник подає обраному ним призначеному органу заявку на проведення оцінки його системи управління якістю стосовно відповідного морського обладнання, яка повинна містити:

- 1) найменування та адресу виробника, а в разі подання заявки уповноваженим представником - також його найменування і адресу;
- 2) письмову заяву про те, що така заявка не подавалася іншому призначеному органіві;
- 3) усю необхідну інформацію про заявлену категорію морського обладнання;
- 4) документацію щодо системи управління якістю;
- 5) технічну документацію стосовно затвердженого типу та копію сертифіката експертизи типу.

30. Система управління якістю повинна забезпечувати відповідність морського обладнання типові, описаному в сертифікаті експертизи типу, і застосовним вимогам Технічного регламенту.

Усі прийняті виробником елементи, вимоги та положення системи управління якістю повинні бути систематично та упорядковано задокументовані у вигляді політик, процедур та інструкцій, викладених у письмовій формі. Документація стосовно системи управління якістю повинна забезпечувати однозначне тлумачення програм, планів, настанов та записів щодо якості.

Така документація повинна містити, зокрема, належний опис:

цілей у сфері якості та організаційної структури, обов'язків і повноважень керівництва стосовно якості продукції;

досліджень і випробувань, які будуть проводитися перед/під час/після виготовлення, а також періодичності їх проведення;

таких записів щодо якості виробничого процесу та/бо продукції, як звіти про інспектування, дані випробувань і калібрувань, звіти про кваліфікацію відповідного персоналу;

засобів моніторингу, за допомогою яких досягається необхідний рівень ефективного функціонування системи управління якістю.

31. Призначений орган повинен оцінити систему управління якістю з метою визначення її відповідності вимогам, зазначеним у пункті 30 цього додатка.

Призначений орган повинен припускати відповідність зазначеним вимогам тих елементів системи управління якістю, що відповідають вимогам відповідного національного стандарту з переліку національних стандартів.

Група аудиту, крім членів з досвідом стосовно систем управління якістю, повинна мати у своєму складі принаймні одного члена з досвідом оцінювання відповідного морського обладнання та технології його виготовлення, а також знаннями застосовних вимог Технічного регламенту. Проведення аудиту повинно, зокрема, включати відвідування підприємств виробника з метою їх оцінки.

Група аудиту повинна оцінити технічну документацію, зазначену в підпункті 5 пункту 29 цього додатка, з метою оцінки перевіряє здатності виробника визначати відповідні вимоги Технічного регламенту та проводити дослідження, необхідні для забезпечення відповідності морського обладнання таким вимогам.

Призначений орган повинен повідомити виробнику про своє рішення. Зазначене повідомлення повинне містити висновки аудиту та обґрунтоване рішення за результатами оцінки.

32. Виробник повинен виконувати зобов'язання, пов'язані із забезпеченням функціонування схваленої системи управління якістю, та підтримувати її в адекватному та ефективному стані.

33. Виробник зобов'язаний повідомляти призначеному органу, який схвалив систему управління якістю, про будь-які заплановані зміни у системі управління якістю.

Призначений орган повинен оцінити будь-які запропоновані зміни та прийняти рішення щодо того, чи буде змінена система управління якістю відповідати вимогам, зазначеним у пункті 30 цього додатка, чи необхідно провести повторну оцінку.

Призначений орган повинен повідомити виробнику своє рішення. Зазначене повідомлення повинно містити висновки перевірки та обґрунтоване рішення за результатами оцінки.

Нагляд під відповідальністю призначеного органу

34. Метою здійснення нагляду є проведення аналізу належного виконання виробником зобов'язань, визначених схваленою системою управління якістю.

35. Виробник зобов'язаний для проведення оцінки надавати доступ призначеному органу до місць виробництва, здійснення виробничого контролю, випробувань та зберігання морського обладнання, а також подавати необхідну інформацію, зокрема:

- 1) документацію щодо системи управління якістю;
- 2) такі протоколи (записи) щодо якості, як звіти про інспектування, дані випробувань і калібрувань, звіти про кваліфікацію відповідного персоналу.

36. Призначений орган проводить періодичні аудити стану застосування виробником системи управління якістю та подавати виробникові звіт про результати аудиту.

37. Призначений орган також може здійснювати відвідування виробника без попередження, під час яких, у разі потреби, може проводити випробування морського обладнання або доручити його проведення з метою перевірки правильності функціонування системи управління якістю. Призначений орган повинен подати виробникові звіт про відвідування та у разі проведення випробування - протокол випробування.

Маркування відповідності та декларація про відповідність.

38. Виробник наносить знак відповідності і додаткову електронну мітку, передбачені Технічним регламентом, і під відповідальність призначеного органу, зазначеного в пункті 29 цього додатка, його ідентифікаційний номер на кожне окреме морського обладнання, яке відповідає типові, описаному в сертифікаті експертизи типу, та застосовним вимогам Технічного регламенту.

39. Виробник складає письмову декларацію про відповідність для кожної моделі морського обладнання і зберігає її для подання на запити органів державного ринкового нагляду протягом 10 років після того, як знак відповідності

був нанесений на останній виготовлений виріб, але в будь-якому разі на період не коротше, ніж очікуваний термін використання зазначеного морського обладнання,

У декларації про відповідність повинна бути ідентифікована модель морського обладнання, для якої вона складена.

Копія декларації про відповідність надається органам державного ринкового нагляду за їх запитом.

Копія декларації про відповідність повинна супроводжувати кожну одиницю морського обладнання, яке вводиться в обіг. У разі коли одному споживачу (користувачу) поставляється велика кількість морського обладнання, копія декларації про відповідність може надаватися до партії зазначеного обладнання.

40. Виробник повинен протягом щонайменше 10 років після того, як знак відповідності був нанесений на останній виготовлений виріб, але в будь-якому разі на період не коротше, ніж очікуваний термін використання зазначеного морського обладнання, зберігати для подання органам ринкового нагляду:

- 1) документацію, зазначену у пункті 29 цього додатка;
- 2) інформацію про затверджені зміни, зазначену в пункті 33 цього додатка;
- 3) рішення, протокол та звіти призначеного органу, зазначені у пунктах 33, 36 і 37 цього додатка.

41. Кожний призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, про видані, або відкликані рішення щодо схвалення систем управління якістю та періодично, або на запит подавати органам, що призначає, перелік рішень щодо відмови, зупинення дії рішень щодо схвалення систем управління якістю, або їх обмежень в інший спосіб.

Кожний призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про системи управління якістю, які він відхилив, призупинив або відкликав та, на запит, про схвалення систем управління якістю, яке він видав.

Уповноважений представник

42. Обов'язки виробника, визначені в пунктах 29, 33, 38-40 цього додатка, можуть бути виконані його уповноваженим представником від його імені і під його відповідальність за умови, що вони зазначені в дорученні, одержаному від виробника.

МОДУЛЬ F: ВІДПОВІДНІСТЬ ТИПОВІ НА ОСНОВІ

ВИПРОБУВАННЯ ПРОДУКТУ

43. Відповідність типові на основі випробування продукту – це частина процедури оцінки відповідності, згідно з якою виробник виконує зобов'язання, які визначені в пунктах 44, 48, 52, 53 і 54 цього додатка, та заявляє і забезпечує під свою відповідальність, що морське обладнання, яке пройшло перевірку відповідно до положень пункту 45 цього додатка, відповідають типові, зазначеному в сертифікаті експертизи типу, та застосовним міжнародним інструментам та вимогам цього Технічного регламенту.

Виробництво

44. Виробник повинен вживати всіх необхідних заходів для того, щоб процес виробництва та його моніторинг забезпечували відповідність виробленої продукції затвердженому типові, вказаному в сертифікаті експертизи типу, та застосовним вимогам міжнародних інструментів та цього Технічного регламенту.

Випробування

45. Призначений орган, обраний виробником, проводить відповідні дослідження та випробування (або доручає їх проведення) з метою перевірки відповідності морського обладнання затвердженому типові, описаному в сертифікаті експертизи типу, та застосовним вимогам міжнародних інструментів та цього Технічного регламенту.

Дослідження і випробування з метою перевірки відповідності морського обладнання застосовним вимогам проводяться за вибором виробника шляхом досліджень і випробувань кожного морського обладнання, відповідно до пунктів 46 і 47 цього додатка, або досліджень та випробувань морського обладнання на основі статистичної перевірки відповідності згідно з пунктами 48-51 цього додатка.

Перевірка відповідності шляхом досліджень та випробувань кожного морського обладнання

46. Кожне морське обладнання повинне бути індивідуально досліджене шляхом проведення випробувань, передбачених відповідними національними стандартами з переліку національних стандартів та/або нормативними документами ІМО, та/або еквівалентних випробувань, передбачених іншими відповідними технічними специфікаціями, з метою перевірки відповідності

морського обладнання затвердженому типові, описаному в сертифікаті експертизи типу, та застосовним вимогам Технічного регламенту.

У разі відсутності такого національного стандарту або нормативного документа Міжнародної організації законодавчої метрології, призначений орган приймає рішення щодо випробувань, які повинні бути проведені.

47. Призначений орган повинен видати сертифікат відповідності щодо проведених досліджень та випробувань і нанести свій ідентифікаційний номер на кожне перевірене морське обладнання або доручити його нанесення під свою відповідальність.

Виробник повинен зберігати сертифікати відповідності для надання на запити органів державного ринкового нагляду для інспекційних цілей протягом 10 років після того, як знак відповідності був нанесений на останній виготовлений виріб, але в будь-якому разі на період не коротше, ніж очікуваний термін використання зазначеного морського обладнання.

Статистична перевірка відповідності

48. Виробник повинен вживати усі необхідні заходи, щоб сам виробничий процес, та нагляд за ним, забезпечували однорідність партій виготовленого морського обладнання, та надавати виготовлене морське обладнання для перевірки як частину однорідної партії.

49. Випадкову вибірку морського обладнання відбирають з кожної партії, згідно з вимогами пункту 50 цього додатка. Усе морське обладнання у вибірці повинне бути індивідуально досліджено шляхом проведення випробувань, передбачених відповідними національними стандартами з переліку національних стандартів та/або нормативними документами ІМО, та/або еквівалентних випробувань, передбачених іншими відповідними технічними специфікаціями, з метою перевірки відповідності морського обладнання затвердженому типові, описаному в сертифікаті експертизи типу, та застосовним вимогам Технічного регламенту, а також прийняття рішення стосовно прийняття/відхилення зазначеної партії морського обладнання. У разі відсутності такого національного стандарту або нормативного документа ІМО призначений орган приймає рішення щодо випробувань, які повинні бути проведені.

50. У разі прийняття усієї партії морського обладнання така партія вважається такою, що пройшла перевірку, крім того морського обладнання з вибірки, що не пройшло випробування.

Призначений орган повинен видати сертифікат відповідності згідно з результатами проведених досліджень та випробувань та нанести свій ідентифікаційний номер на кожне морське обладнання, яке пройшло перевірку, або доручити його нанесення під свою відповідальність.

Виробник повинен зберігати сертифікати відповідності для надання відповідним органам ринкового нагляду протягом щонайменше 10 років після нанесення знаку відповідності на останній екземпляр відповідного типу морського обладнання, але в будь-якому разі на період не коротше, ніж очікуваний термін використання зазначеного морського обладнання.

51. У разі коли партія бракується, призначений орган, або уповноважений представник відповідного органу державного ринкового нагляду, повинен вжити відповідних заходів для запобігання введенню цієї партії в обіг. У разі частого бракування партій призначений орган може призупинити проведення перевірки відповідності на основі статистичної складової та вжити відповідні заходи.

Нанесення знаку відповідності та декларація про відповідність

52. Виробник наносить знак відповідності та додатково електронну мітку, передбачені цим Технічним регламентом, і під відповідальність призначеного органу, зазначеного в пункті 45 цього додатку, його ідентифікаційний номер на кожний окремий продукт морського обладнання, який відповідає затвердженому типові, описаному в сертифікаті експертизи типу, та застосовним вимогам міжнародних інструментів цього Технічного регламенту.

53. Виробник складає письмову декларацію про відповідність для кожної моделі морського обладнання і зберігає її для надання відповідним органам ринкового нагляду протягом щонайменше 10 років після того, як знак відповідності був нанесений на останній виготовлений виріб, але в будь-якому разі на період не коротше, ніж очікуваний термін використання зазначеного морського обладнання.

Декларація про відповідність повинна ідентифікувати модель морського обладнання, для якої вона складена.

Копія декларації про відповідність надається відповідним органам державного ринкового нагляду за їх запитом. У разі, коли одному споживачу (користувачу) поставляється велика кількість морського обладнання, копія декларації про відповідність може надаватися до партії такого обладнання.

54. За згодою призначеного органу та під його відповідальність виробник може наносити ідентифікаційний номер призначеного органу на морське обладнання під час виробничого процесу.

Уповноважений представник

55. Обов'язки виробника можуть бути виконані його уповноваженим представником від його імені і під його відповідальність за умови, що вони зазначені в дорученні, одержаному від виробника. Уповноважений представник має право не виконувати зобов'язання виробника, визначені в пунктах 44 і 48 цього додатка.

МОДУЛЬ G: ВІДПОВІДНІСТЬ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕВІРКИ КОЖНОГО ОКРЕМОГО МОРСЬКОГО ОБЛАДНАННЯ

56. Відповідність за результатами перевірки кожного окремого морського обладнання - процедура оцінки відповідності, згідно з якою виробник виконує зобов'язання, визначені в пунктах 57, 58, 60 і 61 цього додатка, та заявляє і забезпечує під свою відповідальність, що морське обладнання, яке пройшло перевірку відповідно до пункту 59 цього додатка, відповідає застосовним вимогам міжнародних інструментів та цього Технічного регламенту.

Технічна документація

58. Виробник оформлює технічну документацію та забезпечує її доступність для призначеного органу, зазначеного в пункті 59 цього додатка. Технічна документація повинна надавати можливість оцінити відповідність морського обладнання відповідним вимогам та містити належний аналіз і оцінку ризику (ризиків). У технічній документації визначаються застосовні вимоги та охоплені (наскільки це стосується такої оцінки) питання проєктування, виробництва функціонування морського обладнання.

Технічна документація, за можливості, повинна містити щонайменше:

- 1) загальний опис продукту;
- 2) концептуальний проєкт, креслення та схеми компонентів, вузли, схеми тощо;
- 3) описи та пояснення, необхідні для розуміння цих креслень і схем та експлуатації продукту;

4) перелік вимог та стандартів випробувань, які застосовуються до відповідного морського обладнання відповідно до цього Технічного регламенту, разом із описом рішень, прийнятих для задоволення цих вимог;

5) результати виконаних проєктних розрахунків, проведених іспитів;

6) протоколи випробувань.

Виробник повинен зберігати сертифікат відповідності для надання відповідним органам ринкового нагляду протягом щонайменше 10 років після того, як знак відповідності був нанесений на останній виготовлений виріб, але в будь-якому разі на період не коротше, ніж очікуваний термін використання зазначеного морського обладнання.

Виробництво

58. Виробник повинен вживати заходів, необхідних для того, щоб виробничий процес і контроль за ним забезпечували відповідність виготовленого морського обладнання застосовним вимогам міжнародних інструментів та цього Технічного регламенту.

Перевірка

59. Призначений орган, обраний виробником, проводить дослідження та випробування, передбачені відповідними національними стандартами з переліку національних стандартів та/або нормативними документами ІМО, та/або еквівалентних випробувань, передбачених іншими відповідними технічними специфікаціями (або доручає їх проведення), з метою перевірки відповідності морського обладнання застосовним вимогам цього Технічного регламенту. У разі відсутності такого національного стандарту або нормативного документа ІМО призначений орган приймає рішення щодо випробувань, які повинні бути проведені.

Призначений орган повинен видати сертифікат відповідності щодо проведених досліджень та випробувань і нанести свій ідентифікаційний номер на кожен перевірений продукт або доручити його нанесення під свою відповідальність.

Виробник повинен зберігати сертифікати відповідності для надання відповідним органам ринкового нагляду протягом щонайменше 10 років після того, як знак відповідності був нанесений на останній виготовлений виріб, але в

будь-якому разі на період не коротше, ніж очікуваний термін використання зазначеного морського обладнання.

Маркування відповідності та декларація про відповідність

60. Виробник наносить знак відповідності та додатково «електронну мітку», передбачені цим Технічним регламентом, і під відповідальність призначеного органу, зазначеного в пункті 59 цього додатка, його ідентифікаційний номер на кожний окремий продукт морського обладнання, яке відповідає застосовним вимогам цього технічного регламенту.

61. Виробник складає письмову декларацію про відповідність для кожної моделі морського обладнання і зберігає її для надання органам ринкового нагляду протягом щонайменше 10 років після того, як знак відповідності був нанесений на останній виготовлений виріб, але в будь-якому разі на період не коротше, ніж очікуваний термін використання зазначеного морського обладнання.

Декларація про відповідність повинна ідентифікувати модель морського обладнання, для якої вона складена.

Копія декларації про відповідність надається органам ринкового нагляду за їх запитом.

Копія декларації про відповідність повинна поставлятися із морським обладнанням.

Уповноважений представник

62. Обов'язки виробника, визначені у пунктах 57, 60 і 61 цього додатка, можуть бути виконані уповноваженим представником такого виробника від його імені і під його відповідальність за умови, що вони зазначені в дорученні, одержаному від виробника.

ВИМОГИ **до призначених органів**

1. Орган з оцінки відповідності повинен бути юридичною особою - резидентом України незалежно від форми власності.

2. Орган з оцінки відповідності повинен бути незалежним від особи, що надає об'єкт оцінки відповідності, та від особи, що заінтересована в такому об'єкті як споживач чи користувач.

3. Орган з оцінки відповідності, який є членом об'єднання підприємців, що представляє юридичних осіб та/або фізичних осіб - підприємців, які беруть участь у проєктуванні, виготовленні, постачанні, складенні, використанні або технічному обслуговуванні морського обладнання, яке він оцінює, може вважатися третьою стороною за умови доведення незалежності такого органу та відсутності будь-якого конфлікту інтересів.

4. Орган з оцінки відповідності, його керівник, заступники керівника та персонал, відповідальний за виконання завдань з оцінки відповідності, не повинні бути проєктувальниками, виробниками, імпортерами, розповсюджувачами, монтажниками, покупцями, власниками, користувачами чи відповідальними за обслуговування морського обладнання, яке вони оцінюють, або представниками будь-якої з цих осіб. Зазначена вимога не виключає можливості використання оцінюваного морського обладнання, яке є необхідним для роботи органу з оцінки відповідності, чи використання такого морського обладнання для власних потреб.

5. Орган з оцінки відповідності, його керівник, заступники керівника та персонал, відповідальний за виконання завдань з оцінки відповідності не повинні брати участі у проєктуванні, виготовленні, реалізації, монтажі, використанні чи обслуговуванні морського обладнання, яке вони оцінюють, або представляти сторони, що беруть участь у такій діяльності. Вони не повинні провадити будь-яку діяльність, яка може вплинути на незалежність їх суджень або їх доброчесності стосовно діяльності з оцінки відповідності, на провадження якої вони призначаються чи призначені. Така вимога, зокрема, стосується послуг з консультування.

6. Орган з оцінки відповідності повинен забезпечувати дотримання вимог ЄДІДПТ підприємствами, які ним залучаються до виконання



Сертифікат 20B4E4ED0D30998C0400000047752C0014317900
Підписувач Криклій Владислав Артурович
Дійсний з 10.09.2019 00:00:00 по 10.09.2021 00:00:00

конкретних робіт, пов'язаних з оцінкою відповідності, вимог щодо нерозголошення інформації, що становить предмет професійної таємниці, об'єктивності і неупередженості діяльності з оцінки відповідності такого органу.

7. Персонал органу з оцінки відповідності зобов'язаний не розголошувати інформацію, що становить предмет професійної таємниці призначених органів з оцінки відповідності, без згоди замовника робіт з оцінки відповідності чи особи, якої стосується така інформація (крім випадків надання зазначеної інформації відповідно до закону), та не використовувати таку інформацію у своїх інтересах або в інтересах третіх осіб.

8. Орган з оцінки відповідності повинен бути здатним виконувати всі завдання з оцінки відповідності, передбачені цим Технічним регламентом, стосовно яких він призначається чи призначений, незалежно від того, чи такі завдання виконуються безпосередньо органами з оцінки відповідності, чи від їх імені та під їх відповідальність.

9. Орган з оцінки відповідності для забезпечення виконання завдань з оцінки відповідності у будь-який час і для кожної процедури оцінки відповідності та кожного типу, категорії чи підкатегорії морського обладнання, стосовно яких він призначається чи призначений, повинен мати:

кваліфікований та досвідчений персонал для виконання завдань з оцінки відповідності;

описи процедур, згідно з якими проводиться оцінка відповідності, що забезпечують прозорість і відтворюваність таких процедур. Орган з оцінки відповідності повинен застосовувати відповідні правила, методики, настанови та процедури, що дають змогу розрізняти завдання, які він виконує як призначений орган з оцінки відповідності, та іншу діяльність;

процедури для провадження діяльності з оцінки відповідності з урахуванням величини суб'єкта господарювання, що замовляє роботи з оцінки відповідності, галузі, в якій він провадить діяльність, його структури, ступеня складності технології виробництва відповідного морського обладнання та масового чи серійного характеру виробничого процесу;

належні стратегії і процедури, які б розрізняли завдання, які він виконує як призначений орган, та інші види діяльності.

10. Орган з оцінки відповідності повинен мати необхідні для виконання в належний спосіб технічних і адміністративних завдань з оцінки відповідності, а також доступ до іншого необхідного обладнання чи матеріально-технічної бази.

11. Персонал органу з оцінки відповідності, відповідальний за виконання завдань з оцінки відповідності, повинен мати:

технічну і професійну підготовку, що охоплює всю діяльність з оцінки відповідності, стосовно якої орган з оцінки відповідності призначений;

достатні знання щодо вимог, які стосуються робіт з оцінки відповідності, які він проводить, та відповідні повноваження для проведення таких робіт;

відповідні знання та розуміння суттєвих вимог, міжнародних стандартів, що застосовуються, положень законодавства щодо умов обігу на ринку морського обладнання, які він оцінює, а також відповідних положень законодавства ЄС;

досвід щодо складення сертифікатів, протоколів та звітів, які підтверджують проведення робіт з оцінки відповідності.

12. Повинна бути забезпечена неупередженість органу з оцінки відповідності, його керівника, заступників керівника та персоналу, відповідального за виконання завдань з оцінки відповідності.

13. Оплата праці керівника, заступників керівника органу з оцінки відповідності та персоналу, відповідального за виконання завдань з оцінки відповідності, не повинна залежати від кількості проведених робіт з оцінки відповідності чи їх результатів.

14. Персонал органу з оцінки відповідності повинен забезпечувати дотримання вимог щодо конфіденційності інформації, яка захищається в режимі комерційної таємниці, одержаної під час виконання своїх завдань згідно з цим Технічним регламентом, крім її надання у визначених законом випадках відповідним уповноваженим органам. Права власності суб'єктів господарювання на їх власну інформацію повинні бути захищені.

16. Орган з оцінки відповідності повинен укласти договір страхування відповідальності перед третіми особами на час здійснення діяльності призначеного органу.

17. Органи з оцінки відповідності беруть участь у відповідній діяльності із стандартизації. У разі коли орган з оцінки відповідності не бере участі в такій діяльності, він забезпечує інформування свого персоналу, відповідального за виконання завдань з оцінки відповідності, про таку діяльність.

18. Призначені органи повинні брати участь у відповідній діяльності секторальної групи (груп) призначених органів з оцінки відповідності згідно з пунктом 57 цього Технічного регламенту, забезпечувати інформування свого

персоналу, відповідального за виконання завдань з оцінки відповідності, про таку діяльність, а також застосовувати документи, підготовлені за результатами роботи зазначеної групи (груп), як загальні настанови.

19. Органи з оцінки відповідності повинні бути акредитованими на відповідність вимогам стандарту ДСТУ EN ISO/IEC 17065.

20. Органи з оцінки відповідності повинні забезпечити, щоб випробувальні лабораторії, використовувані в цілях оцінювання відповідності, були акредитованими на відповідність вимогам стандарту ДСТУ EN ISO/IEC 17025.

**ДЕКЛАРАЦІЯ
про відповідність**

1. Унікальний номер чи код морського обладнання _____
2. Найменування та місцезнаходження виробника або його уповноваженого представника:

3. Ця декларація про відповідність складена під виключну відповідальність виробника _____
(найменування виробника)
4. Опис об'єкта декларації (ідентифікація морського обладнання, яка забезпечує її простежуваність, включаючи кольорове зображення достатньої чіткості для ідентифікації морського обладнання): _____
5. Об'єкт декларації, описаний у пункті 4, відповідає вимогам таких технічних регламентів _____
6. Посилання на застосовані міжнародні стандарти або посилання на технічні специфікації, стосовно яких декларується відповідність: _____
7. Призначений орган з оцінки відповідності* _____

_____ (найменування, ідентифікаційний номер згідно з реєстром призначених органів)

Виконав

_____ (опис робіт з оцінки відповідності)–

та видав сертифікат _____

8. Додаткова інформація

Підписано від імені _____

_____ (найменування виробника або його уповноваженого представника)

_____ (дата складення декларації)

_____ (прізвище, ім'я та по батькові, посада)

_____ (підпис)

* Заповнюється у разі проведення експертизи типу.



Документ СЕД MIY IT-Enterprise

Сертифікат 20B4E4ED0D30998C0400000047752C0014317900

Підписувач Криклій Владислав Артурович

Дійсний з 10.09.2019 00:00:00 по 10.09.2021 00:00:00

ТАБЛИЦЯ ВІДПОВІДНОСТІ
положень Директиви Європейського Парламенту і Ради
2014/90/ЄС від 23 липня 2014 року про суднове обладнання і скасування
Директиви Ради 96/98/ЄС та Технічного регламенту морське обладнання

Положення Директиви	Положення Технічного регламенту
Стаття 1	пункт 1
Частина перша статті 2	абзац тринадцятий пункту 2
Частина друга статті 2	абзац двадцять другий пункту 2
Частина третя статті 2	абзац одинадцятий пункту 2
Частина четверта статті 2	абзац двадцятий пункту 2
Частина п'ята статті 2	абзац десятий пункту 2
Частина шоста статті 2	абзац дев'ятий пункту 2
Частина сьома статті 2	абзац сімнадцятий пункту 2
Частина восьма статті 2	абзац чотирнадцятий пункту 2
Частина дев'ята статті 2	абзац третій пункту 2
Частина десята статті 2	абзац п'ятий пункту 2
Частина одинадцята статті 2	абзац двадцять четвертий пункту 2
Частина дванадцята статті 2	абзац восьмий пункту 2
Частина тринадцята статті 2	абзац двадцять перший пункту 2
Частина чотирнадцята статті 2	абзац двадцять другий пункту 2



Частина п'ятнадцята статті 2	-
Частина шістнадцята статті 2	-
Частина сімнадцята статті 2	абзац шістнадцятий пункту 2
Частина вісімнадцята статті 2	абзац п'ятнадцятий пункту 2
Частина дев'ятнадцята статті 2	абзац шостий пункту 2
Частина двадцята статті 2	абзац четвертий пункту 2
Частина двадцять перша статті 2	абзац сьомий пункту 2
Частина двадцять друга статті 2	абзац вісімнадцятий пункту 2
Частина перша статті 3	пункт 3
Частина друга статті 3	пункт 4
Частина перша статі 4	пункт 5
Частина друга статті 4	пункт 6
Частина третя статі 4	-
Частина четверта статі 4	-
Частина перша статті 5	пункт 7
Частина друга статті 5	-
Стаття 6	пункт 8
Частина перша статті 7	пункт 9
Частина друга статті 7	пункт 10
Частина третя статті 7	пункт 11
Частина четверта статті 7	пункт 12
Частина перша статті 8	пункт 13
Частина друга статті 8	пункт 14
Частина третя статті 8	пункт 15
Частина четверта статті 8	пункт 16

Частина перша статті 9	пункт 17
Частина друга статті 9	пункт 18
Частини третя, четверта статті 9	пункт 19
Частина перша статі 10	пункт 20
Частина друга статті 10	пункт 21
Частина третя статті 10	пункт 22
Частина четверта статті 10	пункт 23
Частина перша статті 11	пункт 24
Частина друга статті 11	-
Частина третя статті 11	пункт 25
Частина четверта статті 11	пункт 26
Частина п'ята статті 11	пункт 27
Частина шоста статті 11	пункт 28
Частина перша статті 12	пункт 29
Частина друга статті 12	пункт 30
Частина третя статті 12	пункт 31
Частина четверта статті 12	пункт 32
Частина п'ята статті 12	пункт 33
Частина шоста статті 12	пункт 34
Частина сьома статті 12	пункт 35
Частина восьма статті 12	пункт 36
Частина дев'ята статті 12	пункт 37
Частина десята статті 12	пункт 38
Частина перша статті 13	пункт 39
Частина друга статті 13	пункт 40

Частина третя статті 13	пункт 41
Частина перша статті 14	пункт 42
Частина друга статті 14	пункт 43
Частина третя статті 14	пункт 44
Частина четверта статті 14	пункт 45
Частина перша статті 15	пункт 46
Частина друга статті 15	пункти 47, 48
Частина третя статті 15	пункт 49
Частина перша статті 16	пункт 50
Частина друга статті 16	пункт 51
Частина третя статті 16	пункт 52
Частина четверта статті 16	пункт 53
Частина п'ята статті 16	пункт 54
Частина перша статті 17	пункт 55
Частина друга статті 17	пункт 56
Статті 18-24	-
Частина перша статті 25	пункт 58
Частина друга статті 25	пункт 59
Частина третя статті 25	пункт 60
Частина четверта статті 25	пункт 61
Частина перша статті 26	пункт 62
Частина друга статті 26	-
Частина третя статті 26	пункт 63
Частина четверта статті 26	пункт 64
Частина п'ята статті 26	пункт 65

Частини шоста - восьма статті 26	-
Стаття 27	-
Частини перша-друга, п'ята статті 28	пункт 66
Частини третя-четверта статті 28	-
Частина перша статті 29	пункт 67
Частина друга статті 29	пункт 68
Частина перша статті 30	пункт 69
Частина друга статті 30	пункт 70
Частина третя статті 30	пункт 71
Частина четверта статті 30	-
Частина п'ята статті 30	пункт 72
Частина шоста статті 30	пункт 73
Стаття 31	пункт 74
Частина перша статті 32	пункт 75
Частина друга статті 32	пункт 76
Частина третя статті 32	пункт 77
Частина четверта статті 32	пункт 78
Частина п'ята статті 32	пункт 79
Частина шоста статті 32	пункт 80
Частина сьома статті 32	пункт 81
Частина восьма статті 32	-
Стаття 33	-
Стаття 34	пункт 57
Частина перша статті 35	-
Частина друга статті 35	пункт 82

Частина третя статті 35	пункт 83
Частина четверта статті 35	пункти 84, 85
Частина п'ята статті 35	-
Статті 36 – 42	-
Додаток I	додаток 1
Додаток II	додаток 2
Додаток III	додаток 3
Додаток IV	-
Додаток V	-
	додаток 4
	додаток 5

**Аналіз регуляторного впливу
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
Технічного регламенту морського обладнання»**

I. Визначення проблеми

Міжнародні конвенції в сфері безпеки судноплавства висувають до держав прапора вимоги щодо забезпечення відповідності морського обладнання на борту суден певним вимогам безпеки, що стосуються проектування, конструкції та експлуатаційних характеристик, а також видачі необхідних сертифікатів.

З цією метою Міжнародна морська організація (ІМО) і міжнародні та європейські органи зі стандартизації розробили докладні стандарти щодо експлуатаційних характеристик і проведення випробувань для певних типів морського обладнання.

Директивою Європейського Парламенту і Ради 2014/90/ЄС від 23 липня 2014 року про суднове обладнання та про скасування Директиви Ради 96/98/ЄС встановлені спільні правила, щоб усунути відмінності в імплементації міжнародних стандартів за допомогою чітко визначеної низки вимог та уніфікованих процедур сертифікації.

Відповідно до положень статті 56 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі - Угода про асоціацію) Україна має імплементувати положення відповідних актів законодавства ЄС до національного законодавства відповідно до графіку Додатка III до вказаної Угоди про асоціацію.

Згідно із пунктом 2.15 Додатку III до Угоди про асоціацію Директива 2014/90/ЄС має бути імплементована у національне законодавство.

Також, статтею 57 Угоди про асоціацію передбачається підписання Угоди про оцінку відповідності та прийнятність промислових товарів (далі – Угода АСАА) після повного узгодження рамкового та секторального законодавства із відповідним законодавством ЄС.

Угода АСАА надасть змогу продукції, у тому числі морському обладнанню, вільно переміщатися на внутрішньому ринку Сторін цієї Угоди без додаткових процедур оцінки відповідності.

Акти законодавства ЄС, що охоплені Додатком III до Угоди про асоціацію, імплементуються у національне законодавство шляхом прийняття відповідних технічних регламентів.

Згідно із абзацом першим частини третьої статті 10 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» (далі – Закон) у разі, якщо технічний регламент розробляється на основі акта законодавства Європейського Союзу, зміст, форма та структура такого технічного регламенту повинні максимально повно і точно відповідати змісту, формі та структурі відповідного акта законодавства Європейського Союзу з урахуванням можливості врегулювання конкретних суспільних відносин нормами актів законодавства України.



Документ СЕД MIY IT-Enterprise

Сертифікат 20B4E4ED0D30998C0400000047752C0014317900

Підписувач Криклій Владислав Артурович

Дійсний з 10.09.2019 00:00:00 по 10.09.2021 00:00:00

В Україні чинним є Технічний регламент морського обладнання, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 05.09.2007 №1103 (далі – Технічний регламент), розроблений на основі Директиви Ради 96/98/ЄС «Про морське обладнання» (далі – Директива 96/98/ЄС), яка втратила чинність.

Зазначений Технічний регламент містить посилання на нормативно-правові акти, які вже втратили чинність, що суперечить нормам Закону.

Отже, на сьогодні важливим є гармонізація норм Технічного регламенту з відповідними нормами Директиви 2014/90/ЄС, що у свою чергу повинно забезпечити: усунення технічних бар'єрів у взаємній торгівлі; підвищення рівня безпечності продукції до загальноєвропейського; посилення відповідальності виробників і постачальників за безпечність продукції.

З метою приведення Технічного регламенту у відповідність із Директивою 2014/90/ЄС виникла необхідність затвердження нової редакції Технічного регламенту морського обладнання, визнавши такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 5 вересня 2007 року № 1103 «Про затвердження Технічного регламенту морського обладнання».

Новою редакцією Технічного регламенту визначається набір вимог і єдиних процедур сертифікації морського обладнання а також передбачається запровадження спеціального маркування для позначення того, що обладнання з таким маркуванням відповідає вимогам, встановленим у відповідних міжнародних конвенціях та інструментах, що вже набули чинності.

Слід зазначити, що прийняття нового Технічного регламенту не передбачає значних додаткових витрат для суб'єктів господарювання на запровадження державного регулювання, оскільки вартість проходження процедур оцінки відповідності морського обладнання не зміниться, вартість нанесення на морське обладнання маркування «штурвал» є незначною.

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, полягає в усуненні технічних бар'єрів шляхом встановлення в Україні вимог до морського обладнання, однакових з вимогами до такого обладнання у країнах ЄС.

Так за інформацією, розміщеною на офіційному сайті Державної фіскальної служби України (<http://sfs.gov.ua/ms/f2>), зовнішня торгівля України за товарними групами з усіма країнами за період з 01.01.2019 по 30.11.2019 склала за кодом найменування групи товару за УКТЗЕД 89 «Судна, човни та інші плавучі засоби»: імпорт – 12 584 тис. доларів США ; експорт – 120 481 тис. доларів США.

Прийняття єдиних з європейськими вимог до морського обладнання, а також уніфікованих процедур оцінки його відповідності дозволить українським виробникам морського обладнання після підписання Угоди АСАА вільно потрапляти на ринок ЄС без додаткових процедур оцінки відповідності в європейських країнах (вартість їх майже втричі більша, ніж в Україні), що в свою чергу знизить собівартість продукції та збільшить її конкурентоспроможність.

Крім того, реалізація положень акта також позитивно впливатиме на інтереси суб'єктів господарювання та держави в частині встановлення більш жорстких вимог до морського обладнання. Отже, критеріями оцінки ефективності реалізації проекту постанови буде забезпечення наявності на ринку безпечного морського обладнання з відповідним маркуванням «штурвал», нанесення якого має бути забезпечено його виробниками, що в свою чергу дозволить забезпечити вищий рівень захисту споживачів такої продукції, безпеку навколишнього середовища, задоволення інтересів виробників, імпортерів та розповсюджувачів морського обладнання, а також полегшить процедури державного ринкового нагляду за таким обладнанням.

Реалізація положень акта забезпечить вирішення визначених проблем та сприятиме розвитку галузі виробництва морського обладнання.

Реалізація акта вплине на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акта, оскільки Технічний регламент потребує приведення у відповідність із законодавством України, зокрема Законом, а також гармонізації з відповідними нормами Директиви 2014/90/ЄС.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є необхідність адаптації нормативно-правових актів України до законодавства Європейського Союзу та прийняття нової редакції Технічного регламенту, який забезпечить формування спільного ринку України та ЄС у сфері морського обладнання в частині встановлення вимог і єдиних процедур сертифікації морського обладнання та запровадження спеціального маркування морського обладнання.

Згідно із статтею 9 Закону, цілями прийняття технічних регламентів є захист життя та здоров'я людей, тварин і рослин, охорона довкілля та природних ресурсів, забезпечення енергоефективності, захист майна, забезпечення національної безпеки та запобігання підприємницькій практиці, що вводить споживача (користувача) в оману.

Основними цілями прийняття регуляторного акту є:

підвищення рівня захисту здоров'я користувачів послуг морських перевезень та морського середовища;

встановлення уніфікованих процедур оцінки відповідності морського обладнання;

запровадження спеціального маркування «штурвал», «електронної мітки» морського обладнання;

усунення технічних бар'єрів у взаємній торгівлі між Україною та ЄС, зокрема морським обладнанням;

уточнення положень щодо процедур державного ринкового нагляду.

Регуляторний акт має сприяти в цілому розв'язанню проблеми, зазначеної в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження існуючої ситуації	Відсутність регуляторного акта призведе до невиконання Україною вимог щодо імплементації Директиви 2014/90/ЄС у національне законодавство; наявності технічних бар'єрів у торгівлі, у т.ч. неможливості підписання Угоди АСАА, яка надаватиме змогу продукції, у тому числі морському обладнанню, вільно переміщатися на внутрішньому ринку сторін цієї Угоди без додаткових процедур оцінки відповідності.
Альтернатива 2 Прийняття постанови	Прийняття регуляторного акта сприятиме підвищенню рівня безпеки мореплавства та захисту морського середовища, встановлює уніфіковані процедури оцінки відповідності морського обладнання, що дозволить усунути технічні бар'єри у взаємній торгівлі між Україною та ЄС, та надасть можливість виробникам та імпортерам морського обладнання поставляти на ринок ЄС свою продукцію без необхідності проводити додаткову оцінку її відповідності.

Інші способи, що не передбачають розроблення та прийняття регуляторного акта, є неприйнятними, оскільки вирішення порушеної проблеми лежить передусім у правовій площині.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	-	Невідповідність вимог чинного законодавства України відповідним нормам законодавства ЄС,

		існування технічних бар'єрів у торгівлі. Не виконання зобов'язань, взятих на себе Україною, в рамках Угоди про асоціацію
Альтернатива 2. Прийняття постанови	Високі. Забезпечення приведення Технічного регламенту у відповідність до законодавства України, зокрема Закону. Забезпечення приведення національного законодавства у відповідність із нормами законодавства ЄС, що у свою чергу сприятиме усуненню технічних бар'єрів у взаємній торгівлі продукцією між Україною та ЄС, зокрема морським обладнанням.	Впровадження вимог регуляторного акта державними органами не потребує додаткових витрат з бюджету, оскільки здійснюватиметься в межах повноважень відповідних органів та діючого законодавства.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	-	Ризик отримати послуги морських перевезень з недостатнім рівнем безпеки.
Альтернатива 2. Прийняття постанови	Можливість отримати безпечні послуги морських перевезень або придбати безпечне морське обладнання для власних потреб	Витрат не передбачається.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	90		8		98

Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	92%	8%	100%
--	-----	----	------

Інформація щодо кількості суб'єктів господарювання надана Регістром судноплавства України

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Відсутні	Додаткові фінансові витрати для виробників та імпортерів морського обладнання при його експорті в країни ЄС через необхідність здійснення додаткових процедур оцінки відповідності в органах країн ЄС. Недоотримані доходи органів з оцінки відповідності, які б могли здійснювати сертифікацію морського обладнання, виготовленого в країнах ЄС, у разі визнання ЄС виданих ними сертифікатів.
Альтернатива 2 Прийняття постанови	Високі. З прийняттям постанови буде забезпечено гармонізацію національних вимог до морського обладнання, що виробляється на території України, з нормами Директиви 2014/90/ЄС. Прийняття постанови надасть можливість українським виробникам вільно поставляти морське обладнання на ринок ЄС з сертифікатом відповідності, виданим національними органами з оцінки відповідності, без необхідності проводити	Незначні. Вартість проходження процедур оцінки відповідності морського обладнання, яка за інформацією, отриманою від Регістру судноплавства України становить від 10 тис. грн. до 35 тис. грн в залежності від складності обладнання, не зміниться. Витрати виробників на друк етикетки

	додаткову оцінку відповідності в органах оцінки відповідності країн ЄС. Прийняття постанови надасть можливість органам з оцінки відповідності залучити додаткових клієнтів-виробників морського обладнання країн ЄС для здійснення оцінки відповідності їх продукції (за рахунок того, що вартість цих процедур в Україні є значно меншою, ніж в країнах ЄС).	«штурвал» (орієнтовно 2 - 2,5 грн/одиниця), яка має бути нанесена на продукцію і зразок якої затверджується Технічним регламентом.
--	---	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з Додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Відсутні
Альтернатива 2 Прийняття постанови Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з Додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	49050 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	---	---

Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	1	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання. Проблема продовжує існувати.
Альтернатива 2. Прийняття постанови	4	Гармонізація та максимальне наближення Технічного регламенту морського обладнання щодо структури та послідовності викладу положень з Директивою 2014/90/ЄС. Установлюються загальні вимоги щодо механізмів виконання процедури підтвердження відповідності характеристик морського обладнання, що дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання.	У разі залишення існуючої на даний час ситуації будуть відсутні умови для адаптації українського законодавства до законодавства ЄС у сфері технічного регулювання, зокрема морського обладнання, безперешкодного виготовлення та ввезення на територію України відповідної продукції та конкуренції вітчизняного виробника на європейському та світовому ринках. Тому, виходячи з	Збереження чинного регулювання не забезпечує виконання зобов'язань, взятих на себе Україною, в рамках Угоди про асоціацію.	Обрання зазначеної альтернативи призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України та невиконання зобов'язань, взятих на себе Україною, в рамках Угоди про асоціацію

	інтересів держави, споживачів та суб'єктів господарювання, можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитися, оскільки окреслена у першому розділі аналізу регуляторного впливу проблема потребує засобів, які б забезпечили її ефективне вирішення, а саме прийняття постанови Кабінету Міністрів України.		
	При збереженні чинного регулювання вигоди для громадян та суб'єктів господарювання відсутні	При збереженні чинного регулювання витрати для громадян та суб'єктів відсутні	
Альтернатива 2. Прийняття постанови	Високі. Для держави впровадження вимог регуляторного акта забезпечить приведення Технічного регламенту у відповідність до законодавства України, зокрема Закону. Забезпечення приведення національного законодавства у відповідність із нормами законодавства ЄС, що у свою чергу сприятиме усуненню технічних бар'єрів у взаємній торгівлі продукцією між Україною та ЄС,	Відсутні	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.

	зокрема морським обладнанням.		
	Для громадян впровадження вимог регуляторного акта передбачає покращання функціонування внутрішнього ринку та запобігання введенню в обіг та розповсюдженню на ринку небезпечного та/або не відповідного встановленим вимогам морського обладнання, яке може призвести до збільшення аварійних та небезпечних для життя та матеріального становища громадян ситуацій, у т. ч. до шкоди навколишньому середовищу (захист інтересів громадян шляхом отримання продукції належної якості). Можливість свідомого вибору якісної та безпечної продукції Для суб'єктів господарювання впровадження вимог регуляторного акта забезпечить усунення технічних бар'єрів у взаємній торгівлі морським обладнанням між Україною та ЄС.	Для громадян впровадження вимог регуляторного акта додаткових витрат не потребує Для суб'єктів господарювання фінансові витрати на впровадження вимог регуляторного акта складуть 40950 грн	

	Аргументи щодо переваги	Оцінка ризику
--	--------------------------------	----------------------

Рейтинг	обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	У разі збереження чинного регулювання не буде забезпечено адаптацію українського законодавства до законодавства ЄС у сфері технічного регулювання, зокрема морського обладнання, безперешкодне виготовлення та ввезення на територію України відповідної продукції та конкуренції вітчизняного виробника на європейському та світовому ринках. Тому, виходячи з інтересів держави, споживачів та суб'єктів господарювання, можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитися, оскільки окреслена у першому розділі аналізу регуляторного впливу проблема потребує засобів, які б забезпечили її ефективне вирішення. Переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи та запровадження альтернативи 2 дозволить вирішити питання щодо приведення законодавства України у відповідність до вимог положень законодавства ЄС.	Х
Альтернатива 2. Прийняття постанови	Гармонізація діючого Технічного регламенту з Директивою 2014/90/ЄС шляхом прийняття постанови є найбільш обґрунтованим та ефективним способом досягнення цілей щодо адаптації українського законодавства до законодавства	Х

	ЄС у зазначеній сфері, що забезпечить потреби виготовлення та ввезення на територію України морського обладнання, крім того, забезпечить приведення технічного регламенту у відповідність до законодавства України, зокрема Закону. Обрана альтернатива усуне розбіжності між Україною та ЄС щодо вимог, які висуваються до морського обладнання, буде встановлено загальні вимоги до механізмів виконання процедури підтвердження відповідності характеристик морського обладнання, що дасть можливість досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 1.	
--	--	--

Іншої альтернативи щодо прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту морського обладнання» немає.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, що забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта, яким пропонується затвердити Технічний регламент морського обладнання, що максимально приведений у відповідність із положеннями Директиви 2014/90/ЄС.

Проектом Технічного регламенту визначено:

обов'язки суб'єктів господарювання - виробники мають забезпечити нанесення на морське обладнання відповідного маркування штурвал та забезпечити проведення оцінки відповідності виробленої ними продукції;

обов'язки призначених органів з оцінки відповідності – здійснювати процедури оцінки та переоцінки відповідності морського обладнання відповідно до модулів оцінки відповідності, передбачених цим Технічним регламентом, та координація їх діяльності;

обов'язки органів державного ринкового нагляду – забезпечити держаний ринковий нагляд за відповідністю розміщеного на ринку морського обладнання вимогам цього Технічного регламенту.

Для досягнення цієї цілі проектом акта передбачається:

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проєкту регуляторного акту:

а) дії суб'єктів господарювання - забезпечення єдиних підходів, вимог та сприяння створенню рівних умов для суб'єктів господарювання;

б) дії органів виконавчої влади – надання допомоги та консультацій суб'єктам господарювання, я яких поширюється дія акта, та контроль за його виконанням суб'єктами господарювання під час планування та здійснення перевірок, передбачених законодавством.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщення на Урядовому порталі.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Впровадження положень акта забезпечить приведення національного законодавства у відповідність із нормами законодавства Європейського Союзу та законодавством України, що у свою чергу сприятиме:

покращенню функціонування внутрішнього ринку;
усуненню технічних бар'єрів у торгівлі.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не здійснюється, оскільки не потребує додаткових матеріальних, фінансових ресурсів центральних органів виконавчої влади.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) не здійснювався, оскільки частка суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, менше 10 %.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується в часі. Зміна терміну дії регуляторного акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується акт.

Строк набрання чинності регуляторного акта – через шість місяців з дня його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не прогнозується;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на які поширюватиметься дія регуляторного акта – не обмежується;
 розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – 49050 грн;
 кількість проведених перевірок морського обладнання вимогам Технічного регламенту за результатами державного ринкового нагляду,
 кількість одиниць продукції щодо якої виявлені порушення вимогам Технічного регламенту;
 кількість прийнятих рішень про вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів;
 рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень регуляторного акта - середній.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Міністерство інфраструктури України буде здійснювати базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта.

Проведення відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом збирання статистичних даних відповідно до вищезазначених показників та аналізу звернень заінтересованих осіб щодо необхідності перегляду нормативно-правового акту з метою внесення до нього змін.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через один рік після набрання чинності регуляторним актом, шляхом збирання статистичних даних, одержання пропозицій до нього, їх аналізу.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися один раз на три роки після закінчення заходів повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Міністр інфраструктури України

Владислав КРИКЛІЙ

«___»_____2021 р.

Додаток
 до аналізу регуляторного
 впливу (розділ III)

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень		
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (розробка, друк етикеток для маркування «штурвал») гривень	275 грн	1375 грн.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	270 грн. *	270 грн.*
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	545 грн.	1645 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання*, одиниць	90	90
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	49050 грн	148050 грн

Для підрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, використовувався метод мінімальних можливих витрат.

* 270 = 11446 грн. / 126 год. x 3 прац. (середня заробітна плата у серпні 2020 року в Україні / відпрацьований робочий час штатних працівників у серпні 2020 року

в Україні х кількість працівників до компетентності яких відносяться питання регуляторного акту)