



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Яремчанської міської ради
Івано-Франківської області**
вул. Свободи, 226, м. Яремче,
Івано-Франківська обл., 78500

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Яремчанської міської ради Івано-Франківської області «Про затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами на території Яремчанської міської ради» (далі – проект рішення), а також документи, надані до нього листом виконавчого комітету Яремчанської міської ради Івано-Франківської області від 04.02.2021 № 53/01-63/01.

За результатами розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань економіки, фінансів, бюджету, туризму та інвестицій Яремчанської міської ради та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Порядок розміщення зовнішньої реклами на території Яремчанської міської ради (далі – проект Порядку).

Звертаємо увагу на неузгодженість назви проекту рішення та змісту проекту Порядку, відповідно до якого Порядком затверджуються правила.

Враховуючи те, що у пункті 1.1 розділу 1 проекту Порядку зазначається, що це правила, які регулюють правові відносини між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами, що виникають у процесі розміщення зовнішньої реклами, пропонуємо у назві та по тексту проекту рішення та додатків до нього слово «Порядок» замінити на слово «Правила».

Засади рекламної діяльності в Україні, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлені Законом України «Про рекламу» (далі - Закон про рекламу).

30 02210 04851 0 1001

Державна регуляторна служба України

ВИХ №907/0/20-21 від 01.03.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №907/0/20-21 від 01.03.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться па підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі - Типові правила).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі - Закон про дозвільну систему).

Зазначаємо, що частиною першою статті 4 Закону про дозвільну систему, серед іншого, встановлено, що виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру: строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа; перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру.

Згідно із частиною другою статті 11 Закону про дозвільну систему закони та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють у частині, що не суперечить цьому Закону.

Дозвіл на розміщення зовнішньої реклами згідно із пунктом 63 Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності», є документом дозвільного характеру.

Отже, видача (переоформлення, анулювання) дозволів на розміщення зовнішньої реклами має здійснюватися відповідно до Закону про дозвільну систему, Закону про рекламу та Типових правил в частині, що не суперечить Закону про дозвільну систему.

На сьогодні Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачено процедури внесення змін до дозволу, продовження строку його дії.

Статтею 4-1 Закону про дозвільну систему встановлюються основні вимоги до порядку видачі документів дозвільного характеру або відмови в їх видачі, переоформлення, анулювання документів дозвільного характеру.

Однак, зміст та наповнення проекту Порядку не відповідають положенням Закону про рекламу, Закону про дозвільну систему та Типовим правилам, зокрема у такому.

1. У пункті 1.2 розділу 1 проекту Порядку пропонуємо виключити термін «вказівник», а також пункт 1.3 цього розділу як такі, що не передбачені Типовими правилами.

Натомість пропонуємо доповнити пункт 1.2. розділу 1 проекту Порядку терміном «вивіска чи табличка» та реченням «Інші терміни застосовуються у



значенні, наведеному в Законі України «Про рекламу», що відповідатиме пункту 2 Типових правил.

2. Пункт 1.6 розділу 1 проекту Порядку пропонуємо доповнити нормою пункту 5 Типових правил, згідно з якою робочий орган не вправі подавати заяву та одержувати дозвіл на розміщення зовнішньої реклами.

3. Пункт 1.8. розділу 1 та пункт 2.2 розділу 2 проекту Порядку пропонуємо виключити, зважаючи на положення пункту 1.6 розділу 1, а також як такі, що не передбачені Типовими правилами.

4. Пункт 2.1 розділу 2 проекту Порядку пропонуємо привести у відповідність до Типових правил шляхом виключення норм, не передбачених Типовими правилами і Законом про рекламу, та доповнення положеннями, передбаченими пунктом 6 Типових правил.

5. Згідно із пунктом 3.2. розділу 3 проекту Порядку процедура надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами складається з двох етапів: встановлення пріоритету на місце розташування рекламного засобу та надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами. При цьому згідно з пунктами 3.3, 3.6, 3.7 проекту Порядку після подання розповсюджувачем зовнішньої реклами заяви на одержання дозволу на її розміщення заявник протягом трьох місяців оформляє обидва примірники дозволу.

Постановою Окружного адміністративного суду міста Києва № 826/2002/16 від 22.06.2016 та Ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду № 826/2002/16 від 25.08.2016 було визнано незаконним з моменту прийняття та ухвалено скасувати пункт 8 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України щодо відповідності основним вимогам до дозвільної системи у сфері господарської діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1173 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо відповідності основним вимогам до дозвільної системи у сфері господарської діяльності», яким були внесені зміни у пункт 10 та виключено пункти 11-15 Типових правил, що передбачали процедуру встановлення пріоритету на розташування рекламного засобу.

Однак, поряд з цим необхідно зазначити, що встановлення пріоритету на розміщення зовнішньої реклами є дозвільною (погоджувальною) процедурою у розумінні статті 1 Закону про дозвільну систему, відтак, на дану процедуру поширюються норми зазначеного Закону. Даний висновок узгоджується з правовою позицією Верховного Суду, що міститься у постанові від 26.06.2018 у справі № 826/2810/17.

Відповідно до абзацу четвертого частини першої статті 4-1 Закону про дозвільну систему строк видачі документів дозвільного характеру становить 10 робочих днів, якщо інше не встановлено законом.

Отже, враховуючи вимоги статті 4-1 Закону про дозвільну систему, а також те, що на сьогодні ні Законом про дозвільну систему ні Законом про рекламу не визначено процедури встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу, пропонуємо зміст пунктів 3.2 – 3.21 розділу 3 проекту



Порядку привести у відповідність до вимог пунктів 9 – 28 Типових правил з урахуванням вимог Закону про дозвільну систему, зокрема шляхом:

- виключення переліку тих документів, що подаються заявником для отримання дозволу на розміщення зовнішньої реклами, які не передбачені законодавством;
- виключення вимоги щодо погодження дозволу суб'єктом господарювання самостійно;
- виключення норм, що стосуються внесення змін у дозвіл та продовження строку його дії;
- приведення строків, вказаних у процедурі отримання дозволу, у відповідність до строків, встановлених чинним законодавством;
- виключення норм щодо процедури встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу;
- виключення додатків 3 та 4 до проекту Порядку.

6. Також пропонуємо виключити пункти 3.22 та 3.23 розділу 3 проекту Порядку як такі, що не передбачені Законом про рекламу та Типовими правилами.

Так пунктом 3.22. розділу 3 проекту Порядку передбачено, що дозвіл скасовується рішенням виконавчого комітету до закінчення строку дії, зокрема:

- за письмовою заявою розповсюджувача зовнішньої реклами, у разі невикористання місця розташування рекламного засобу безперервно протягом шести місяців або не переоформлення дозволу в установленому порядку.
- при порушенні чинного законодавства в сфері реклами за рішенням виконавчого комітету міської ради.

Законом про дозвільну систему визначено перелік підстав для анулювання документа дозвільного характеру безпосередньо дозвільним органом серед яких: звернення суб'єкта господарювання із заявою про анулювання документа дозвільного характеру; наявність в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відомостей про припинення юридичної особи шляхом злиття, приєднання, поділу, перетворення та ліквідації, якщо інше не встановлено законом; наявність в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відомостей про припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця, та перелік підстав за якими дозвільний орган, що видав документ дозвільного характеру, може звернутися до адміністративного суду з позовом про застосування заходу реагування у виді анулювання документа дозвільного характеру, які наведені в частині 7 статті 4¹ вказаного Закону.

Водночас встановлено, що Законом про дозвільну систему можуть передбачатися інші підстави для анулювання документа дозвільного характеру.

Разом з тим жодним законодавчим актом не передбачено, що у разі невикористання місця розташування рекламного засобу безперервно протягом шести місяців або не переоформлення дозволу в установленому порядку виданий дозвіл на розміщення рекламного засобу анулюється, тим паче за самостійним рішенням дозвільного органу.



Пунктом 3.23 розділу 3 проекту Порядку передбачений порядок надання тимчасового дозволу.

Законом про дозвільну систему не передбачене надання документа дозвільного характеру - тимчасового дозволу. Водночас цим Законом визначено, що строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа встановлюється виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру. Відповідно до Типових правил дозвіл на розміщення зовнішньої реклами надається строком на п'ять років, якщо менший строк не зазначено у заяві.

7. Відповідно до частини п'ятої статті 16 Закону про рекламу перелік обмежень та заборон щодо розміщення зовнішньої реклами, встановлений цим Законом, є вичерпним. Ці заборони наведені у частинах третій та четвертій статті 16 Закону про рекламу, а вимоги, яким повинна відповідати зовнішня реклама, - в частині другій статті 16 цього Закону.

Тому розділ 4 проекту Порядку, яким встановлюються вимоги до об'єктів зовнішньої реклами та її розташування, потребують приведення у відповідність до вимог пунктів 34-44 Типових правил та Закону про рекламу.

8. Розділи 5, 6 та 8 проекту Порядку пропонуємо виключити через невідповідність визначених ними положень Закону про рекламу та Типовим правилам.

9. Розділ 7 проекту Порядку пропонуємо привести у відповідність до вимог пунктів 45 - 47 Типових правил шляхом вилучення положень, не передбачених Типовими правилами.

10. Пропонуємо проект Порядку доповнити положенням пунктів 48, 49 Типових правил.

Підсумовуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, а також не охарактеризовані та не оцінені сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Наведені у розділі II АРВ цілі є абстрактними та не підлягають вимірюванню, що не дозволить визначити ступінь їх досягнення.

Згідно з вимогами Методики у розділі III АРВ розробник повинен визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання; обрати для проведення оцінки вибраних альтернативних способів



досягнення цілей не менше двох альтернатив та стисло описати їх; здійснити опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання; здійснити розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не врахував всі можливі альтернативи, зокрема можливість внесення змін до існуючого регулювання, не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, зокрема і у кількісному (грошовому) виразі.

Відсутність належних розрахунків витрат у кількісній та монетарній формах для суб'єктів господарювання, яких вони можуть зазнати як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу, не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Також, розробником не наведені розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання великого і середнього підприємництва згідно з вимогами додатка 2 до Методики, проведення яких передбачається згідно з інформацією про суб'єктів господарювання, які підпадають під дію проекту рішення, наведеною у розділі 3 АРВ.

Розділ 8 АРВ не містить обов'язкових прогнозних значень показників результативності дії проекту рішення, що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики. Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII Методики прогнозні значення показників результативності дії проекту рішення наводяться у кількісному виразі.

Крім того, у розділі 9 АРВ розробником не визначені заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, строків проведення базового відстеження та повторного відстеження результативності дії регуляторного акта що не відповідає вимогам пункту 12 Методики, а також не визначено виконавця проведення цих заходів.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності та заходів з проведення відстеження результативності регуляторного акта не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

У розділі 3 АРВ зазначено, що кількість суб'єктів малого підприємництва, що підпадає під дію регулювання, складає 129 суб'єктів, а у розділах 2 та 3 Тесту малого підприємництва (М-Тест) цей показник визначено на рівні 154 одиниці.



Адміністративні витрати суб'єктів малого підприємництва, визначені в М-Тесті, включають витрати на процедури, не передбачені проектом рішення, а саме процедури щодо забезпечення процесу перевірок.

Натомість у М-Тесті не враховані адміністративні витрати суб'єктів малого підприємництва на подання та отримання документів через Центр надання адміністративних послуг, виготовлення фотокарток та ескізу рекламного засобу з конструктивним рішенням та інші.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому всієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Яремчанської міської ради Івано-Франківської області «Про затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами на території Яремчанської міської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

