



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Виконавчий комітет  
Петрівсько-Роменської  
сільської ради  
Миргородського району  
Полтавської області**  
вул. Соборна, 35, с. Петрівка-  
Роменська, Миргородський  
район, Полтавська область,

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Петрівсько-Роменської сільської ради Миргородського району Полтавської області «Про затвердження Положення про порядок приватизації (відчуження) комунального майна Петрівсько-Роменської сільської ради Миргородського району Полтавської області» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Петрівсько-Роменської сільської ради від 10.03.2021 № 06-14/581.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку комісії з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій, комунальної власності, житлово-комунального господарства Петрівсько-Роменської сільської ради та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Положення про порядок приватизації (відчуження) комунального майна Петрівсько-Роменської сільської ради Миргородського району Полтавської області (далі – Додаток 1); проект Договору купівлі-продажу об'єкта нерухомого майна способом продажу на аукціоні (далі – Додаток 2).

*Щодо Додатка 1 до проекту рішення*

Відповідно до вимог статті 1 Закону України від 21.05.1997 № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі – Закон № 280) право комунальної власності – право територіальної громади, доцільно, економічно, ефективно



30 02210107783 000001



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №1548/0/20-21 від 30.03.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Державна регуляторна служба України  
ВИХ №1548/0/20-21 від 30.03.2021



користуватися і розпоряджатися на свій розсуд і в своїх інтересах майном, що належить їй, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування.

Відповідно до частини п'ятої статті 60 Закону № 280 органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, укласти договори в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійні договори, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Доцільність, порядок та умови відчуження об'єктів права комунальної власності визначаються відповідною радою. Доходи від відчуження об'єктів права комунальної власності зараховуються до відповідних місцевих бюджетів і спрямовуються на фінансування заходів, передбачених бюджетами розвитку (стаття 60 Закону № 280).

Отже, приватизація (відчуження) майна комунальної власності здійснюється власниками або уповноваженими ними органами відповідно до закону, в інтересах територіальної громади з урахування його економічної доцільності та ефективності, що вирішується на пленарних засіданнях органів місцевого самоврядування.

Правові, економічні та організаційні основи приватизації державного і комунального майна регулюються Законом України від 18.01.2018 № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон № 2269).

Частиною п'ятою статті 3 Закону № 2269 встановлено, що приватизація (відчуження) майна, що перебуває у комунальній власності, здійснюється органами місцевого самоврядування відповідно до вимог цього Закону.

Також, частиною п'ятою статті 7 Закону № 2269 встановлено, що повноваження органів місцевого самоврядування у сфері приватизації визначаються законами України і правовими актами органів місцевого самоврядування.

Закон № 2269 визначає порядок та способи приватизації комунального майна.

*Щодо Додатка 1 до проекту рішення*

Додаток 1 не у повній мірі відповідає Закону № 2269, зокрема у такому.

1. Пропонуємо пункт 13 розділу 4.1. Додатка 1 привести у відповідність до вимог частини сьомої статті 14 Закону № 2269 в частині вичерпного переліку документів, що подаються до заяви на участь у приватизації об'єкта малої приватизації.

Стосовно подання суб'єктом господарювання витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців та громадських формувань України, довідково зазначаємо, що відповідно до частини сьомої статті 11 Закону України «Про реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» органи місцевого самоврядування безоплатно отримують відомості з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань з метою здійснення ними повноважень,



визначених законом, виключно в електронній формі через портал електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України (наказ Міністерства юстиції України від 10.06.2016 № 1657/5), крім випадків, передбачених цим Законом.

2. Пропонуємо розділ 4.2. Додатка 1 доповнити нормами частини першої статті 18 Закону № 2269.

3. Пропонуємо розділ 5 Додатка 1 доповнити нормами частини третьої статті 21 Закону № 2269.

4. Пропонуємо абзац шостий розділу 6 Додатка 1 виключити з зазначеного розділу та включити до розділу 7.

#### *Щодо Додатка 2 до проекту рішення*

Відповідно до частини першої статті 15 Закону № 2269 об'єкти малої приватизації продаються виключно на електронних аукціонах. Порядок проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації та Порядок відбору операторів електронних майданчиків для організації проведення електронних аукціонів з продажу об'єктів малої приватизації, авторизації електронних майданчиків, розмір та порядок сплати плати за участь, визначення переможця за результатами електронного аукціону, а також порядок визначення додаткових умов продажу затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Постановою Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 432 затверджений Порядок проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації та визначення додаткових умов продажу.

Проте, Законом № 2269 не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування затверджувати проекти договору купівлі-продажу об'єкта нерухомого майна способом продажу на аукціоні.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив та принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

*Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).*

У розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі II АРВ розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризували б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

У розділі III АРВ під час оцінки впливу вибраних альтернатив на сферу інтересів держави та суб'єктів господарювання розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат від застосування кожної з них.



У зв'язку з неналежним опрацюванням зазначених розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV додатка 1 до Методики.

У розділі V АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання, зокрема якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У пункті 3 Тесту малого підприємництва (М-Тест) розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва проводився для 1 суб'єкта господарювання (рядок 7 таблиці розділу 3 М-Тесту), що не відповідає інформації, наведеній у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних та їх прогнозних значень, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Петрівсько-Роменської сільської ради Миргородського району Полтавської області «Про затвердження Положення про порядок приватизації (відчуження) комунального майна Петрівсько-Роменської сільської ради Миргородського району Полтавської області» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

