

**ДЕРЖАВНА ІНСПЕКЦІЯ
ЯДЕРНОГО РЕГУЛЮВАННЯ УКРАЇНИ**



**STATE NUCLEAR REGULATORY
INSPECTORATE OF UKRAINE**

01011, м. Київ-11, вул. Арсенальна, 9/11
тел.: (044) 277 12 04
факс: (044) 254 33 11
E-mail: pr@snriu.gov.ua
Сайт: www.snriu.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 21721086

9/11 Arsenalna street. Kyiv 01011
tel. 38 (044) 277 12 04
fax. 38 (044) 254 33 11
E-mail: pr@snriu.gov.ua
Web: www.snriu.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 21721086

від _____ 20__ р. № _____

На № _____ від _____ 20__ р.

Державна регуляторна служба України

**Про погодження проєкту постанови
Кабінету Міністрів України**

Державна інспекція ядерного регулювання України надає допрацьований Аналіз регуляторного впливу до вихідного листа Держатомрегулювання від 15 березня 2021 р. № 21-18/4344 про розгляд та погодження проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2000 р. № 1718» (далі – проєкт постанови), розроблений на виконання пункту 1 Плану заходів щодо створення єдиної державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України «Деякі питання створення єдиної державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення» від 18 листопада 2020 р. № 1141.

Просимо розглянути проєкт постанови та відповідно до § 38 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950, погодити у 10 денний термін.

Додатки: 1. Аналіз регуляторного впливу на 19 арк. в 1 прим.

**Голова – Головний державний інспектор
з ядерної та радіаційної безпеки України**

Григорій ПЛАЧКОВ

Тетяна Корзина 044 277 12 08



ДОКУМЕНТ СЕД Держатомрегулювання АСКОД
Сертифікат
58E2D9E7F900307B04000009F4E260095747C00
Підписувач Плачков Григорій Іванович
Дійсний з 11.12.2019 10:06:13 по 11.12.2021 10:06:13

Держатомрегулювання



21-18/6856 від 23.04.2021

Аналіз регуляторного впливу

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2000 р. № 1718»

I. Визначення проблеми

Пунктом 755 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106 передбачено в Україні створення державної системи обліку та контролю індивідуальних доз професійного опромінення.

На виконання вище згаданого пункту було запроваджено Порядок створення єдиної державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 18 листопада 2020 р. № 1141 (далі – Порядок). Порядком визначено суб'єктів, які забезпечують функціонування системи, зокрема, це суб'єкти підприємницької діяльності у сфері використання ядерної енергії (далі – суб'єкти діяльності), персонал яких, стажери, здобувачі освіти та працівники інших суб'єктів господарювання, залучені до роботи на об'єктах суб'єктів діяльності, під час якої вони піддаються професійному опроміненню (далі – працівники). Відповідно до Порядку також розширено функції Державного реєстру джерел іонізуючого випромінювання в частині реєстрації індивідуальних доз опромінення та змінено його назву на Державний реєстр джерел іонізуючого випромінювання, індивідуальних доз опромінення (далі – Держаний реєстр).

Одним з важливих заходів радіаційного захисту персоналу є проведення дозиметричного контролю, зокрема – індивідуального дозиметричного контролю (ІДК), що проводиться лабораторіями чи службами ІДК із використанням спеціалізованих індивідуальних дозиметрів. Такі лабораторії функціонують на об'єктах, що використовують радіаційні технології або є самостійними вимірювальними лабораторіями і загальна їх кількість на сьогодні становить понад 50.

При цьому відсутній дієвий механізм відстеження отриманих доз опромінення персоналом при поводженні з джерелами іонізуючого випромінювання (далі – ДІВ). Відсутній контроль за діяльністю та дотриманням єдиних методичних підходів до проведення індивідуального дозиметричного контролю та оцінки отриманих результатів.

Через відсутність в Україні державного реєстру результатів контролю та обліку індивідуальних доз опромінення, сучасної інфраструктури для проведення достовірних вимірювань, розрахунків, обліку та оцінки цих доз, центральні органи виконавчої влади, які згідно із законодавством відповідають

за забезпечення ядерної та радіаційної безпеки персоналу, позбавлені інструменту контролю безпечного використання ядерних та радіаційних технологій, та дотримання основних принципів радіаційного захисту зокрема, оптимізації.

У зв'язку з цим, не повною мірою виконуються базові міжнародні принципи радіаційного захисту персоналу, організація та здійснення контролю та обліку доз професійного опромінення, що не відповідає вимогам та практиці Європейського Союзу.

Проект розроблено з метою приведення у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 18 листопада 2020 р. № 1141, усіх нормативно-правових актів, що пов'язані з державною реєстрацією ДІВ та запровадження порядку контролю та ведення обліку індивідуальних доз опромінення.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив, наведено у таблиці

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки вони не можуть впливати на безпеку використання ДІВ та мінімізацію доз опромінення персоналу та населення.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки жоден з них не враховує зміни, які відбулися у системі державних органів виконавчої влади, які повинні були забезпечити функціонування єдиної державної системи контролю та обліку доз опромінення тощо. Отже, для вирішення проблеми необхідно врегулювати це питання шляхом внесення відповідних змін до постанови Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2000 р. № 1718 «Деякі питання державного регулювання діяльності з використання джерел іонізуючого випромінювання».

Зміни до зазначеної постанови вносяться на основі досвіду експлуатації Державного реєстру та виявлених проблем і недоліків з урахуванням нових міжнародних норм та з метою приведення у відповідність до постанови Кабінету Міністрів України від 18 листопада 2020 р. № 1141 «Деякі питання створення єдиної державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення».

Зокрема, одним з виявлених недоліків є неможливість Державного реєстру ДІВ у разі виявлення радіонуклідного джерела у незаконному обігу або втрати регулюючого контролю над ним (крадіжка, втрата тощо) відновлення повної інформації про ДІВ, такої як: технічні характеристики ДІВ (активність, заводський номер, дата виготовлення, категорія), і відповідно, розуміння

подальших умов поводження з ним. Тому виникає необхідність у наданні копії паспорта радіонуклідного ДІВ при його реєстрації.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями прийняття проєкту постанови є реалізація пункту 1 Плану заходів щодо створення єдиної державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України «Деякі питання створення єдиної державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення» від 18 листопада 2020 р. № 1141 у частині розширення функцій Державного реєстру ДІВ.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Під час розроблення проєкту регуляторного акта визначено три способи досягнення визначеної цілі, а саме:

- Залишення існуючої ситуації без змін;
- Внесення змін до чинних нормативно-правових актів
- Розробка нового регуляторного акта.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін;	Відсутність регулювання, відсутність дієвого механізму відстеження отриманих доз опромінення персоналом при поводженні з джерелами іонізуючого випромінювання
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	Внести зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2000 р. № 1718 «Деякі питання державного регулювання діяльності з використання джерел іонізуючого випромінювання». Доповнивши порядок реєстрації ДІВ, порядком контролю та ведення обліку доз опромінення
Альтернатива 3 Розробка нового регуляторного акта	Розробка нового регуляторного акта, яким буде встановлено порядок контролю та ведення обліку індивідуальних доз опромінення

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні	Неузгодженість окремих

Залишення існуючої ситуації без змін		<p>положень Порядку створення єдиної державної системи контролю та обліку індивідуальних доз опромінення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 листопада 2020 р. № 1141, порядку реєстрації ДІВ, функціонування суб'єктів єдиної державної системи з нормативно-правовими актами, відсутність законодавчих підстав отримати у суб'єкта діяльності результати про оцінку індивідуальних доз опромінення працівників під час їх професійної діяльності. Відсутність технічної можливості створення Державного реєстру індивідуальних доз опромінення.</p> <p>Негативний вплив на позицію України у міжнародних рейтингах щодо виконання міжнародних зобов'язань в частині імплементації Директиви Ради 2013/59/Євратом, що встановлює норми безпеки для захисту від загроз, зумовлених впливом іонізуючого випромінювання</p>
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	<p>Позитивний вплив на:</p> <p>технічні можливості щодо реєстрації індивідуальних доз опромінення, можливість оцінки їх за галузями використання ядерної енергії, можливість запровадження заходів з підвищення тривалості життя та працездатності осіб, які безпосередньо працюють з ДІВ;</p> <p>безпеку використання ДІВ;</p> <p>ефективний аналіз та визначення</p>	<p>Зміни надходжень до Державного бюджету України за сплату адміністративних послуг не передбачаються.</p> <p>Буде затрачено додатковий час на передачу отриманих результатів проведеного індивідуального дозиметричного контролю осіб до Державного реєстру ДІВ, індивідуальних доз опромінення один раз на</p>

	<p>шляхів зниження професійного опромінення;</p> <p>позитивний вплив на позицію України у міжнародних рейтингах щодо виконання міжнародних зобов'язань в частині імплементації Директиви Ради 2013/59/Євратом, що встановлює норми безпеки для захисту від загроз, зумовлених впливом іонізуючого випромінювання.</p>	рік.
Альтернатива 3. Розробка нового регуляторного акта	Відсутні	Збільшення кількості регуляторних актів з одного і того ж питання призведе до нерозуміння суб'єктами діяльності узгодження дій щодо реєстрації ДІВ, індивідуальних доз опромінення тощо.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Негативний вплив на: - здоров'я, безпеку працівників, які безпосередньо працюють з ДІВ та громадян; - екологію .
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	Позитивний вплив на: - здоров'я, безпеку працівників, які безпосередньо працюють з ДІВ та громадян; - екологію. Ефективний аналіз та визначення шляхів зниження професійного та медичного опромінення	Відсутні
Альтернатива 3. Розробка нового регуляторного акта	Позитивний вплив на: - здоров'я, безпеку працівників, які безпосередньо працюють з ДІВ та громадян;	Розпорошення вимог, збільшення кількості регуляторних актів з одного і того ж питання.

	- екологію.	
--	-------------	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	89	1391	2405	-	3885
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	2%	36%	62%	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Негативний вплив на: - здоров'я, безпеку працівників; - зайнятість, робочі місця
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	Надасть прозорий інструмент для оперативного реагування на всі можливі непередбачені ситуації у процесі використання джерел іонізуючого випромінювання, що можуть спричинити додаткове необґрунтоване опромінення персоналу, встановить механізм державного контролю за неперевищенням граничних доз та допустимих дозових лімітів для персоналу	Додаткові витрати із бюджету суб'єктів господарювання не вимагаються, крім додаткового часу на заповнення реєстраційних форм по кожному працівникові 1 раз на рік та передача їх до реєстрового центру
Альтернатива 3. Розробка нового регуляторного акта	Надасть достатньо складний інструмент для оперативного реагування на всі можливі непередбачені ситуації у процесі використання джерел іонізуючого випромінювання, що можуть спричинити додаткове необґрунтоване опромінення персоналу, встановить механізм державного контролю за неперевищенням граничних доз та допустимих дозових лімітів для персоналу	Додаткові витрати із бюджету суб'єктів господарювання не вимагаються, крім додаткового часу на заповнення реєстраційних форм по кожному працівникові 1 раз на рік та передача їх до реєстрового центру

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	1000 грн.	1000 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0 грн.	0 грн.
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень*	85 грн.	425 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, <u>сертифікатів</u> , атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0 грн.	0 грн.
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	500 грн.	2500 грн.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0 грн.	0 грн.

8	Інше (уточнити), гривень	0 грн.	0 грн.
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1585 грн.	3925 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1480	1480
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	2 345 800 грн.	5 809 000 грн.

*Припускаємо, що для підготовки зазначеної інформації необхідно витратити 1 год.
Витрати визначено з врахуванням середньої заробітної плати по Україні за грудень 2020 року – 14179 грн. за даними Держстату
(http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/reg_zp_m/reg_zpm_u/arh_zpm_u.htm)

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	1000	-	1000

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	85	-	425

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	500	-	2500

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1: Залишення існуючої ситуації без змін	Додаткові витрати не передбачаються
Альтернатива 2: Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	1585 грн на рік
Альтернатива 3: Розробка нового регуляторного акта	1585 грн на рік.

Суб'єкт діяльності у сфері використання ядерної енергії, згідно чинного законодавства на сьогодні забезпечує проведення індивідуального дозиметричного контролю визначеній категорії працівників і проводить його

або своїми силами та засобами, або користується послугами інших суб'єктів, що мають відповідне обладнання та кваліфікацію і веде реєстраційні записи на кожну особу, саме зазначена інформація у реєстраційних записах буде передаватись до єдиного реєстру.

Затрати додаткового часу на передачу реєстраційних записів на кожну особу один раз на рік до Державного реєстру буде становити у середньому 1 години робочого часу і становитиме 85 грн. на рік

Витрати Регістру

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	315 000 грн.	315 000грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень Припускаємо, що для підготовки зазначеної інформації необхідно витратити 2 год. Витрати визначено з врахуванням середньої заробітної плати по Україні за грудень 2020 року – 14179 грн. за даними Держстату (http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/reg_zp_m/reg_zpm_u/arh_zpm_u.htm)	170 грн.	850 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0 грн.	0 грн.

7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0 грн.	0 грн.
8	Інше (уточнити), гривень	0 грн.	0 грн.
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	315 170 грн.	315 850грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	1	На сьогодні відсутній єдиний реєстр доз опромінення працівників, які працюють в умовах впливу іонізуючого випромінювання та відсутній контроль з боку держави за оцінкою дозового навантаження працівників, відсутні єдині вимоги до спроможності суб'єктів діяльності визначати індивідуальну дозу опромінення особам з числа персоналу та населення, при цьому індивідуальний дозиметричний контроль здійснюється силами суб'єктів діяльності або із залученням інших служб, ведуться реєстрові записи на кожну особу з персоналу, пацієнтів. Ці записи зберігаються у особових справах персоналу та медичних картках пацієнтів.
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	4	Прийняття Проекту забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей, а саме: ефективно та прозоре здійснення державного контролю за дозовими навантаженнями в усіх галузях використання ядерної енергії, буде створено єдину державну інформаційну систему накопичення, зберігання, аналізу даних про результати індивідуального дозиметричного контролю доз опромінення усіх категорій опромінюваних осіб та встановлено єдині підходи до проведення ІДК та вимірювання індивідуальних доз опромінення.

Альтернатива 3. Розробка нового регуляторного акта	3	Прийняття Проекту забезпечить не повною мірою досягнення поставлених цілей, а саме збільшить кількість регуляторних актів з питань реєстрації ДІВ та індивідуальних доз опромінення, збільшить витрати суб'єктів на ознайомлення та їх виконання.
---	---	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, кількість неврегульованих витрат залишається значною.
Альтернатива 2. Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	3	3	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності неврегульованих витрат, дозволяє досягнути максимальної кількості вигод.
Альтернатива 3. Розробка нового регуляторного акта	2	2	Альтернатива приведе до досягнення цілей регулювання проте шляхом значних затрат часу з боку центральних органів влади та суб'єктів підприємництва.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	Зазначений спосіб не сприяє вирішенню проблеми, що існує сьогодні щодо обліку, контролю доз опромінення осіб усіх категорій опромінення	Відсутні
Альтернатива 2. Внесення змін до	Внесення змін до чинних нормативно-правових актів	Вплив зовнішніх факторів на дію НПА не очікується.

чинних нормативно- правових актів	дозволить вирішити проблему щодо створення та функціонування єдиної державної системи контролю та обліку доз опромінення, ефективного та прозорого державного контролю за дозовим навантаженням працівників у сфері використання ядерної енергії.	
Альтернатива 3. Розробка нового регуляторного акта	Прийняття нового регуляторного акта дозволить вирішити проблему щодо створення та функціонування єдиної державної системи контролю та обліку доз опромінення,	Відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, що забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття рішення Уряду в частині встановлення організаційних засад функціонування контролю та ведення обліку доз опромінення у всіх сферах використання ядерної енергії.

Проектом пропонується встановити уніфіковані процедури реєстрації, зберігання та обміну інформацією про дози опромінення, що сприятиме оптимізації доз опромінення працівників, які зайняті в умовах впливу іонізуючого випромінювання, покращення їх умов праці шляхом підвищення радіаційного захисту до рівня, що відповідає міжнародним стандартам безпеки, та забезпечить можливість прогнозувати наслідки опромінення в умовах планового та аварійного опромінення, визначати шляхи зниження можливих радіаційних ризиків в усіх ситуаціях опромінення;

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження Проекту:

а) суб'єкт діяльності у сфері використання ядерної енергії забезпечує:

передачу даних про результати ІДК кожного працівника з числа персоналу категорій А та Б до Державного реєстру щороку;

надання копії паспорта радіонуклідного ДІВ при його реєстрації в Державному реєстрі.

б) дії органів виконавчої влади – визначення переліку компетентних суб'єктів діяльності у сфері визначення індивідуальних доз опромінення; надання методичної допомоги, консультацій суб'єктам діяльності у сфері використання ядерної енергії, суб'єктам діяльності, що здійснюють визначення індивідуальних доз опромінення з питань організації та проведення ІДК, передачі відповідної інформації до єдиного державного реєстру.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів. Запровадження вимог щодо передачі результатів індивідуального дозиметричного контролю (доз опромінення працівників) та надання копії паспорта радіонуклідного ДІВ до Державного реєстру дозволить підвищити рівень та ефективність державного контролю реєстрації ДІВ та доз опромінення і своєчасного вжиття відповідних заходів реагування з боку як регулюючого органу, центральних та місцевих органів виконавчої влади, так і самих суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії

М-тест додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії Проекту не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується Проект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З прийняттям цього Проекту буде встановлена єдина процедура індивідуального дозиметричного контролю персоналу, забезпечено єдині підходи до реєстрації, зберігання та доступу до результатів індивідуального дозиметричного контролю; наповнення та ведення єдиного державного реєстру індивідуальних доз опромінення; отримання суб'єктами діяльності в сфері використання ядерної енергії якісних результатів ІДК; отримання дозиметричними службами методичного забезпечення з питань якісного технічного, метрологічного забезпечення, здійснення якісних вимірювань індивідуальних доз персоналу та калібрування дозиметричних систем; можливість відновлення повної інформації про радіонуклідне ДІВ Державним реєстром у разі виявлення джерела у незаконному обігу або втрати регулюючого контролю над ним (крадіжка, втрата тощо).

У результаті реалізації Проекту буде приведено державну систему контролю та обліку індивідуальних доз опромінення персоналу, осіб з населення та пацієнтів, які отримують опроміненні вище рекомендованих граничних рівнів у відповідність до вимог Закону України «Про захист людини

від впливу іонізуючого випромінювання» та Директиви Ради 2013/59/Євратом, яка встановлює основні стандарти безпеки для захисту від небезпеки, що виникає від іонізуючого випромінювання, забезпечить виконання пункту 755 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є такі основні показники, що відповідають вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» :

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів (не зміниться);
- кількість суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії, на яких поширюватиметься дія акта – 3 885 суб'єктів господарювання;
- кількість реєстраційних записів переданих до державного реєстру;
- кількість осіб, які отримали дози опромінення понад допустимі;
- розмір коштів та час, які витрачаються суб'єктами господарювання – затрати додаткового часу на передачу реєстраційних записів на кожну особу один раз на рік до реєстрового центру буде становити у середньому 2 години робочого часу і становитиме 170,0 грн на рік;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основними положеннями акта – середній. Проект акта розміщено на веб-сайті Держатомрегулювання, а після прийняття акта він буде розміщений на сайті www.zakon.rada.gov.ua та на сайті Верховної Ради України www.kmu.gov.ua.

Очікується:

забезпечення оптимізації доз опромінення осіб з числа персоналу, покращення умов їх праці, підвищення рівня радіаційної безпеки у суб'єктів діяльності в сфері використання ядерної енергії;

запобігання та зниження радіаційних ризиків для життя та здоров'я працівників з числа персоналу та населення.

Таким чином, у разі прийняття Проекту, затвердження якого передбачається постановою Кабінету Міністрів України, буде дотримано основних принципів державної регуляторної політики та забезпечено ефективне здійснення індивідуального дозиметричного контролю працівникам суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії без додаткових витрат ресурсів держави та мінімальними витратами суб'єктів діяльності в сфері використання ядерної енергії .

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного

акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акта здійснюється після набрання чинності цього регуляторного акта за певними показниками за відповідний період, що передує даті набрання чинності актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через 1 роки з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється один раз кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з дня його повторного відстеження.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

**Голова Державної інспекції
ядерного регулювання України –
Головний державний інспектор ядерної
та радіаційної безпеки України
ПЛАЧКОВ**

Григорій

« ____ » _____ 2021 року

ТЕСТ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 16 листопада 2000 р. № 1718»

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «04» січня 2020 р. по «04» лютого 2021р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Обговорення на засіданні проблемної комісії МОЗ України та НАМН України на «Проблеми радіаційної медицини»	29	Підтримано
2	Круглий стіл з представниками Асоціації стоматологів України Асоціації медичних фізиків, Української асоціації променевих терапевтів, Української асоціації ядерних медиків.	40	Підтримано
3	Через соціальні мережі	25	Прохання прискорити затвердження

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2405 (одиниці),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 62 (відсотка).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури навчання/підвищення кваліфікації персоналу	1000 грн.	-	1000 грн.
6	Сумарно, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	1000 грн.	X	1000 грн.
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2 405		
8	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	2 405 000	X	2 405 000
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	-	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування*	85	85	425

	*Припускаємо, що для підготовки зазначеної інформації необхідно витратити 1 год. Витрати визначено з врахуванням середньої заробітної плати по Україні за грудень 2020 року – 14 179 грн. за даними Держстату (http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/reg_zp_m/reg_zpm_u/arh_zpm_u.htm)			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити): канцелярські товари	200	200	1000
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	285	285	1425
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2 405	2 405	2 405
16	Сумарно, гривень	685 425	685 425	3 427 125

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	2 405 000	2 405 000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	685 425	3 427 125
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	3 090 425	5 832 125
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	3 090 425	5 832 125

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

З метою зменшення часу, необхідного для ознайомлення з актом, акт (після його затвердження) буде розміщено у вільному доступі на офіційному веб-сайті Держатомрегулювання, а також на інформаційних стендах Держатомрегулювання та її територіальних органів, розповсюджено електронні форми звітності між суб'єктами діяльності.

Це дозволить скоротити час, необхідний для підготовки суб'єктами діяльності у сфері використання ядерної енергії звітної інформації та зменшить час надання звітів орієнтовно на 15%, що у свою чергу скоротить витрати малого підприємництва.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	3 090 425	5 832 125
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	2 626 862	4 957 307
Сумарно: Зміна вартості регулювання малого підприємництва	463 563	874 818