



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Гадяцької міської ради
Полтавської області**

вул. Лесі Українки, 3, м. Гадяч,
Полтавська область, 37300

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) розглянула проект рішення виконавчого комітету Гадяцької міської ради Полтавської області «Про затвердження Умов проведення конкурсу з визначення пасажирських перевізників на міських та приміських автобусних маршрутах загального користування, в межах території Гадяцької міської територіальної громади» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Гадяцької міської ради Полтавської області від 16.03.2021 № 03-60/298.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Гадяцької міської ради з питань містобудування, житлово-комунального господарства, будівництва, транспорту, зв'язку та управління майном та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Умови проведення конкурсу з визначення пасажирських перевізників на міських та приміських автобусних маршрутах загального користування, в межах території Гадяцької міської об'єднаної територіальної громади (далі – проект Умов конкурсу).

Згідно статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» (далі – Закон про автомобільний транспорт) на місцеві органи виконавчої влади покладається організація проведення конкурсу та визначення умов перевезень.

Пунктом 2 Порядку передбачено, що організатор - орган виконавчої влади, виконавчий орган сільської, селищної, міської ради, який самостійно або із залученням робочого органу проводить конкурс.

Пунктом 14 Порядку встановлено, що у разі коли організатором перевезень прийнято рішення про залучення для організації проведення



конкурсів підприємство (організацію), на таке підприємство (організацію) покладаються функції з підготовки матеріалів щодо умов конкурсу, паспортів автобусних маршрутів, аналізу одержаних пропозицій та їх оцінки, договорів з переможцями конкурсу та інших матеріалів.

Таким чином, право Робочого органу виконувати функції організатора з проведення конкурсу, встановлене у пункті 3 проекту Умов конкурсу, не узгоджується до вимог чинного законодавства.

Статтею 44 Закону про автомобільний транспорт визначено, що порядок проведення конкурсів з перевезення пасажирів визначається Кабінетом Міністрів України. Такий порядок затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» (далі – Порядок).

Пунктом 2 Порядку передбачено, що умови конкурсу – це встановлені організатором (обов'язкові та додаткові) умови перевезень пасажирів, які повинні виконувати автомобільні перевізники, визначені на відповідному об'єкті конкурсу.

Згідно із вимогами пункту 10 Порядку організатор на автобусному маршруті затверджує обов'язкові та додаткові умови конкурсу. До обов'язкових умов конкурсу належать, зокрема визначена органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування обґрунтована структура парку автобусів, що працюватимуть на маршруті загального користування, за пасажиромісткістю, класом, технічними та екологічними показниками; державні соціальні нормативи у сфері транспортного обслуговування населення.

Разом з тим, проект Умов конкурсу не містить всіх обов'язкових умов, визначених вимогами Порядку, зокрема, щодо забезпечення роботи на об'єкті конкурсу, який включає міські та приміські внутрішньообласні автобусні маршрути загального користування, транспортних засобів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, в кількості до 50 відсотків - з 1 січня 2020 року.

Транспортні засоби, пристосовані для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, повинні бути пристосовані для користування інвалідами з вадами зору, слуху та з ураженнями опорно-рухового апарату, а також передбачати можливість встановлення зовнішніх звукових інформаторів номера і кінцевих зупинок маршруту, текстових та звукових систем у салоні для оголошення зупинок. Загальний перелік відповідних вимог встановлюється згідно з порядком визначення класу комфортності автобусів, сфери їх використання за видами сполучень та режимами руху, затвердженого Мінінфраструктури.

Також у пункті 11 проекту Умов конкурсу пропонуємо слова «для автобусів приміського сполучення» замінити словами «необхідної кількості автобусів для виконання перевезень», що буде відповідати вимогам підпункту 4 пункту 12 Порядку.

Крім того, пункт 14 проекту Умов конкурсу потребує приведення у відповідність до вимог частини третьої статті 44 Закону про автомобільний транспорт, зокрема щодо встановлення терміну на який укладається договір про перевезення пасажирів з переможцем конкурсу.



Окрім зазначеного, проект Умов конкурсу доцільно доповнити положеннями, що на конкурс виносяться маршрути із затвердженими паспортами і автомобільний перевізник - переможець конкурсу повинен самостійно забезпечувати перевезення.

Також, пункт 15 проекту Умов конкурсу пропонуємо доповнити посиланням на статтю 45 Закону про автомобільний транспорт, якою визначені автомобільні перевізники, які не допускаються до участі у конкурсі.

Підсумовуючи зазначене вище, проект рішення не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділі II АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми. Натомість, у цьому розділі задекларовані розробником цілі державного регулювання викладені не чітко та не є вимірюваними.

Розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

Розділ VIII АРВ не містить всіх обов'язкових прогностичних значень показників результативності дії проекту рішення, зокрема такого як розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики.

Стосовно Тесту малого підприємництва (далі - М-тест) повідомляємо, що наведені у ньому розрахунки потребують уточнення, оскільки в розрахунок "прямих" витрат, які понесуть суб'єкти малого та мікропідприємництва на виконання вимог, встановлених проектом рішення, віднесені витрати, які не передбачені проектом Умов конкурсу, а саме підготовка інформаційних матеріалів для членів конкурсного комітету. Також, проведений розрахунок розміру витрат, наведений у пункті 3 М-тесту не узгоджується з інформацією, яка наведена у таблиці сумарних витрат у пункті 4 М-тесту та у розділах III, IV АРВ.

Отже неузгодженість числових даних свідчить про формальний підхід до підготовки АРВ та не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів господарювання та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання.

Зазначене не узгоджується з вимогами Методики, а наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні



наслідки та дієвість положень проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Таким чином, у зв'язку з виявленими недоліками при підготовці АРВ, відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення виконавчого комітету Гадяцької міської ради Полтавської області «Про затвердження Умов проведення конкурсу з визначення пасажирських перевізників на міських та приміських автобусних маршрутах загального користування, в межах території Гадяцької міської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

