



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо порядку державного нагляду (контролю) за дотриманням законодавства про працю» (далі – проект Закону), а також документи, що надані до нього листом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.03.2021 № 4706-02/17856-03.

За результатами розгляду проекту Закону та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон)

встановлено:

проектом Закону передбачено внесення змін до Кодексу законів про працю України та Законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про Національну поліцію», якими пропонується визначити правовий статус державної інспекції праці, права та обов'язки інспекторів праці, форми здійснення контролю, підстави та порядок проведення інспекційних відвідувань та інші питання функціонування системи державного нагляду та контролю за дотриманням законодавства про працю, а також систему винагород та відповідальності інспекторів праці, що дозволить підвищити інституційну спроможність Державної служби України з питань праці виконувати покладені на неї повноваження.

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений ДРС у наданій редакції з огляду на таке.

Окремі положення проекту Закону не в повній мірі узгоджуються з діючим законодавством України та викладені у спосіб, який під час практичного застосування може бути неоднозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Так, проектом Закону пропонується главу XVIII Кодексу законів про працю України викласти в новій реакції, встановивши, зокрема, повноваження державних інспекторів праці серед яких:

– з метою проведення інспекційного відвідування безперешкодно, без попереднього повідомлення о будь-якій годині доби відвідувати будь-які робочі місця об'єкта відвідування, а також прохочити до будь-яких виробничих,

30 0221010341 02001



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

РІШЕННЯ № 219 від 26.04.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



службових та адміністративних приміщень об'єктів відвідування, в яких використовується наймана праця;

– проходити до нежитлових будинків, приміщень, споруд та інших об'єктів, у яких перебувають фізичні особи, стосовно яких є достатньо підстав вважати, що вони виконують трудові обов'язки, або до них застосовується примусова праця;

– витребувати для огляду у фізичних осіб, які перебувають на робочих місцях або поза ними у виробничих, службових, адміністративних приміщеннях, будинках, спорудах та інших об'єктах, що використовуються для здійснення господарської діяльності, щодо яких є підстави вважати, що вони виконують трудові обов'язки, документи, що посвідчують особу.

Запропоновані проектом Закону повноваження державних інспекторів праці мають ознаки, подібні до повноважень слідчих та детективів: безперешкодно, без попереднього повідомлення і будь-яку годину доби здійснювати інспекційні відвідування, проходити до будь-яких виробничих, службових, адміністративних приміщень суб'єкта господарювання, у яких використовується наймана праця. Дані повноваження є навіть жорсткішими за слідчі дії, які згідно з частиною 4 статті 223 Кримінального процесуального кодексу України: «Проведення слідчих (розшукових) дій у нічний час (з 22 до 6 години) не допускається, за винятком невідкладних випадків, коли затримка в їх проведенні може призвести до втрати слідів кримінального правопорушення чи втечі підозрюваного».

Слід зазначити, що багато підприємств працюють в багатозмінному режимі, в нічний час роботодавець не тільки не здатен забезпечити доступ до документів та необхідних пояснень, а й не повинен цього робити. Безперешкодний доступ до виробничих приміщень є також загрозою й для інспектора праці, оскільки останній має бути обізнаним з основами техніки безпеки на даному об'єкті та, за необхідності, отримати особисті засоби захисту згідно з виробничими умовами.

Разом з цим, незрозуміло хто і в який спосіб буде визначати ступінь достатності підстав вважати, що фізичні особи виконують трудові обов'язки, або до них застосовується примусова праця, оскільки в проекті Закону відсутні положення щодо встановлення відповідних чітких критеріїв.

При цьому, право інспектора безперешкодно проходити до нежитлових будинків, приміщень, споруд та інших об'єктів, без визначення чітких, вичерпних критеріїв та підстав, суперечить статті 30 Конституції України відповідно до якої не допускається проникнення до житла чи до іншого володіння особи, проведення в них огляду чи обшуку інакше як за вмотивованим рішенням суду.

Зважаючи на значний суспільний резонанс, який викликала редакція проекту Закону (за інформацією озвученій представниками профспілок та роботодавців на он-лайн нараді 21.04.2021 за участю представників Мінекономіки), ДРС вважає за доцільне довести до головного розробника, що одним з принципів державної регуляторної політики, є прозорість та врахування громадської думки – відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань



дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності (стаття 4 Закону).

При цьому, під час розгляду проекту Закону, на адресу ДРС продовжують надходити листи від представників суб'єктів господарювання, характер яких свідчить про те, що запропонований проект регуляторного акта потребує доопрацювання.

Так, на адресу ДРС надійшли звернення від Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні (СПО роботодавців) від 08.04.2021 № 21-2-214 та Всеукраїнського об'єднання малого та середнього бізнесу «ФОРТЕЦЯ» від 22.04.2021 № 1305, з проханням не погоджувати запропоновану редакцію проекту Закону (копія додається).

Звертаємо увагу розробника, що згідно з частиною сьомою статті 9 Закону усі зауваження і пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю чи частково враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхиляє.

Таким чином, з метою дотримання зазначених вимог Закону, пропонуємо здійснити об'єктивний розгляд вищевказаних звернень, та інформувати заявників, а також ДРС, про досягнуті результати.

Підсумовуючи вищенаведене, проект Закону порушує основні принципи державної регуляторної політики, визначені вимогами статті 4 Закону про регуляторну політику, а саме: адекватності, ефективності та збалансованості; а також не відповідає вимогам статті 5 цього Закону в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які не узгоджуються з діючими регуляторними актами.

Ураховуючи вищенаведене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо порядку державного нагляду (контролю) за дотриманням законодавства про працю».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

