



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику) розглянула проект наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку зарахування у рахунок майбутніх платежів єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування або повернення надміру та/або помилково сплачених коштів» (далі – проект наказу та проекту Порядку відповідно), а також документи, що додаються до нього, подані листом Державної податкової служби України від 12.03.2021 № 2825/5/99-00-10-08-02-05.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону про регуляторну політику, Державна регуляторна служба України

встановила:

проект наказу розроблений з метою створення дієвого механізму повернення платникам або перерахування на відповідні рахунки помилково сплачених коштів єдиного внеску, зокрема чітке розмежування обов'язків, покладених на структурні підрозділи податкового органу та фонди загальнообов'язкового державного соціального страхування, та визначення термінів виконання цих обов'язків.

Однак проект наказу не може бути погоджений ДРС у запропонованій редакції з огляду на таке.

Пунктом 6 проекту Порядку запропоновано визначити, що до заяви про повернення коштів з відповідних рахунків Платник обов'язково *додає завірених копії розрахункових документів* (квитанцій, платіжних доручень тощо), що підтверджують сплату коштів на такий рахунок.

Запропоноване положення в частині надання завірених копій документів містить вимогу, яка є неоднозначною для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати її після прийняття зазначеного регуляторного акта, адже не визначає суб'єкта відповідного завірнення.



АСУД "ДОК ПРОФ З"

РІШЕННЯ № 235 від 29.04.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 235 від 29.04.2021



Зазначене порушує норми статті 5 Закону про регуляторну політику, та може стати причиною необхідності вчинення відповідним платником додаткових витратних дій під час повернення надміру та/або помилково сплачених коштів єдиного внеску з відповідного небюджетного рахунку, відкритого в Державній казначейській службі України, зокрема в разі якщо суб'єктом завіряння буде визначена відповідна фінансова установа.

Розробником належним чином не проведена систематизована оцінка регулювання, запропонованого проектом наказу, шляхом надання обґрунтувань щодо необхідності його прийняття, а також за результатом проведення аналізу впливу, який справлятиме зазначений регуляторний акт на ринкове середовище та на забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, держави.

Зазначене є результатом застосування формально-декларативного підходу під час проведення аналізу регуляторного впливу до проекту наказу (далі - АРВ).

Звертаємо увагу, що наданий розробником АРВ не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика), а інформація, приведена у ньому, *не доводить відповідність проекту наказу принципам державної регуляторної політики.*

У розділі II АРВ не встановлені чіткі цілі державного регулювання, що безпосередньо пов'язані із розв'язанням заявлених проблем, та які показники заплановано досягнути за результатами прийняття відповідного регуляторного акта.

Так, розробником викладена ціль впровадження відповідного регулювання без лаконічно сформованого результату, без використання термінології, яка б вказувала на завершеність процесу (зменшити, збільшити, організувати тощо), та без застосування вимірювальних якісних, кількісних та часових показників одночасно, а тому необхідність та вагомість прийняття запропонованого проекту наказу не є доведеною.

У розділі III АРВ розробник обмежився текстовим описом вигод і витрат держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування однієї альтернативи, а саме прийняття проекту наказу, при цьому представлений розробником другий альтернативний варіант вирішення визначених ним проблем, а саме «Залишити чинну нормативно-правову базу без змін» - взагалі не проаналізований.

Розробником без належного обґрунтування не встановлено загальної кількості та структури суб'єктів господарювання на яких поширюватиметься дія цього акта в цілому, що не дозволяє встановити масштаб впливу запропонованого проектом наказу регулювання на відповідне бізнес-



середовище, а також провести оцінку впливу регулювання згідно з додатками 2 та 4 до Методики у разі необхідності.

Також розробником не проведені розрахунки матеріальних та часових витрат держави (як приклад, скасування необхідності заповнення Журналу реєстрації звернення про повернення надміру та/або помилково сплачених коштів єдиного внеску) та суб'єктів господарювання (як приклад, на необхідність завіряння відповідного пакету документів для повернення надміру сплачених сум податків тощо), як заінтересованих сторін, які будуть виконувати вимоги зазначеного регуляторного акта після його введення в дію.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

У розділі V АРВ не наведений опис дієвих механізмів дії запропонованого регуляторного акта, які безпосередньо мають призвести до розв'язання вказаної у АРВ проблеми, та у який спосіб будуть діяти механізми після прийняття проекту наказу.

Натомість в якості основного механізму розробником пропонується вважати прийняття та практичну реалізацію положень регуляторного акта. Слід наголосити, що наведена інформація у цьому розділі не є механізмом за своєю суттю, оскільки не розкриває комплексну взаємодію усіх учасників процесу з одночасним обґрунтуванням, що виконання даного алгоритму дій усіма сторонами дійсно призведе до вирішення саме тієї проблеми проти якої він, власне, і був впроваджений.

Розділ VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» заповнений з порушенням вимог пункту 10 Методики., адже розробником не наведений обов'язковий показник результативності регуляторного акта, а саме розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта. При цьому, обов'язкові показники результативності регуляторного акта, які визначені вимогами пункту 10 Методики, повинні бути не описовими, а кількісними та вимірювальними з відповідними базовими, аналітичними показниками.

Підсумовуючи вищенаведене, проект наказу порушує основні принципи державної регуляторної політики, визначені вимогами статті 4 Закону про регуляторну політику, а саме: адекватності, ефективності, збалансованості, вимог статті 5 Закону про регуляторну політику в частині недопущення



прийняття регуляторних актів положення якого викладено у спосіб, який не є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, а також вимоги статті 8 цього Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку зарахування у рахунок майбутніх платежів єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування або повернення надміру та/або помилково сплачених коштів».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

