



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Миколаївської сільської ради
Петропавлівського району
Дніпропетровської області**
вул. Першотравнева, 182, с. Миколаївка,
Петропавлівський район,
Дніпропетровська область, 52744

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Миколаївської сільської ради Петропавлівського району Дніпропетровської області «Про єдиний податок на 2022 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Миколаївської сільської ради Петропавлівського району Дніпропетровської області від 03.02.2021 № 298.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Миколаївської сільської ради з питань фінансів, бюджету, планування соціально – економічного розвитку, інвестицій і міжнародного співробітництва та регуляторної діяльності та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Податковий кодекс України (далі - ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ. У свою чергу, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються

Державна регуляторна служба України

АСУД "ДОК ПРОФ З"

ПЛ: ВІХ №886/0/20-21 від 01.03.2021

мір ставки, податковий період

ВІХ №886/0/20-21 від 01.03.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B04000003BF53000408B8E00



та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Пунктом 1 проекту рішення пропонується затвердити Положення про справляння єдиного податку суб'єктами господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності згідно з додатком 1 (далі – проект Положення).

Проте звертаємо увагу, що визначені в проекті Положення елементи єдиного податку не відповідають вимогам ПКУ.

Пропонуємо у проекті Положення усі обов'язкові елементи єдиного податку для платників першої та другої груп, привести у відповідність з вимогами ПКУ або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими вони встановлені для єдиного податку.

У підпунктах 2.3.1, 2.3.2 пункту 2.3 проекту Положення пропонується встановити максимальні розміри ставок єдиного податку для першої-другої груп платників єдиного податку, а також для новозареєстрованих суб'єктів господарювання та тих, що здійснюють підприємницьку діяльність перший рік.

Разом з цим, розробником в аналізі регуляторного впливу, наданого до проекту рішення не наведені обґрунтування максимальних розмірів ставок єдиного податку, а також алгоритм їх визначення. При цьому ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів економічної діяльності (їх платоспроможності).

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

- 1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;
- 2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Також, слід врахувати, що ставки податку для платників третьої та четвертої груп платників єдиного податку встановлені ПКУ та не потребують встановлення рішенням місцевих рад.

Згідно з вимогами пунктів 7.3 7.4 статті 7 ПКУ елементи податку, визначені в пункті 7.1 цієї статті, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно ПКУ, а також будь-які питання щодо оподаткування регулюються ПКУ і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до ПКУ та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства.

Отже, керуючись положеннями ПКУ пропонуємо Миколаївській сільській раді Петропавлівського району Дніпропетровської області розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності, згідно з вимогами статті 293 ПКУ з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу. При цьому виключити з проекту Положення ставки, які пропонується встановити для новозареєстрованих суб'єктів господарювання та тих, що здійснюють



підприємницьку діяльність перший рік, ставки єдиного податку та інші обов'язкові елементи, які встановлюються для платників третьої і четвертої груп, що суперечить вимогам ПКУ.

У зв'язку з вищевикладеним, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, АРВ за своїм змістовним наповненням не у повній мірі стосується проекту рішення «Про єдиний податок на 2022 рік» (наявні посилання на податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки).

Зазначене свідчить про формальний підхід до підготовки АРВ, а отже, не дає можливості оцінити як безпосередньо проблему, так і ефективність запропонованого способу її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою аналізу регуляторного впливу до проекту рішення, а саме відсутністю у ньому інформації щодо запровадження даного регулювання, розробником не доведена відповідність проекту розпорядження таким принципам державної регуляторної політики, як: доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, адекватність - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням всіх прийнятних альтернатив, ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує проект рішення Миколаївської сільської ради Петропавлівського району Дніпропетровської області «Про єдиний податок на 2022 рік» привести у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення підготувати згідно з вимогами Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

