



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Золотоніської міської ради
Черкаської області**

вул. Садовий проїзд, 8, м. Золотоноша,
Черкаська область, 19700

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Золотоніської міської ради Черкаської області «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Золотоніської міської територіальної громади у новій редакції» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Золотоніської міської ради Черкаської області від 02.03.2021 № 439.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань підприємництва, промисловості, транспорту та зв'язку, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила благоустрою населених пунктів Золотоніської міської територіальної громади у новій редакції (далі – проект Правил).

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до частини першої статті 34 Закону про благоустрій, правила благоустрою території населеного пункту - нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджено наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України № 310 від 27.11.2017, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Державна регуляторна служба України

ВИХ №1304/0/20-21 від 23.03.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №1304/0/20-21 від 23.03.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону про благоустрій. У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Отже, виходячи з положень Закону про благоустрій, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджуються з положеннями Закону про благоустрій та вимогами Типових правил і містять положення, що не є предметом регулювання цих правил.

1. Зміст розділів 1-5, 10 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог розділів Типових правил шляхом виключення норм, не передбачених Типовими правилами та доповненням вимогами, що ними встановлені.

2. Розділи 6-9 проекту Правил пропонуємо виключити як такі, що не передбачені Типовими правилами, та доповнити проект Правил положеннями, передбаченими розділами V, VI, X Типових правил.

3. Пунктами 2.50-2.60 розділу 2 проекту Правил встановлено вимоги щодо проведення земляних та/або ремонтних робіт, для здійснення яких необхідно отримати дозвіл (ордер) на порушення об'єктів благоустрою.

Частиною першою статті 26-1 Закону про благоустрій передбачено, що порушення об'єктів благоустрою, пов'язане з виконанням суб'єктами господарювання земляних та ремонтних робіт, здійснюється на підставі дозволу на порушення об'єктів благоустрою виконавчого органу сільської, селищної, міської ради (далі – дозвіл), крім випадків, встановлених абзацами другим - четвертим частини першої цієї статті.

Порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі Типового порядку, затвердженого Кабінетом Міністрів України.

У разі якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято таке рішення, застосовується Типовий порядок, затверджений Кабінетом Міністрів України.

Типовий порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870.

Отже, порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою має встановлюватися окремим рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради.

4. Пунктами 5.10-5.40 розділу 5 проекту Правил встановлюється порядок демонтажу незаконно встановлених (розміщених) малих архітектурних форм, тимчасових споруд.

Проте, чинним законодавством не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо можливості регулювання питань, пов'язаних з



демонтажем тимчасових споруд, зокрема шляхом затвердження ними будь-яких порядків (положень) щодо зазначених питань.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо виключити з проекту Правил норми, пов'язані з демонтажем тимчасових споруд, малих архітектурних форм, а також рекламних засобів, іншого майна.

5. Окремі розділи проекту Правил містять положення щодо необхідності наявності дозволів, ордерів, погоджень, наприклад: погодження місць вивезення снігу (пункти 2.20, 2.47 розділу 2); дозвіл (ордер) на тимчасове порушення об'єкту благоустрою (пункти 2.50, 2.51, 2.55, 2.59 розділу 2); ордер на видалення зелених насаджень (пункт 4.5.4 розділу 4); дозвіл на виконання земляних, будівельних та інших робіт (пункти 4.8.1, 4.10 розділу 4), дозвіл на встановлення (розміщення) тимчасових споруд, малих архітектурних форм, а також рекламних засобів, іншого майна (пункт 5.12.1 розділу 5); погодження розташування об'єктів торгівлі, громадського харчування, побутових послуг та розваг, а також тимчасове розміщення об'єктів комерційного та некомерційного призначення (пункт 9.1.3 розділу 9); дозвіл на розміщення рекламних конструкцій (пункт 9.2.16 розділу 9); узгодження переобладнання фасадів будівель, споруд, огорожі та їх елементів (пункт 9.2.17 розділу 9); дозвільні документи на встановлення тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, у тому числі для здійснення підприємницької діяльності, здійснення торговельної діяльності, надання послуг (пункт 9.2.28 розділу 9) тощо.

Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) визначає правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності і встановлює порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема, необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види; дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру; вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності (далі – Перелік) затверджено Законом України від 19.05.2011 № 3392-VI.

Законом № 3392-VI забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.

Також, відповідно до частини третьої статті 34 Закону про благоустрій правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Враховуючи зазначене, пропонуємо по тексту проекту Правил виключити положення щодо необхідності наявності дозволів, ордерів, погоджень тощо.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня



державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми безпосередньо на території Золотоніської міської територіальної громади, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризував та не оцінив сфери життя та діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності, оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі II АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми.

Водночас задекларовані розробником цілі державного регулювання не відповідають проблемі, визначеній у попередньому розділі АРВ та не є вимірюваними, що не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити ступінь їх досягнення.

У розділі III АРВ під час оцінки впливу вибраних альтернатив на сферу інтересів органу місцевого самоврядування, громадян та суб'єктів господарювання розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат від застосування кожної з них. Не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Крім цього, під час оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання зазначено, що під дію регулювання підпадають суб'єкти середнього підприємництва у кількості 10 одиниць, а також суб'єкти малого підприємництва питома вага яких (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання становить 99,42 відсотків. У такому випадку розробнику необхідно здійснити розрахунки витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики, а для суб'єктів малого та мікро підприємництва - згідно з додатком 4 до Методики - Тест малого підприємства.

Проте, розробник не провів необхідних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання внаслідок дії регуляторного акта, чим порушив вимоги Методики.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.



У зв'язку з неналежним опрацюванням зазначених вище розділів АРВ, розробник не довів вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка 1 до Методики.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання, а саме, якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Наповнення розділу VI АРВ також не відповідає вимогам розділу VI додатка 1 до Методики.

При підготовці розділу VIII АРВ недотримані вимоги пункту 10 Методики. Розробник повинен визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, та обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

У розділі IX АРВ не визначений вид даних (статистичні, наукові дослідження або опитування), за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності та методи відстеження.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Золотоніської міської ради Черкаської області «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Золотоніської міської територіальної громади у новій редакції» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

