



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Виконавчий комітет  
Павлоградської міської ради  
Дніпропетровської області**  
вул. Соборна, 95, м. Павлоград,  
Дніпропетровська область, 51400

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Павлоградської міської ради Дніпропетровської області «Про затвердження Положення про порядок оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів у місті Павлограді» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Павлоградської міської ради Дніпропетровської області від 01.03.2021 № 599/0/2-21.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань законності, депутатської етики, охорони громадського порядку, зв'язків з громадськими організаціями та ЗМІ, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Положення про порядок оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів у місті Павлограді (далі – проект Положення).

Відповідно до пункту 1.1. розділу 1 проекту Положення воно розроблено відповідно до Закону України «Про рекламу», постанови Кабінету Міністрів України від 29.12. 2003 № 2067 «Про затвердження типових правил розміщення зовнішньої реклами» (далі – Типові правила) та визначає порядок оплати за користування місцями розташування рекламних засобів у місті Павлограді.

Однак, проект Положення не у повній мірі відповідає вимогам Закону України «Про рекламу» та Типовим правилам, зокрема у такому.



Державна регуляторна служба України

ВИХ №1291/0/20-21 від 22.03.2021



АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВИХ №1291/0/20-21 від 22.03.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



1. Пунктом 3.1 розділу 3 проекту Положення передбачається, що плата за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності, здійснюється розповсюджувачем зовнішньої реклами на підставі договору з управлінням комунального господарства та будівництва Павлоградської міської ради на період дії дозволу на розміщення зовнішньої реклами, який наданий на підставі рішення виконавчого комітету Павлоградської міської ради.

Форма договору про тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів встановлена додатком 1 до проекту Положення.

Зазначаємо, що відповідно до пункту 32 Типових правил плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності, - на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою).

Пропонуємо назву проекту Положення та пункт 1.1. після слова «засобів» доповнити словами «що перебувають у комунальній власності».

2. Розділом 6 проекту Положення встановлена процедура оплати за тимчасове користування місцем на час розміщення на рекламних засобах зовнішньої реклами соціальної рекламної інформації органів виконавчої влади (соціальної реклами).

Питання розміщення соціальної реклами регулюються статтею 12 Закону України «Про рекламу». Зокрема, частиною третьою статті 12 зазначеного Закону встановлено, що на осіб, які безоплатно виробляють і розповсюджують соціальну рекламу, та на осіб, які передають свої майно і кошти іншим особам для виробництва і розповсюдження соціальної реклами, поширюються пільги, передбачені законодавством України для благодійної діяльності.

Таким чином, зазначені положення не є предметом регулювання проекту Положення й потребують виключення.

3. Розділом 7 проекту Положення передбачається встановити Порядок оплати за зберігання рекламних засобів у разі їх примусового демонтажу, а у розділі 6 Договору про тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів (додаток 1 до проекту Положення) встановлюється процедура проведення демонтажу, переміщення та збереження рекламного засобу.

Звертаємо увагу, що чинним законодавством України, у тому числі Законом України «Про рекламу», не встановлено способів здійснення демонтажу рекламних засобів, розроблення порядків оплати за зберігання рекламних засобів у разі їх примусового демонтажу, а також повноважень органів влади щодо можливості та/або необхідності врегулювання ними зазначених питань.

Отже, враховуючи вимоги чинного законодавства України, зокрема пункту 32 Типових правил, органи місцевого самоврядування можуть визначити порядок встановлення плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності.

Таким чином, пропонуємо виключити з проекту Положення норми, що не передбачені законодавством.



Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).*

Задекларовані розробником цілі державного регулювання у розділі 2 АРВ не мають якісного та кількісного виміру, що у подальшому не надасть можливості визначити ступінь їх досягнення запропонованим регулюванням.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей у розділі 3 АРВ розробник не зазначив та не провів порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попереднього розділу АРВ, у розділі 4 АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділі 5 АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог та не описаний комплекс заходів щодо фінансового, інформаційного та організаційного забезпечення впровадження регуляторного акта. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі 7 АРВ пропонуємо детальніше обґрунтувати термін дії регуляторного акта.

У розділі 8 АРВ не у повній мірі наведені показники результативності дії регуляторного акта. Згідно із пунктом 10 Методики, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі.

Якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на



яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва), що розробником не здійснено.

У порушення вимог пункту 12 Методики у розділі 9 АРВ розробником не визначені заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта, а саме, вид даних (статистичних, наукових досліджень або опитувань), які використовуватимуться для такого відстеження, та групи осіб, що відбиратимуться для участі у відповідному опитуванні.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності та заходів з проведення відстеження результативності регуляторного акта не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому всієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи зазначене, пропонуємо привести проект рішення Павлоградської міської ради Дніпропетровської області «Про затвердження Положення про порядок оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів у місті Павлограді» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

