



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) розглянула проект наказу Міністерства розвитку, економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про затвердження Правил щодо забезпечення родючості ґрунтів і застосування окремих агрохімікатів» (далі – проект наказу), а також документи, що додаються до нього, подані листом Міністерства розвитку, економіки, торгівлі та сільського господарства України від 25.02.2021 № 2811-02/12429-03.

За результатами розгляду проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

встановила:

положеннями проекту наказу передбачається затвердити правила щодо забезпечення родючості ґрунтів і застосування окремих агрохімікатів.

Однак, проект наказу не може бути погоджений у запропоновані редакції з огляду на таке.

У преамбулі до проекту наказу підставою для його розроблення зазначаються, статті 5 та 18 Закону України «Про охорону земель» та пункт 9 Положення про Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 № 459.

Слід зазначити, що редакції вищезазначених статей та Положення *не передбачають необхідність затвердження чи розроблення правил щодо забезпечення родючості ґрунтів і застосування окремих агрохімікатів.*

Відповідно до статті 18 Закону України «Про охорону земель» серед повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері земельних відносин, у галузі охорони земель є *розроблення рекомендацій та заходів щодо забезпечення родючості ґрунтів і застосування агрохімікатів.*

30 02210105488 02001



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

РІШЕННЯ № 129 від 09.03.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 129 від 09.03.2021



Враховуючи зазначене, рахуємо за доцільне запропонувати головному розробнику регуляторного акта, *змінити його концепцію та затвердити у вигляді рекомендацій та заходів* нормативний документ щодо забезпечення родючості ґрунтів і застосування агрохімікатів, як то передбачає стаття 18 Закону України «Про охорону земель».

Наданий розробником АРВ не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика), а інформація, приведена у ньому, не доводить відповідність проекту наказу принципам державної регуляторної політики.

Так, у розділі I АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема, *навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів*.

Проте, у цьому випадку, розробник обмежився *виключно текстовим описом проблем*.

Таким чином інформація у розділі I АРВ не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі III АРВ до проекту наказу не оцінені належним чином альтернативні способи досягнення цілей.

Зокрема, розробник обмежився виключно описом вигод і витрат заінтересованих сторін від застосування однієї альтернативи, а саме під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, розробником не визначені витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів у грошовому еквіваленті згідно з відповідними додатками до Методики (у цьому випадку відповідно до додатка 4 Методики).

Як наслідок інформація розділу III АРВ не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, в цьому розділі АРВ розробник зазначає, що дія проекту регуляторного акта поширюється на сільськогосподарських товаровиробників, які займаються сільськогосподарською діяльністю в уразливих до (накопичення) нітратних зонах. Наразі законодавством не визначено перелік зон уразливих до (накопичення) нітратів, в зв'язку з чим не є можливим визначити кількість



суб'єктів, які потенційно можуть підпадати під дію регулювання. Зазначена інформація не дає можливість встановити масштаб проблеми та провести розрахунки згідно з додатком 2 та 4 Методики.

Для встановлення прогностичного впливу державного регулювання, пропонуємо розробнику здійснити орієнтовні розрахунки, взявши до уваги всіх суб'єктів господарювання, з обов'язковим дотриманням вимог Методики, у тому числі із встановленням питомої ваги суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV, не достатньо проаналізовані причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

У розділі V АРВ не наведений опис дієвих механізмів дії запропонованого регуляторного акта, які безпосередньо мають призвести до розв'язання вказаної у АРВ проблеми, та у який спосіб будуть діяти механізми після прийняття проекту Закону.

Слід наголосити, що наведена інформація у цьому розділі не є механізмом за своєю суттю, оскільки не розкриває комплексну взаємодію усіх учасників процесу з одночасним обґрунтуванням, що виконання даного алгоритму дій усіма сторонами дійсно призведе до вирішення саме тієї проблеми проти якої він, власне, і був впроваджений.

Розділ VIII АРВ заповнений з порушенням вимог Методики, адже крім обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта, розробнику необхідно визначити не менше ніж три додаткові кількісних показники, які безпосередньо підлягають контролю (відстеження результативності), та які здатні довести ефективність застосування регулювань, запропонованих проектом наказу, при досягненні цілей задекларованих розробником у розділі II АРВ. У цьому випадку визначені розробником додаткові показники, а саме кількість найманих працівників та суб'єктів господарювання, не здатні довести результативність дії проекту наказу після його прийняття.

Підсумовуючи вищенаведене, проект наказу порушує основні принципи державної регуляторної політики, визначені вимогами статті 4 Закону про регуляторну політику, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості; не відповідає вимогам статті 5 цього Закону в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які не узгоджуються з діючими регуляторними актами, а також суперечить вимогам статті 8 цього Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).



Керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства розвитку, економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про затвердження Правил щодо забезпечення родючості ґрунтів і застосування окремих агрохімікатів».

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Олексій КУЧЕР

