



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул.Арсенальна, 9/11, м.Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

Від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Тульчинська міська рада**

**Тульчинського району**

**Вінницької області**

вул. Миколи Леонтовича, 1

м. Тульчин, Тульчинський район,

Вінницька область, 23600

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула повторно надісланий проект рішення Тульчинської міської ради Тульчинського району Вінницької області «Про затвердження Примірної угоди оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна, що належить до комунальної власності Тульчинської міської ради» (далі – проект рішення), а також документи, надані до нього листом від 10.03.2021 № 02-46-989.

За результатом розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань земельних відносин та управління комунальним майном та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

*Щодо аналізу регуляторного впливу*

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення, не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ, визначені розробником цілі регулювань не мають якісного, кількісного та часового виміру, не вказують які проблеми мають вирішити.

Так, згідно з розділом II «Цілі державного регулювання» АРВ цілями запропонованого регуляторного акта є: **вирішення проблеми, пов'язаної з наданням земельних ділянок під забудову, згідно з територіальними угодами, укладеними між міською радою та інвестором, який є власником земельної ділянки, що належить до комунальної власності Тульчинської міської ради, з метою подальшого використання її для будівництва та експлуатації об'єкта житлової забудови.**

АСУД "ДОК ПРОФ З"

ВІХ №1701/0/20-21 від 05.04.2021

Кучер Олександр Володимирович

КЕП Кучер Олександр Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00



керуватимуться сторони договірних відносин а також визначення єдиного підходу, до вирішення проблемних питань, визначених Законом України від 03 жовтня 2019 року № 157-IX «Про оренду державного та комунального майна».

При цьому, в розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ при описі альтернативи 1 «Залишити чинний регуляторний акт» розробником зазначається чинне рішення 10 сесії Тульчинської міської ради 6 скликання від 20 травня 2011 року № 172 (Про оренду майна, що належить до комунальній власності територіальної громади м. Тульчина) (далі – рішення № 172), яке не відповідає вимогам Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-IX «Про оренду державного та комунального майна».

Зважаючи на зазначене, пропонуємо в проекті рішення передбачити вимогу про визнання втрати чинності вищезазначеного рішення № 172.

Також, згідно з вимогами Методики, у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ, розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, стисло описати їх та оцінити та порівняти вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них у кількісному (грошовому) виразі.

Однак, при заповненні зазначеного розділу АРВ розробник обмежився лише стислим текстовим описом альтернативних способів досягнення цілей, не зазначив та не порівняв вигоди і втрати держави, населення і суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

При описі Альтернативи 2 у розділі III АРВ розробник зазначив, що відмова від прийняття проекту рішення є невиконанням вимог Закону № 157 та процедура передачі в оренду стане непрозорою та тривалою в часі.

Положення Закону № 157 не містять обов'язку прийняття органами місцевого самоврядування Порядку передачі в оренду комунального майна, Примірного договору оренди нерухомого або іншого окремо індивідуально визначеного майна. Натомість у зазначених положеннях Закону № 157 визначено можливість застосування органом місцевого самоврядування нормативно-правових актів, затверджених Кабінетом Міністрів України.

Невідповідність принципам державної регуляторної політики підтверджується і некоректними розрахунками витрат на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, наведених в додатку - Тест малого підприємництва (далі – М-тест) до АРВ.

Невідповідність змісту та структурі вимог додатку 4 Методики підтверджується у наведених розрахунках витрат на одного суб'єкта господарювання малого підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта (М-Тест). Звертаємо увагу, що в розділі 3 М-Тесту мають бути зазначені «прямі витрати», що стосуються запропонованого проектом виду регулювання.

До того ж у розділі 3 та 4 мають бути розраховані витрати за п'ять років, згідно вимог додатку 4 Методики.



Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка 1 до Методики.

Розділ VIII АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести аналіз регуляторного впливу у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

