



**МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ  
(МІНДОВКІЛЛЯ)**

вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035, тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15,  
факс: (044) 206-31-07, E-mail: info@mepr.gov.ua, ідентифікаційний код 43672853

На № \_\_\_\_\_

**Державна регуляторна  
служба України**

**Про погодження проєкту  
постанови Кабінету Міністрів  
України**

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України подає на розгляд проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 1010» (далі – проєкт постанови).

Просимо погодити проєкт постанови згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950.

- Додатки:
1. Проєкт постанови на 1 арк. в 1 прим.
  2. Пояснювальна записка на 4 арк. в 1 прим.
  3. Порівняльна таблиця на 2 арк. в 1 прим.
  4. Аналіз регуляторного впливу на 14 арк. в 1 прим.
  5. Повідомлення про оприлюднення проєкту постанови на 1 арк. в 1 прим.

**Міністр**

**Роман АБРАМОВСЬКИЙ**



**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

**ПОСТАНОВА**

від \_\_\_\_\_ 2021 р. № \_\_\_\_\_

Київ

**Про внесення змін у додаток 1 до постанови  
Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 1010**

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Внести зміни у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 1010 «Про затвердження критеріїв визначення планованої діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, та критеріїв визначення розширень і змін діяльності та об'єктів, які не підлягають оцінці впливу на довкілля» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 3, ст. 115), доповнивши пункт 2 підпунктом 4 такого змісту:

«4) здійснення суцільних санітарних рубок на площі більше 1 га (окрім суцільних санітарних рубок у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду України) з метою ліквідації наслідків верхових лісових пожеж у межах таксаційних виділів, визначених комісією з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій, протягом шести місяців з моменту виникнення пожежі, у випадку якщо площа, пройдена верховою лісовою пожежею перевищує 10 га для території зони відчуження та зони безумовного (обов'язкового) відселення та 25 га для інших лісів.».

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування.

**Прем'єр-міністр України**

**Д. ШМИГАЛЬ**

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**  
**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення**  
**змін у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України**  
**від 13 грудня 2017 р. № 1010»**

**1. Мета**

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 1010» (далі – проєкт акта) розроблений на виконання вимог статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» з метою встановлення критеріїв, за якими визначається планована діяльність, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, у разі, коли вона спрямована виключно на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж.

**2. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Згідно з пунктом 21 частини другої статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі – Закон), який був прийнятий у 2017 році, визначено види планованої діяльності, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, і включає усі суцільні та поступові рубки головного користування та суцільні санітарні рубки на площі понад 1 гектар; усі суцільні санітарні рубки на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду.

Абзацом другим частини першої статті 3 Закону визначено, що оцінці впливу на довкілля не підлягає планована діяльність, спрямована виключно на забезпечення оборони держави, ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій, наслідків антитерористичної операції на території проведення антитерористичної операції на період її проведення, відповідно до критеріїв, затверджених Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до наказу Міністерства внутрішніх справ України від 06.08.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.08.2018 за № 696/32421, затверджено класифікаційні ознаки надзвичайних ситуацій, які розділено на ситуації техногенного (78 ознак), природного (51 ознака) та соціального (25 ознак) характеру.

У додатку 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1010 «Про затвердження критеріїв визначення планованої діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, та критеріїв визначення розширень і змін діяльності та об'єктів, які не підлягають оцінці впливу на довкілля» не встановлено критеріїв, за якими визначається планована діяльність, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, у разі, коли вона спрямована виключно на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій саме природного характеру.

Упродовж 2020 року в лісах державних підприємств, які належать до сфери управління Держлісагентства, ліквідовано 2598 пожеж на площі 74623 га, що в 2,1 раза більше від кількості та в 70 разів більше від площі загорянь у 2019 році. Середня площа однієї пожежі збільшилася в 34 рази та становила 28,7 гектара. Збитки від лісових пожеж становили 19,1 млрд гривень. Тобто при найбільших площах лісових пожеж, що відбувалися у Житомирському (43229 га, в тому числі 6389 га верхових), Луганському

(29182 га, в тому числі 13008 га верхових) та Харківському (570 га, в тому числі 164 га верхових) обласних управліннях лісового та мисливського господарства.

Проведеним аналізом тривалості проходження оцінки впливу на довкілля державними підприємствами, які належать до сфери управління Держлісагентства, встановлено, що вона становить від 3 до 10 місяців (у середньому 6 місяців).

Держлісагентством проведено розрахунки орієнтовних втрат доходів від реалізації лісоматеріалів, заготовлених на санітарних рубках у Житомирському обласному управлінні лісового та мисливського господарства, та надходжень до бюджетів у I півріччі 2020 року внаслідок тривалого періоду проведення оцінки впливу на довкілля.

Через зволікання з проведенням заходів з поліпшення санітарного стану лісів (санітарних рубок) на 1 місяць відбувається зниження виходу лісоматеріалів круглих на 8 %, на 3 місяці – на 31 % і на 6 місяців – на 79 відсотків. У результаті цього надходження рентної плати за заготівлю деревини (для розрахунку взято соснові лісоматеріали) зменшилося відповідно на 9, 33 та 76 відсотків, а чистий дохід від реалізації – на 10, 37 та 95 відсотків відповідно.

Тобто при проведенні оцінки впливу на довкілля (строк 6 місяців) втрати державних підприємств становили б 95 % (114,9 млн грн з розрахунку заготівлі за I півріччя 2020 року в обсязі 500 тис. куб. м), а бюджету – 76 % (45,7 млн грн) порівняно із ситуацією, коли розробка згарищ розпочалася негайно.

### **3. Основні положення проєкту акта**

Проєктом акта передбачається внести зміни у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 1010 «Про затвердження критеріїв визначення планованої діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, та критеріїв визначення розширень і змін діяльності та об'єктів, які не підлягають оцінці впливу на довкілля» для забезпечення виконання вимог статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», з метою встановлення критеріїв, за якими визначається планована діяльність, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, у разі, коли вона спрямована виключно на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж.

### **4. Правові аспекти**

У цій сфері правового регулювання діють Лісовий кодекс України, Цивільний кодекс України, Закон України «Про оцінку впливу на довкілля», постанова Кабінету Міністрів України від 24.03.2004 № 368 «Про затвердження Порядку класифікації надзвичайних ситуацій за їх рівнем», наказ Міністерства внутрішніх справ України від 06.08.2018 № 658, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 28.08.2018 за № 969/32421 «Про затвердження класифікаційних ознак надзвичайних ситуацій».

## **5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація проєкту акта не потребує додаткових фінансових витрат з державного чи місцевих бюджетів.

## **6. Позиція заінтересованих сторін**

Проєкт акта не потребує публічних консультацій із заінтересованими сторонами.

Проєкт акта не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудої сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної, зазначається позиція відповідних заінтересованих сторін: уповноважених представників всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування, уповноважених представників всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців, Уповноваженого Президента України з прав людей з інвалідністю, Урядового уповноваженого з прав осіб з інвалідністю та всеукраїнських громадських організацій осіб з інвалідністю, їх спілок, Уповноваженого із захисту державної мови.

Проєкт акта не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

Проєкт акта згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з метою отримання зауважень та пропозицій громадськості опублікований на офіційному вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України ([www.mepr.gov.ua](http://www.mepr.gov.ua)).

## **7. Оцінка відповідності**

У проєкті акта відсутні положення, що:

стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції;

стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод;

впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків; містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією;

створюють підстави для дискримінації.

Проєкт акта не потребує проведення громадської антикорупційної, громадської антидискримінаційної та громадської гендерно-правової експертизи.

## **8. Прогноз результатів**

Реалізація проєкту акта дозволить забезпечити виконання вимог статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» та встановити чіткі критерії, за якими визначається планована діяльність, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, у разі, коли вона спрямована виключно на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж.

Проєкт акта за предметом правового регулювання не матиме впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів

господарювання, громадян і держави; розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами, інші суспільні відносини.

Проект акта матиме вплив на інтереси заінтересованих сторін

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на з аінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Населення, яке проживає біля пошкоджених пожежами лісів	Позитивний	Відновлення у максимально стислі строки безпечного використання громадянами ділянок лісу, пошкодженого внаслідок надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж, для відпочинку, заготівлі грибів, ягід та використання інших корисних властивостей лісів Забезпечення безперервного існування лісу на лісових ділянках Нарощування ресурсного та екологічного потенціалу лісів Постійне використання громадянами ділянок лісу для відпочинку, заготівлі грибів, ягід та використання інших корисних властивостей лісів
Суб'єкти господарювання галузі лісового господарства, на території яких відбуваються пожежі	Позитивний	Наявність законних підстав здійснювати плановану діяльність, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, у разі коли вона спрямована виключно на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж Забезпечення безперервного існування лісу на лісових ділянках Нарощування ресурсного та екологічного потенціалу лісів

**Міністр захисту довкілля та природних ресурсів України**

**Роман АБРАМОВСЬКИЙ**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 р.

**ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ**  
**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток 1 до постанови**  
**Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 1010»**

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта
<b>Додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 1010 «Критерії визначення планованої діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля»</b>	
<p>...</p> <p>2. Оцінці впливу на довкілля не підлягає планована діяльність, визначена пунктами 1-21 частини другої та пунктами 1-13 частини третьої статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», у разі, коли вона спрямована виключно на забезпечення оборони держави, ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій, наслідків антитерористичної операції на території проведення антитерористичної операції на період її проведення, а саме діяльність з:</p> <p>...</p> <p><b>Норма відсутня</b></p>	<p>...</p> <p>2. Оцінці впливу на довкілля не підлягає планована діяльність, визначена пунктами 1-21 частини другої та пунктами 1-13 частини третьої статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», у разі, коли вона спрямована виключно на забезпечення оборони держави, ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій, наслідків антитерористичної операції на території проведення антитерористичної операції на період її проведення, а саме діяльність з:</p> <p>...</p> <p><b>4) здійснення суцільних санітарних рубок на площі більше 1 га (окрім суцільних санітарних рубок у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду України) з метою ліквідації наслідків верхових лісових пожеж у межах таксаційних виділів, визначених комісією з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій, протягом шести місяців з моменту виникнення пожежі, у випадку якщо площа, пройдена верховою лісовою пожежею перевищує 10 га для території зони відчуження та зони</b></p>

	<b>безумовного (обов'язкового) відселення та 25 га для інших лісів</b>
--	------------------------------------------------------------------------

**Міністр захисту довкілля  
та природних ресурсів України**

**Роман АБРАМОВСЬКИЙ**

**«\_\_» «\_\_\_\_\_» 2021 р.**



**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін**  
**у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України**  
**від 13 грудня 2017 р. № 1010»**

**I. Визначення проблеми**

Згідно із пунктом 21 частини другої статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі – Закон), який був прийнятий у 2017 році, визначено плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, і включає усі суцільні та поступові рубки головного користування та суцільні санітарні рубки на площі понад 1 гектар; усі суцільні санітарні рубки на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду.

Абзацом другим частини першої статті 3 Закону визначено, що оцінці впливу на довкілля не підлягає планована діяльність, спрямована виключно на забезпечення оборони держави, ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій, наслідків антитерористичної операції на території проведення антитерористичної операції на період її проведення, відповідно до критеріїв, затверджених Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до наказу Міністерства внутрішніх справ України від 06.08.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.08.2018 за № 696/32421, затверджено класифікаційні ознаки надзвичайних ситуацій, які розділено на ситуації техногенного (78 ознак), природного (51 ознака) та соціального (25 ознак) характеру.

У додатку 1 постанови Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1010 «Про затвердження критеріїв визначення планованої діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, та критеріїв визначення розширень і змін діяльності та об'єктів, які не підлягають оцінці впливу на довкілля» не встановлено критеріїв, за якими визначається планована діяльність, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, у разі, коли вона спрямована виключно на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій саме природного характеру, а саме верхових лісових пожеж.

Впродовж 2020 року в лісах державних підприємств, які належать до сфери управління Держлісагентства, ліквідовано 2598 пожеж на площі 74623 га, що в 2,1 разів більше від кількості та в 70 разів від площі загорянь у 2019 році. Середня площа однієї пожежі збільшилася в 34 рази та становила 28,7 гектарів. Збитки від лісових пожеж склали 19,1 млрд гривень. Найбільші площі лісових пожеж ліквідовані у Житомирському (43229 га, в тому числі 6389 га верхових), Луганському (29182 га, в тому числі 13008 га верхових) та Харківському (570 га, в тому числі 164 га верхових) обласних управліннь лісового та мисливського господарства.

Проведеним аналізом тривалості проходження оцінки впливу на довкілля державними підприємствами, які належать до сфери управління Держлісагентства, встановлено, що вона складає від 3 до 10 місяців (в середньому 6 місяців).

Держлісагентством проведено розрахунки орієнтовних втрат доходів від реалізації лісоматеріалів, заготовлених на санітарних рубках державними підприємствами Житомирського обласному управлінні лісового та мисливського господарства, та надходжень до бюджетів у I півріччі 2020 року внаслідок тривалого періоду проведення оцінки впливу на довкілля.

Через зволікання з проведення заходів з поліпшення санітарного стану лісів (санітарних рубок) на 1 місяць відбувається зниження виходу лісоматеріалів круглих на 8 %, на 3 місяці – на 31 % і на 6 місяців на 79 відсотків. В результаті цього надходження рентної плати за заготівлю деревини (для розрахунку взято соснові лісоматеріали) зменшилося відповідно на 9, 33 та 76 відсотків, а чистий дохід від реалізації – на 10, 37 та 95 відсотків відповідно.

Тобто, при проведенні оцінки впливу на довкілля (термін 6 місяців) втрати державних підприємств склали б 95 % (114,9 млн грн з розрахунку заготівлі за I півріччя 2020 року в обсязі 500 тис. куб. м), а бюджету – 76 % (45,7 млн грн), в порівнянні із ситуацією, коли б розробка згарищ розпочалася б негайно.

З метою спрощення процедури здійснення діяльності при ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме лісових верхових пожеж, що в свою чергу запобігатиме повторному виникненню таких ситуацій на цій же території, розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 1010» (далі – проєкт акта), в частині доповнення критерієм здійснення планованої діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля.

Завданням проєкту акта є встановлення чітких критеріїв визначення планованої діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, коли вона спрямована виключно на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів Кабінету Міністрів України, оскільки в них відсутні чіткі критерії визначення такої планованої діяльності.

Також зазначену проблему неможливо вирішити за допомогою ринкових механізмів, так як її розв'язання знаходиться поза межами регулювання ринкових відносин.

Єдиним способом вирішення проблеми, яку передбачається розв'язати, є прийняття запропонованого регуляторного акта.

## II. Цілі державного регулювання

Проектом акта пропонується внести зміни у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 1010.

Розроблений проект акта дає можливість встановлення чітких критеріїв визначення діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, коли вона спрямована виключно на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Невтручання і залишення існуючої ситуації	Даний спосіб не дозволяє в стислі терміни та з найменшими втратами здійснювати діяльність з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж.
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта дозволить в стислі терміни та з найменшими втратами здійснювати діяльність з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж.

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Невтручання і залишення існуючої ситуації	Відсутні	При здійсненні діяльності з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж, проводиться оцінка впливу на довкілля. В результаті тривалості цього процесу (в середньому 6 місяців) бюджет недоотримує рентної плати за використання лісових ресурсів через втрату технічної якості деревини.
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Прийняття критеріїв визначення діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, у разі, коли вона спрямована виключно на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж, дасть можливість у максимально стислі строки здійснити таку ліквідацію. При цьому втрати надходжень до бюджетів від сплати рентної плати	Не передбачаються

	за використання лісових ресурсів мінімізуються.	
--	-------------------------------------------------	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Невтручання і залишення існуючої ситуації	Відсутні	Тимчасова втрата можливості на невизначений термін використовувати окремі ділянки лісу, які пошкоджені внаслідок верхових лісових пожеж, для відпочинку, заготівлі грибів, ягід та використання інших корисних властивостей лісів
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Дозволить відновити у максимально стислі строки використання громадянами ділянок лісу, які пошкоджені внаслідок стихійних лих природного характеру, а саме верхових лісових пожеж для відпочинку, заготівлі грибів, ягід та використання інших корисних властивостей лісів.	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	відсутні	802	відсутні	відсутні	802
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	X	100	X	X	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Невтручання і залишення існуючої ситуації	Відсутні	При здійсненні діяльності з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж проводять оцінку впливу на довкілля. В результаті тривалості цього процесу (в середньому 6 місяців) недоотримують чистий дохід, бюджет недоотримує рентної плати за використання лісових ресурсів через втрату технічної якості деревини, а також несуть значні витрати на проведення оцінки впливу на довкілля.

<p>Альтернатива 2</p> <p>Прийняття проекту акта</p>	<p>Прийняття критеріїв визначення діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, у разі, коли вона спрямована виключно на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, дасть можливість у максимально стислі строки здійснити таку ліквідацію. При цьому втрати чистого доходу та надходжень до бюджетів від сплати рентної плати за використання лісових ресурсів мінімізуються. Також будуть відсутні витрати коштів на проведення оцінки впливу на довкілля.</p>	<p>Відсутні</p>
-----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------

#### Оцінка впливу на довкілля

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p> <p>Невтручання і залишення існуючої ситуації</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Тривалий час на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж призводить до втрати лісового середовища на ділянках, пошкоджених внаслідок таких ситуацій.</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Прийняття проекту акта</p>	<p>Прийняття критеріїв визначення діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, у разі, коли вона спрямована виключно на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж, дасть можливість у максимально стислі строки здійснити таку ліквідацію, тим самим сприяти швидшому відновленню лісового середовища на таких ділянках.</p>	<p>Відсутні</p>

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

<b>Сумарні витрати за альтернативами</b>	<b>Сума витрат, гривень</b>
<p>Альтернатива 1 – Відсутність регулювання.</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту»)*</p>	97 713 000,0
<p>Альтернатива 2 – Прийняття проекту акта.</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту»)</p>	Відсутні

\*Розрахунок наведений у додатку 1

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект акта.

<b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>	<b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b>	<b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b>
Альтернатива 1 Невтручання і залишення існуючої ситуації	1	Не дозволяє в стислі терміни та з найменшими втратами здійснювати діяльність з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж.
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	4	Прийняття проекту акта дозволить в стислі терміни та з найменшими втратами здійснювати діяльність з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж

<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</b>
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта дасть можливість у максимально стислі строки здійснити діяльність з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж. При цьому втрати надходжень до	Відсутні	Прийняття проекту акта дозволяє досягнути визначених цілей сталого ведення лісового господарства

	бюджетів від сплати рентної плати за використання лісових ресурсів мінімізуються; дозволить відновити у максимально стислі строки використання громадянами ділянок лісу, які пошкоджені внаслідок стихійних лих природного характеру, для відпочинку, заготівлі грибів, ягід та використання інших корисних властивостей лісів; втрати чистого доходу суб'єктів господарювання мінімізуються, також у суб'єктів господарювання будуть відсутні витрати коштів на проведення оцінки впливу на довкілля; сприятиме швидшому відновленню лісового середовища на ділянках, які пошкоджені внаслідок стихійних лих природного характеру		
Альтернатива 1  Невтручання і залишення існуючої ситуації	Вигоди цього способу відсутні	97 713 000,0 гривень	Залишення ситуації в існуючому стані не дозволяє досягнути поставлених цілей сталого ведення лісового господарства. Отже, за таких умов проблема продовжує існувати

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта є найбільш прийнятним, обґрунтованим та ефективним способом досягнення поставлених цілей – в стислі терміни та з найменшими втратами здійснювати діяльність з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж	Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта не передбачається
Альтернатива 1 Невтручання і залишення існуючої ситуації	Недоцільна, оскільки у разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей неможливе	Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта не передбачається

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Способи розв'язання визначеної проблеми.

Прийняття проекту акта дасть можливість в стислі терміни та з найменшими втратами здійснювати діяльність з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження регуляторного акта.

1. Держлісагентству забезпечити інформування своїх територіальних органів, структурних підрозділів облдержадміністрацій з питань охорони навколишнього природного середовища, органів місцевого самоврядування, власників лісів, постійних лісокористувачів та громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті.

2. Суб'єктам господарювання у сфері ведення лісового господарства необхідно керуватися вимогами даного регуляторного акта при здійсненні своєї діяльності в частині здійснення діяльності з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Здійснення фінансових витрат на виконання вимог проекту акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, фізичних осіб не передбачається. Оскільки дія регуляторного акта не поширюється на суб'єкти малого підприємництва, М-тест не проводився.

Необхідно зазначити, що прийняття проекту акта не передбачає утворення державних структур управління і не потребує додаткових матеріальних та інших витрат.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з бюджету.

Запропонований проект регуляторного акта не поширюється на суб'єктів малого підприємництва, тому розрахунок витрат на запропоноване державне регулювання для суб'єкта малого підприємництва також не проводився.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Враховуючи безперервність ведення лісового господарства, проект акта доцільно запроваджувати на необмежений термін, його дія буде постійною на термін дії Лісового кодексу України та залежатиме від змін у законодавстві України.



Набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – на всіх власників лісів і постійних лісокористувачів, у поточному році їх кількість становить 802 суб'єкти господарювання.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – середній, оскільки повідомлення про оприлюднення проекту акта та аналізу регуляторного впливу акта розміщено на офіційному вебсайті Міндовкілля в мережі Інтернет ([www.mepg.gov.ua](http://www.mepg.gov.ua)).

4. Розмір коштів і часу, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – розмір коштів та часу не змінюватиметься.

Статистичним показником результативності проекту акта є обсяги (га/куб. м) здійснення діяльності з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій риродного характеру.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Держлісагентством шляхом аналізу інформації про проведення заходів з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Для відстеження результативності будуть використовуватись дані, отримані за результатами річних звітів територіальних органів Держлісагентства та інформації Держстату.

Цільові групи, які будуть залучатись для проведення відстеження, – Український науково-дослідний інститут лісового господарства і агролісомеліорації, Український науково-дослідний інститут гірського

лісівництва, 24 територіальні органи Держлісагентства, 802 власників лісів і постійних лісокористувачів.

**Міністр захисту довкілля та природних ресурсів України**

**Роман АБРАМОВСЬКИЙ**

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 р.

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**  
**які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	297 000*	-**
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	297 000	-**
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	329***	-**
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	97 713 000	-**

\*Розрахунок проведено за результатами аналізу проведення оцінки впливу на довкілля державними підприємствами, які належать до сфери управління Держлісагентства, за 2018-2020 роки. Платну процедуру оцінки впливу на довкілля пройшли 66 державних підприємств. В середньому вартість процедури оцінки впливу на довкілля складає 278,0 тис. грн., а вартість послуг з проведення громадських обговорень –

19,0 тис. гривень. Отже, в середньому на одне підприємство вартість проведення однієї процедури оцінки впливу на довкілля разом з громадськими обговореннями складало 297,0 тис. гривень.

\*\*Витрати за п'ять років обрахунку не потребують, так як неможливо спрогнозувати виникнення стихійних явищ.

\*\*\*Упродовж 2020 роки у 36 підприємствах, які належать до сфери управління Держлісагентства, ліквідовано 95 великих лісових пожеж (площа більше 5 га) загальною площею 72531 га, у тому числі верхових 19799 гектарів. Отже, кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання нормативного акту лише по Держлісагентству складатиме 329 (без підприємств, установ та організацій у АР Крим та тимчасово окупованих територій Донецької та Луганської областей).

Актуальна вищезазначена інформація про інших лісокористувачів та власників лісів відсутня.

### Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та	Разом за рік	Витрати за п'ять років

	рік)	усунення виявлених порушень (за рік)		
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	Розрахунок проведено за результатами аналізу проведення оцінки впливу на довкілля державними підприємствами, які належать до сфери управління Держлісагентства, за 2018-2020 роки. Платну процедуру оцінки впливу на довкілля пройшли 66 державних підприємств. В середньому вартість процедури оцінки впливу на довкілля складає 278,0 тис. грн, а вартість послуг з проведення громадських обговорень –	Не передбачені	297,0 тис. грн	Не передбачені

	19,0 тис. гривень			
--	-------------------	--	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Не передбачені	Не передбачені

---