



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику) розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 1010» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до нього, подані листом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 09.03.2021 № 25/1-22/4874-21.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону про регуляторну політику, Державна регуляторна служба України

встановила:

проектом постанови передбачається внести зміни у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1010 «Про затвердження критеріїв визначення планованої діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, та критеріїв визначення розширень і змін діяльності та об'єктів, які не підлягають оцінці впливу на довкілля» з метою встановлення критеріїв, за якими визначається планована діяльність, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, у разі, коли вона спрямована виключно на ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж.

Однак проект постанови не може бути погоджений ДРС у запропонованій редакції з огляду на таке.

Проектом постанови пропонується встановити, що оцінці впливу на довкілля не підлягає планована діяльність, у разі, коли вона спрямована виключно на забезпечення оборони держави, ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій, наслідків антитерористичної операції на території проведення антитерористичної операції на період її проведення, а саме діяльність, серед інших, із здійснення суцільних санітарних рубок на площі більше 1 га (окрім суцільних санітарних рубок у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду України) з метою ліквідації наслідків верхових лісових пожеж у межах таксаційних виділів, визначених комісією з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій, протягом шести місяців з моменту



АСУД "ДОК ПРОФ З"

РІШЕННЯ № 200 від 16.04.2021
Кучер Олексій Володимирович
КЕП Кучер Олексій Володимирович
58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 200 від 16.04.2021



виникнення пожежі, у випадку якщо площа, пройдена верховою лісовою пожежею перевищує 10 га для території зони відчуження та зони безумовного (обов'язкового) відселення та 25 га для інших лісів.

Запропонований проектом постанови механізм державного регулювання не відповідає концепції статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» щодо встановлення Кабінетом Міністрів України критеріїв, за якими визначається планована діяльність, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, оскільки не встановлює однозначного критерію відповідно до якого заходи оцінки впливу на довкілля не здійснюються, а потребує попередніх дій, що за своїми ознаками підпадають під механізм оцінки впливу на довкілля.

Слід зазначити, що підпунктом 21 пункту 2 статті 3 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» усі суцільні та поступові рубки головного користування та суцільні рубки **на площі понад 1 гектар**, віднесені до першої категорії видів планової діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля і *підлягають оцінці впливу на довкілля*.

Тобто, оскільки вказаним положенням Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» не передбачені будь-які виключення, то під час практичного застосування запропонованих проектом постанови норм можливе неоднозначне трактування особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги регуляторного акта, що в свою чергу є порушенням вимог статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Згідно з вимогами пункту 1 Типового положення про регіональну та місцеву комісію з питань техногенно-екологічної безпеки і надзвичайних ситуацій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.06.2015 № 409, Комісія з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій є постійно діючим органом, який утворюється Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласною, Київською та Севастопольською міською держадміністрацією, райдержадміністрацією, виконавчим органом міської ради, районною у місті та селищною радою *для координації* діяльності райдержадміністрацій, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, пов'язаної із забезпеченням техногенно-екологічної безпеки, захисту населення і територій від наслідків надзвичайних ситуацій, запобігання виникненню надзвичайних ситуацій і реагування на них.

Порядок визначення комісією з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій відповідних меж таксаційних виділів чинним законодавством не врегульований.

Натомість відповідно до норм пункту 27 Санітарних правил в лісах України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27.07.1995 № 555 (в редакції від 12.12.2020) (далі – Санітарні правила) суцільні санітарні рубки проводяться шляхом вирубування сухостійних, відмираючих і дуже ослаблених дерев, пошкоджених пожежами, шкідниками, хворобами лісу і внаслідок аварій та стихійного лиха, лише у деревостанах, в яких проведення вибіркового санітарного рубок призведе до зменшення повноти насаджень нижче встановленого показника повноти.



Пунктом 30 Санітарних правил визначено, серед іншого, що *доцільність призначення суцільної санітарної рубки визначається комісією*, утвореною за рішенням власників лісів, постійних лісокористувачів, які надають інформацію про утворення такої комісії територіальним органам Держекоінспекції.

До складу комісії входять представники органу виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної Республіки Крим або територіального органу Держлісагентства, органу місцевого самоврядування, на території якого зростають насадження, що потребують суцільної санітарної рубки, державного спеціалізованого лісозахисного підприємства, власника лісів, постійного лісокористувача.

За результатами такого обстеження складається акт обстеження насаджень, що потребують суцільної санітарної рубки, в якому зазначаються категорія лісів, *таксаційна характеристика насаджень* за матеріалами лісовпорядкування, причини їх пошкодження, всихання, обґрунтування необхідності проведення суцільної санітарної рубки та строків її проведення, а також пропонуються способи і строки лісовідновлення, заходи щодо оздоровлення, запобігання зараженню або пошкодженню суміжних насаджень.

Таким чином пропонувані проектом постанови процедури ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій природного характеру, а саме верхових лісових пожеж, не узгоджуються з вимогами діючого законодавства, та потребують доведення доцільності та ефективності віднесення повноважень щодо визначення *меж таксаційних виділів безпосередньо до комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій*.

Водночас у редакції наданого аналізу регуляторного впливу до проекту постанови відсутні обґрунтування необхідності та ефективності визначення випадків поширення пропонованого регулювання виключно якщо площа, пройдена верховою лісовою пожежею перевищує *10 га* для території зони відчуження та зони безумовного (обов'язкового) відселення та *25 га* для інших лісів.

З урахуванням вищенаведеного, проект постанови порушує основні принципи державної регуляторної політики, визначені вимогами статті 4 Закону про регуляторну політику, а саме: ефективності, збалансованості, а також вимоги статті 8 цього Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Також проект постанови не враховує норми статті 5 Закону про регуляторну політику в частині забезпечення здійснення державної регуляторної політики шляхом, серед іншого, недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти та викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.



Керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 1010».

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

