

ІНФОРМАЦІЯ

868 Державна регуляторна служба України

(КВК) (найменування головного розпорядника коштів державного бюджету)

про досягнення запланованої мети, завдань та результативних показників бюджетних програм, а також цілей державної політики

за результатами 2020 року

1. Видатки та надання кредитів у 2018-2020 роках

Найменування	2018 рік звіт	2019 рік звіт	2020 рік		відхилення звітних показників від планових
			план зі змінами	звіт	
1	2	3	4	5	6
Видатки, всього	41599,7	59073,8	58153,3	56640,4	-1512,9
У т. ч. загальний фонд	59059,7	60068,4	55401,2	54919,7	-481,5
спеціальний фонд	14,1	381,1	2752,1	1720,7	-1031,4

2. Цілі державної політики та показники їх досягнення у 2018-2020 роках

Найменування, одиниця виміру	2018 рік факт	2019 рік факт	2020 рік		
			план	факт	відхилення фактичних показників від планових
1	2	3	4	5	6
Ціль 1.					
Недопущення прийняття закладів неефективних регуляторних актів, що не відповідають принципам державної регуляторної політики.					
Кількість опрацьованих проектів регуляторних актів	2827	4194	4000	3474	-526

Кількість опрацьованих проектів нормативно-правових актів з метою визначення належності їх до категорії регуляторних актів

1008

1095

1100

1091

-9

Висновок про досягнення цілі. Ціль головною розпорядника Державної регуляторної служби України (далі ДРС) досягнуто, заплановані завдання виконані.

Ціль 2. Деретуляція господарської діяльності

Кількість проведених заходів щодо інформування ДРС громадськості стосовно спрощення регуляторної бази деретуляції господарської діяльності

50

50

50

50

0

Кількість рішень про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики

2

4

4

6

+2

Кількість підготовлених звернень до регуляторних органів із запитом та пропозиціями про внесення змін (визнання такими, що втратили чинність), прийнятих ними регуляторних актів, що суперечать принципам державної регуляторної політики

100

288

100

645

+545

Кількість опрацьованих матеріалів під час здійснення моніторингу і координації виконання плану заходів щодо деретуляції господарської діяльності

-

-

120

120

0

Кількість підготовлених звітів стосовно моніторингу виконання органами виконавчої влади плану заходів щодо деретуляції господарської діяльності

-

-

4

4

0

Висновок про досягнення цілі. Державну політику деретуляції господарської діяльності визнано одним із пріоритетних напрямків Стратегії сталого розвитку «Україна -2020», схваленої Указом Президента України від 12.01.2015 №5/2015.

Підвищення позиції України в рейтингу Світового банку «Ведення бізнесу» («Doing Business») є одним з ключових завдань для Уряду, визначених Указом Президента України від 08.11.2019 №837/2019 «Про невідкладні заходи з проведення реформ та зміцнення держави».

План дій щодо підвищення позиції України у рейтингу Світового банку «Ведення бізнесу» («Doing Business») затверджено розпорядженням КМУ від 04.12.2019 № 1413-р. У 2020 році.

Україна покращила свої позиції у рейтингу Doing Business -2020 на сім позицій і посідає тепер 64 місце.

.....

Ціль 3. Участь громадськості у формуванні та в удосконаленні державної регуляторної політики, політики з нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності.

Кількість скарг розглянутих Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування	-	-	100	131	+31
Кількість звернень органів ліцензування щодо погодження позапланових перевірок додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов	-	-	400	208	-192
Питома вага рішень про задоволення звернень, скарг, апеляцій прийнятих за результатами розгляду Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування до їх загальної кількості	-	-	50	52,7	+2,7
Питома вага рішень про погодження проведення позапланових перевірок додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов у загальній кількості розглянутих Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування, %			53	64,9	+11,9
Висновок про досягнення цілі. Ціль головного розпорядника Державної регуляторної служби України (далі ДРС) досягнуто, заплановані завдання виконані. Експертно-апеляційна рада з питань ліцензування є дієвим механізмом щодо врегулювання спорів у сфері ліцензування					

3. Мета, завдання та результативні показники бюджетних програм у 2020 році

8681010 0411 Керівництво та управління у сфері регуляторної політики та ліцензування
(КПКВК ДР) (КФКВК) (найменування бюджетної програми)

Мета бюджетної програми:

Забезпечення реалізації державної регуляторної політики, державної політики з питань ліцензування та дозвільної системи, нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності.

Завдання бюджетної програми:

№ з/п	Завдання
1.	Реалізація державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності.

2. Координація дій органів виконавчої влади, інститутів громадського суспільства і підприємництва з питань дерегуляції господарської діяльності.

Видатки / надання кредитів у 2020 році

тис. грн

	План зі змінами	Звіт	Відхилення звітних показників від планових			
			1	2	3	4
Всього	58153,3	56640,4	-1512,9			
У т. ч. загальний фонд	55401,2	54919,7	-481,5			
спеціальний фонд	2752,1	1720,7	-1031,4			

Ключові результативні показники бюджетної програми

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Планові результативні показники			Фактичні результативні показники			Відхилення фактичних від планових		
			загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	Кількість опрацьованих проектів регуляторних актів	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Кількість опрацьованих проектів регуляторних актів	од	4000	0	4000	3474	0	3474	+526	0	+526
2	Кількість опрацьованих проектів нормативно-правових актів з метою визначення належності їх до категорії регуляторних актів	од	1100	0	1100	1091	0	1091	-9	0	-9
3	Кількість проведених заходів щодо інформування ДРС громадськості стосовно спрощення регуляторної бази	од	50	0	50	50	0	50	0	0	0

	дерегуляції господарської діяльності												
4	Кількість рішень про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	од	4		4	6		6	+2			+2	
5	Кількість підготовлених звернень до регуляторних органів із запитами та пропозиціями про внесення змін (визнання такими, що втрачили чинність), прийнятих ними регуляторних актів, що суперечать принципам державної регуляторної політики	од	100	0	100	645	0	645	+545	0		+545	
6	Кількість опрацьованих матеріалів під час здійснення моніторингу і координації виконання плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності	од	120	0	120	120	0	120	0	0		0	
7	Кількість підготовлених звітів стосовно моніторингу виконання органами виконавчої влади плану заходів щодо дерегуляції	од	4	0	4	4	0	4	0	0		0	

Пояснення щодо причин відхилення фактичних результативних показників від планових.

1. Невідповідність заявлених показників фактично отриманих показникам кількості проектів регуляторних актів, що опрацьовані ДРС у 2020 році зумовлена зниженням рівня регуляторної активності місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування внаслідок проведення в Україні реформи адміністративно-територіального устрою та реформи децентралізації. Зокрема, в межах проведення цих реформ у 2020 році кількість "потенційних" регуляторних органів, в особі райдержадміністрацій, скоротилась з 490 до 136, а кількість ОМСів (органи місцевого самоврядування) скоротилась з 9541 до 1579.
2. Невідповідність заявлених показників фактично отриманим показникам кількості нормативно-правових актів, щодо яких у розробників виникла потреба у вирішенні питання щодо віднесення проектів нормативно-правових до категорії регуляторних актів, викликане зменшенням кількості регуляторних органів на місцевому рівні у яких виникла потреба у розробці нормативно-правових актів і відповідно визначення щодо належності цих актів до категорії регуляторних.
4. Збільшення запланованого показника обумовлено тим, що у 2020 році, порівняно з попереднім звітним періодом, за результатами проведення експертизи регуляторних актів зросла питома вага регуляторних актів, які суперечать принципам державної регуляторної політики.
5. Зміна запланованого показника в бік збільшення обумовлена підвищенням активності територіальних органів ДРС у проведенні моніторингу офіційних сайтів регіональних регуляторних органів, за результатами якого виявлено більшу кількість регуляторних актів, які суперечать принципам державної регуляторної політики або прийнятті з порушенням встановлених законодавством про регуляторну політику вимог, та тим, надійшла більша кількість звернень від суб'єктів господарювання, за результатами опрацювання яких та, відповідно, проведеної експертизи регуляторних актів виникла необхідність у прийнятті більшої кількості рішень про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, спрямованих на усунення перешкод для ведення бізнесу.
8. Збільшення кількості скарг суб'єктів господарювання на дії (бездіяльності) органу ліцензування, що були прийнятті до розгляду Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування.
9. Зменшення кількості звернень органів ліцензування щодо погодження позашанових перевірок додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов, пояснюється тим, що для Закону України від 02.03.2015 № 222-VIII «Про ліцензування видів господарської діяльності» з 28.02.2020 та з 01.07.2020 не поширюється на ліцензування деяких видів господарської діяльності.
10. Велика кількість скарг поданих до Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування були задоволені у зв'язку з тим, що в діях органу ліцензування при прийнятті оскарженого суб'єктом господарювання рішення, були виявлені порушення законодавства у сфері ліцензування. Велика кількість звернень фізичних осіб та/або юридичних осіб про те, що внаслідок порушення ліцензіатами ліцензійних умов такої особи (особам) було завдано матеріальної шкоди або порушено її (їхні) законні права чи інтереси, були об'єднаними за позицією Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування.
11. Велика кількість звернень фізичних осіб та/або юридичних осіб про те, що внаслідок порушення ліцензіатами ліцензійних умов такої особи (особам) було завдано матеріальної шкоди або порушено її (їхні) законні права чи інтереси, були об'єднаними за позицією Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування.

Узагальнений висновок про досягнення запланованої мети, завдань бюджетної програми: за бюджетною програмою «Керівництво та управління у сфері регуляторної політики та ліцензування» завдання виконані, запланована мета - досягнута.

<p>Питома вага рішень про погодження проведення позапланових перевірок додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов у загальній кількості розглянутих Експертно-апеляційною радою з питань ліцензування, %</p>			53	64,9	+11,9	<p>Велика кількість звернень фізичних осіб та/або юридичних осіб про те, що внаслідок порушення ліцензіатами ліцензійних умов такої особи (особам) було завдано матеріальної шкоди або порушено її (їхні) законні права чи інтереси, були об'єднані за позицією Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування.</p>
<p>Висновок про досягнення цілі</p>	<p>Ціль головного розпорядника Державної регуляторної служби України (далі ДРС) досягнуто, заплановані завдання виконані. Експертно-апеляційна рада з питань ліцензування є дієвим механізмом щодо врегулювання спорів у сфері ліцензування</p>					

Голова –
Державної регуляторної
служби України

(підпис)

(ініціали/ініціал, прізвище)

О. В. КУЧЕР